

WOO-IV.4220.806.2021.MP.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 10.05.2021 r., znak: WGN.OS.6220.3.05.2021.MN

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 12,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 221/1 obręb Lipiny, gmina Margonin nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Pod elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć łącznie do 6,30 ha powierzchni działki 221/1 obręb Lipiny, gmina Margonin.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, z białym obramowaniem oraz białymi liniami podziału paneli na komórki o szerokości 1 cm. Optymalna powierzchnia komórek to 0,015 m².
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października zamontować płotki herpetologiczne między Jeziorem Lipińskim, a placem budowy. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
8. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
9. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
10. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
11. Transformatory umieścić w kontenerach o szczelnych posadzkach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. Prace budowlane oraz ruch pojazdów przeprowadzać w godzinach 6.00 – 22.00.

13. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę zdemineralizowaną. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
14. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.

Wnioskodawca:

PCWO ENERGY PROJEKT sp. z o.o.
ul. Św. Leonarda 9
25 - 311 Kielce

Uzasadnienie

14.05.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin 10.05.2021 r., znak: WGN.OS.6220.3.05.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działce o nr ew. 221/1 obręb Lipiny, gmina Margonin.

Do wystąpienia załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, kopię mapy ewidencyjnej. Do wystąpienia załączono również oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Margonin.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował inwestycję do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 12 MW na działce o nr ew. 221/1 obręb Lipiny, gmina Margonin. Całkowita powierzchnia działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 7,1603 ha. Z k.i.p. wynika, że inwestor planuje pod zabudowę przeznaczyć ok. 6,30 ha, co wpisano jako

warunek w niniejszej opinii, bowiem określa to skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na konstrukcjach wsporczych wykonanych z aluminium bądź ze stali, tzw. stołach fotowoltaicznych. W k.i.p. brak jest informacji o odległościach pomiędzy modułami. Planuje się posadowienie do 30 000 sztuk paneli. Przewiduje się montaż do 240 szt. inwerterów AC/DC i do 12 kontenerowych stacji transformatorowych. Na terenie przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wyznaczenie drogi wewnętrznej i placu manewrowego. Teren farmy zostanie ogrodzony i zostanie na nim zainstalowany system kontroli wizyjnej. Jak wynika z k.i.p. sposób połączenia farmy z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ponad 300 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem stacji transformatorowych oraz inwerterów. Z k.i.p. wynika, że transformatory zostaną umieszczone w stacjach kontenerowych, co zminimalizuje emisję hałasu do środowiska związaną z ich pracą. Analiza dokumentacji wykazała brak informacji odnośnie mechanicznego chłodzenia paneli oraz inwerterów, jednakże znaczne oddalenie obszaru inwestycji od obszarów zabudowy, tj. ponad 300 m pozwala na zachowanie norm akustycznych nawet w przypadku pracy urządzeń chłodzących. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, planowane przez wnioskodawcę rozwiązania ukierunkowane na ograniczenie emisji hałasu w postaci umieszczenia transformatorów w stacjach transformatorowych typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym

konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie posiadanych przez Regionalnego Dyrektora informacji ustalono, że obecnie w sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest innych instalacji fotowoltaicznych. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do budowy w odległości 0,6 km. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych i w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje do czyszczenia powierzchni paneli wykorzystywać czystą wodę bez dodatku środków chemicznych, dostarczaną beczkowozami. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., iż przewiduje zastosowanie transformatorów suchych (żywicznych) lub olejowych. W przypadku konieczności zastosowania transformatorów olejowych, zamontowane zostaną pod nimi szczelne misy olejowe mogące w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby transformatory umieścić w kontenerach o szczelnych posadzkach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie powinny być magazynowane na terenie elektrowni, tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych, wzdłuż wschodniej granicy terenu inwestycji, tj. działki o nr ew. 221/1 obręb Lipiny, gmina Margonin, znajduje się jezioro Lipińskie Pierwsze. W otoczeniu przedsięwzięcia istnieją cieki i zbiorniki wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Margonin w obrębie planowanej elektrowni nie znajdują się strefy archeologicznej ochrony

konserwatorskiej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), a najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 7,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zespół elektrowni wiatrowych, w tym najbliższy wiatrak oddalony o 90 m, rzeka Margoninka przepływająca wzdłuż północnej granicy działki oraz Jezioro Lipińskie Pierwsze przylegające do wschodniej granicy działki. W związku z tym, iż wzdłuż rzeki Margoninki rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. W k.i.p. nie wskazano jednoznacznie sposobu zagospodarowania powierzchni elektrowni. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono w opinii warunek aby do ewentualnego obsiewu nie wykorzystywać roślin gatunków obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto w celu ochrony płazów nałożono warunek aby w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października, między Jeziorem Lipińskim Pierwszym, a placem budowy zamontować płotki herpetologiczne wzdłuż całej wschodniej granicy planowanej elektrowni. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz ogrodzenie i stacje transformatorowe pomalowane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Powierzchnia paneli słonecznych odbijająca światło spolaryzowane traktowana jest przez owady jako lustro wody. Owady które składają jaja na powierzchni wody lub roślinach wodnych, składają je na panelach słonecznych, ramach paneli i innych elementach, przez co panele słoneczne stają się dla nich pułapką ekologiczną: złożone jaja wysychają, a na owady dorosłe na panelach często polują ptaki (pliszki siwe, sroki i inne). Takie zachowanie

odnotowano szczególnie w przypadku owadów z rzędów jętek i widelnic (Solar Power. RSPB Briefing, March 2011). Wśród jętek i widelnic nie ma gatunków objętych ochroną, jednak większość tych gatunków jest w Polsce zagrożona. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na owady wodne wnioskodawca zamierza zastosować panele słoneczne posiadające białe obrzeża z białymi paskami podziału, co uwzględniono w nałożonych warunkach. Z badań eksperymentalnych wynika (Horvath G. et al., 2010. Reducing the Maladaptive Attractiveness of Solar Panels to Polarotactic Insects. Conservation Biology, vol. 24, No. 6, 1644-1653), że optymalna powierzchnia komórek na które podzielone zostały panele to 0,015 m², czyli mające wymiary np. 10x15 cm. Paski podziału powinny mieć szerokość 1 cm. W literaturze naukowej brak informacji na temat odległości od zbiorników wodnych, na których powinno się tego rodzaju działania minimalizujące stosować. Najskuteczniejszym rozwiązaniem jest lokalizacja farm fotowoltaicznych na suchych obszarach, np. polach uprawnych położonych z dala (zaleca się ok. 500 metrów) od naturalnych zbiorników wodnych (Tryjanowski P., Łuczak A. 2020. Wpływ paneli fotowoltaicznych na bezkręgowce. Przegląd Komunalny, 1/2020, ss. 48-49). Uwzględniając fakt istnienia w pobliżu elektrowni wiatrowych, nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu elektrowni lub jej ogrodzenia w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni może przyciągać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. W celu uniknięcia oddziaływania skumulowanego z elektrownią wiatrową, nałożono w opinii warunek rezygnacji ze stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do budowy w odległości 0,6 km. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Gminy Margonin (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa