

WOO-IV.4220.93.2020.JP2.2

**Burmistrz Miasta i Gminy Margonin**  
ul. Kościuszki 13  
64-830 Margonin

### **OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283), dalej ustawy ooś,

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 50/34, obręb Kłotyldzin, gmina Margonin nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazują na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
2. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych i nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć przez mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszaniem i przemarzeniem
3. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo.
4. Do ogrzewania budynków stosować paliwa niskoemisyjne.

27.01.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 22.01.2020 r., znak: WGN.OS.6220.01.03.2020.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zainwestowania. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 05.02.2020 r., znak: WOO-IV.4220.93.2020.JP2.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o przedłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś. 17.02.2020 r. do tut. organu wpłynęło oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii tut. organu, przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować również do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia

oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 50/34, obręb Klotyldzin, gmina Margonin. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 1,3083 ha. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że planuje podział działki na 11 działek budowlanych oraz 1 działkę, która stanowić będzie drogę wewnętrzną. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku wyniesie od 80 m<sup>2</sup> do 280 m<sup>2</sup>. Wnioskodawca przewiduje budowę budynków o maksymalnie 3 kondygnacjach tj. piwnica lub wysoka piwnica, parter oraz poddasze użytkowe. Dachy zostaną wykonane w konstrukcji dwu lub wielospadowej o kącie nachylenia 30 – 50 stopni. Z uwagi na spadki terenu Wnioskodawca wskazał w k.i.p. wysokość zabudowy liczoną od poziomu posadzki do kalenicy, która wyniesie do 11 m. Dodatkowo wskazano, że szerokość elewacji frontowej wyniesie do 20 m dla pojedynczego budynku, a 11 m w przypadku elewacji szczytowej. Budynki wykonane zostaną w technologii murowanej lub drewnianej.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie sąsiaduje od północy, zachodu i południa z terenami zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym od strony południowej dodatkowo z terenami leśnymi. Od wschodu działka sąsiaduje z gruntami leśnymi oraz wodami Jeziora Margonińskiego. Działka objęta wnioskiem oznaczona jest w ewidencji gruntów jako grunty orne RV i RVI klasy bonitacyjnej. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że teren działki stanowi obecnie teraz niezagospodarowany, a całkowita powierzchnia działki stanowi teren biologicznie czynny, w tym około 60% działki porośnięte jest drzewami. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych po terenie przedsięwzięcia. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy oraz sąsiedztwo zabudowy o podobnym charakterze, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Ponadto, z k.i.p. wynika, że wszystkie prace budowlane prowadzone będą porze dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Zatem biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt. 3 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z pracą maszyn i sprzętu budowanego oraz wykonywanymi robotami ziemnymi. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Zgodnie z treścią k.i.p. do ogrzewania obiektów zastosowane zostaną paliwa niskoemisyjne, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanego osiedla mieszkaniowego poruszających się po terenie inwestycji. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, w tym moc kotłów grzewczych, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków będzie realizowany z sieci wodociągowej. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, znajdującej się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z powstawaniem przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo w obrębie terenu objętego wnioskiem.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarów górskich. Z k.i.p. wynika, że Jezioro Margonińskie oddalone jest od przedmiotowej działki o 29 m. Od wschodu i południa działka graniczy z terenami leśnymi. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej i na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej odpady, głównie komunalne, będą selektywnie gromadzone w odpowiednich pojemnikach, w wyznaczonych do tego celu miejscach, a następnie usuwane zgodnie z gminnym systemem odbioru odpadów.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi położeńymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 7,6 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 9,1 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPNc-7E „Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach rolnych o powierzchni ok. 1,3 ha, z których, jak wskazał wnioskodawca, 60% powierzchni pokryte jest przez samosiejki drzew z gatunków: robinia

akacja, sosna pospolita i brzoza brodawkowata. Na terenie inwestycji nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. Wnioskodawca wskazał, że istniejący drzewostan pozostawiony zostanie w maksymalnym stopniu. W celu ochrony pni drzew przed przypadkowym uszkodzeniem przez ciężki sprzęt w opinii nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz wskazano na konieczność ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarzeniem. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej i krajobrazie w związku z planowaną wycinką drzew w opinii zobowiązano Wnioskodawcę do przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na nieużytkowanym gruncie rolnym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Pani Katarzyna Wojtkowiak, ul. Szkolna 13, 62-080 Tarnowo Podgórne – pełnomocnik Wnioskodawcy:  
Katarzyna Ferch, Hohenzollernstr 12/A, 14109 Berlin