

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 283),
 - art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 256),
 - § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839),
- po rozpatrzeniu wniosku PWB sp. z o.o., ul. Libelta 29/2, 61-707 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa dziesięciu elektrowni fotowoltanicznych o mocy 1MW każda”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 545 i 546 obręb Radwanki.

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa dziesięciu elektrowni fotowoltanicznych o mocy 1MW każda”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 545 i 546 obręb Radwanki.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek PWB sp. z o.o., ul. Libelta 29/2, 61-707 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa dziesięciu elektrowni fotowoltanicznych o mocy 1MW każda”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 545 i 546 obręb Radwanki.

Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 17 lutego 2020 roku, znak WOO-IV.4220.76.2020.JP2.2 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 10 lutego 2020 roku, znak BD.ZZŚ.435.54.2020.DG postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań realizacji przedsięwzięcia,

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią z dnia 7 lutego 2020 roku, znak ON.NS.452.2.4.20 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dziesięciu elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda, na działkach o nr ewid. 545 i 546, obręb Radwanki, gmina Margonin. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że całkowita powierzchnia działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie wynosi 14,6976 ha. Planowane przedsięwzięcie zajmować będzie całą powierzchnię działki. Panele umieszczone zostaną na konstrukcjach wsporczych (stołach fotowoltaicznych) w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp 2 m -10 m. Panele skierowane będą w stronę południową i nachylone pod kątem 15° - 35°. W ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje montaż do 3 000 szt. paneli fotowoltaicznych, o mocy do 1 MW dla każdej z elektrowni. Wszystkie elektrownie objęte wnioskiem generować będą łącznie do 10 MW mocy. Wnioskodawca na każdej z dziesięciu instalacji planuje posadowić jedną kontenerową stację transformatorową z rozdzielnią niskiego i średniego napięcia, a także komorą obsługi i komorą transformatora. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia zainstalowane zostanie do 20 szt. inwerterów na każdej z dziesięciu instalacji. Połączenie poszczególnych paneli w rzędach odbędzie się linią napowietrzną przebiegającą po rusztowaniu pod panelami. Połączenie poszczególnych rzędów wykonane zostanie podziemną linią zbiorczą. Miejsce przyłączenia do krajowej sieci energetycznej zostanie określone w warunkach przyłączenia wydanych przez operatora.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działka przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie stanowi grunty rolne o klasach bonitacyjnych RV i RVI oraz nieużytki oznaczone symbolem N. Na podstawie analizy k.i.p. oraz ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że działka przeznaczona pod realizację planowanego przedsięwzięcia oddalona jest od najbliższego terenu chronionego akustycznie o około 400 m. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą głównie urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczone będą do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów. Wnioskodawca w k.i.p. zaznaczył, że elementy przedmiotowych elektrowni fotowoltaicznych nie będą wymagały chłodzenia mechanicznego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w

zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. W k.i.p. przedstawiono różne sposoby mycia paneli w zależności od intensywności zabrudzeń. Wnioskodawca przewiduje czyszczenie przy użyciu szczotek i wody zdemineralizowanej lub w przypadku silnych zabrudzeń użycie wody z dodatkiem środków biodegradowalnych. W warunkach niniejszej opinii wskazano na konieczność mycia paneli fotowoltaicznych przy użyciu wyłącznie czystej wody, ewentualnie z dodatkiem środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie transformatorów w stacjach transformatorowych typu kontenerowego. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory żywiczne (suche) lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca magazynować całą objętość oleju. Przyjęte rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na działce przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanych elektrowni fotowoltaicznych. Przedsięwzięcia tego typu nie będą również znajdowały się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą mogły jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi. Wnioskodawca zaznaczył w k.i.p., że nie przewiduje magazynowania odpadów powstających w wyniku prac konserwacyjnych na terenie instalacji. Zagospodarowaniem tych odpadów zajmą się podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane również na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich

przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 7,3 km oraz od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują grunty rolne, las, zbiorniki wodne znajdujące się w odległości do 1 km oraz elektrownie wiatrowe znajdujące się wokół miejscowości Radwanki, najbliższa w odległości 550 m. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się 2 zaniżenia terenu. Z analizy załącznika graficznego z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych wynika, że zaniżenia te zostaną wyłączone z zabudowy panelami słonecznymi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni pozostawiony będzie naturalnej sukcesji. Roślinność będzie wykaszana. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją zbiorników wodnych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, zobowiązano Wnioskodawcę do koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli dotrzymać wskazane terminy koszenia roślinności, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz do wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia jako działanie ograniczające negatywne oddziaływanie na ptaki wskazano na pokrycie paneli słonecznych warstwą antyrefleksyjną. Całe przedsięwzięcie objęte będzie wspólnym ogrodzeniem. Ze względu na istniejące w pobliżu elektrownie wiatrowe, w celu uniknięcia oddziaływania skumulowanego, nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia w porze nocnej terenu elektrowni i jej ogrodzenia. Oświetlenie terenu elektrowni lub jej ogrodzenia może przyciągać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja

planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Burmistrz
mgr Janusz Piechocki

Otrzymują:

1. PWB sp. z o.o., ul. Libelta 29/2, 61-707 Poznań
2. Jacek Sierczyński, ul. Zielona 3A, 64-800 Chodzież
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Sprawa prowadzi:

Marek Nowaczewski

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,

Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

tel. (067) 35 41 345

