

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 283),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 256),
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Ferch, zam. Hohenzollern str. 12a, 14109 Berlin, która ustanowiła pełnomocnika Panią Katarzynę Wojtkowiak, ul. Szkolna 13, 62-080 Tarnowo Podgórne, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 50/34 obręb Kłotyldzin

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 50/34 obręb Kłotyldzin

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek dnia 17 stycznia 2020 roku (data wpływu do UMIG Margonin), zostało wszczęte postępowanie administracyjne na żądanie Pani Katarzyny Ferch, zam. Hohenzollern str. 12a, 14109 Berlin, która ustanowiła pełnomocnika Panią Katarzynę Wojtkowiak, ul. Szkolna 13, 62-080 Tarnowo Podgórne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowie jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 50/34 obręb Kłotyldzin.

Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 3 marca 2020 roku, znak WOO-IV.4220.93.2020.JP2.2 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 14 lutego 2020 roku, znak BD.ZZŚ.435.63.2020.DG postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią z dnia 10 lutego 2020 roku, znak ON.NS.452.2.8.20 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze i § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jedenastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 50/34, obręb Kłotyldzin, gmina Margonin. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 1,3083 ha. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że planuje podział działki na 11 działek budowlanych oraz 1 działkę, która stanowić będzie drogę wewnętrzną. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku wyniesie od 80 m² do 280 m². Wnioskodawca przewiduje budowę budynków o maksymalnie 3 kondygnacjach tj. piwnica lub wysoka piwnica, parter oraz poddasze użytkowe. Dachy zostaną wykonane w konstrukcji dwu lub wielospadowej o kącie nachylenia 30 – 50 stopni. Z uwagi na spadki terenu Wnioskodawca wskazał w k.i.p. wysokość zabudowy liczoną od poziomu posadzki do kalenicy, która wyniesie do 11 m. Dodatkowo wskazano, że szerokość elewacji frontowej wyniesie do 20 m dla pojedynczego budynku, a 11 m w przypadku elewacji szczytowej. Budynki wykonane zostaną w technologii murowanej lub drewnianej.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie sąsiaduje od północy, zachodu i południa z terenami zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym od strony południowej dodatkowo z terenami leśnymi. Od wschodu działka sąsiaduje z gruntami leśnymi oraz wodami Jeziora Margonińskiego. Działka objęta wnioskiem oznaczona jest w ewidencji gruntów jako grunty orne RV i RVI klasy bonitacyjnej. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że teren działki stanowi obecnie teraz niezagospodarowany, a całkowita powierzchnia działki stanowi teren biologicznie czynny, w tym około 60% działki porośnięte jest drzewami. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych po terenie przedsięwzięcia. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy oraz sąsiedztwo zabudowy o podobnym charakterze, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może

wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Ponadto, z k.i.p. wynika, że wszystkie prace budowlane prowadzone będą porze昼nej tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Zatem biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt. 3 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z pracą maszyn i sprzętu budowanego oraz wykonywanymi robotami ziemnymi. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Zgodnie z treścią k.i.p. do ogrzewania obiektów zastosowane zostaną paliwa niskoemisyjne, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanego osiedla mieszkaniowego poruszających się po terenie inwestycji. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, w tym moc kotłowni grzewczych, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków będzie realizowany z sieci wodociągowej. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, znajdującej się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z powstawaniem przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo w obrębie terenu objętego wnioskiem.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarów górskich. Z k.i.p. wynika, że Jezioro Margonińskie oddalone jest od przedmiotowej działki o 29 m. Od wschodu i południa działka graniczy z terenami leśnymi. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej i na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej odpady, głównie komunalne, będą selektywnie gromadzone w odpowiednich pojemnikach, w wyznaczonych do tego celu miejscach, a następnie usuwane zgodnie z gminnym systemem odbioru odpadów.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 7,6 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 9,1 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKpNc-7E „Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach rolnych o powierzchni ok. 1,3 ha, z których, jak wskazał wnioskodawca, 60% powierzchni pokryte jest przez samosiejki drzew z gatunków: robinia akacjowa, sosna pospolita i brzoza brodawkowata. Na terenie inwestycji nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. Wnioskodawca wskazał, że istniejący drzewostan pozostawiony zostanie w maksymalnym stopniu. W celu ochrony pni drzew przed przypadkowym uszkodzeniem przez ciężki sprzęt w opinii nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz wskazano na konieczność ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej i krajobrazie w związku z planowaną wycinką drzew w opinii zobowiązano Wnioskodawcę do przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na nieużytkowanym gruncie rolnym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Burmistrz
mgr Janusz Piechocki

Otrzymują:

1. Katarzyna Wojtkowiak, ul. Szkolna 13, 62-080 Tarnowo Podgórne
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi:

Marek Nowaczewski

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,

Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

tel. (067) 35 41 345

