

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zmianami),
- § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Elektrowni PV 30 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pani Iza Michałek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 404 obręb Lipiny.

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 404 obręb Lipiny

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Elektrowni PV 30 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pani Iza Michałek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 404 obręb Lipiny. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 18 marca 2019 roku, znak WOO-IV.4220.238.2018.PC.1 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 18 marca 2019 roku, znak BD.RZŚ.435.120.2019.DG.MM postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią z dnia 18 marca 2019 roku, znak ON.NS.72.2.10.18 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr ew. 404 obręb Lipiny o powierzchni 8,02 ha w miejscowości Lipiny, gm. Margonin. Z k.i.p. wynika, że łączna powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji elektrowni słonecznej wyniesie 2,57 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie do 4 tys. sztuk paneli fotowoltaicznych. Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych, wbitych lub wkręconych w powierzchnię ziemi na głębokość do 2,5 m p.p.t. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m n.p.t. Energia elektryczna w postaci prądu stałego przesyłana będzie kablami umieszczonymi na konstrukcji do inwerterów przekształcających go na prąd zmienny. Na terenie przedsięwzięcia zostanie zastosowany transformator o mocy maksymalnie do 1500 kVA.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach ornych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako: RIVa, RIVb. W k.i.p. podano, że najbliższe tereny z zabudową mieszkalną zlokalizowane są około 41 m w kierunku południowym od planowanej elektrowni słonecznej. Mając na uwadze rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Wnioskodawca wskazał, iż w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się montażu wentylatorów. Instalacja będzie chłodzona poprzez naturalny przepływ powietrza co nie spowoduje emisji hałasu w okresie eksploatacji. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia oraz posadowienie transformatora w kontenerze stacji transformatorowej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami

i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk oraz ruchów skorupy ziemskiej. Wobec powyższego nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie 1-2 razy do roku za pomocą wody zdemineralizowanej. Do mycia paneli fotowoltaicznych nie będą stosowane detergenty, co zostało zawarte w warunkach niniejszej opinii. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowej w kontenerze. Wnioskodawca planuje zastosować transformator suchy. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on zabezpieczony przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu, w przypadku rozszczelnienia transformatora, poprzez wyposażenie w misę olejową. Powyższe rozwiązanie, w związku z tym, że stanowi działanie ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostało zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady z grupy 17 tj. tworzywa sztuczne, żelazo i stal, kable, gleba i ziemia w tym kamienie, materiały izolacyjne. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać niewielkie ilości odpadów, co będzie związane z serwisowaniem urządzeń oraz pracami remontowymi. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 roku, poz. 992 ze zmianami) świadczący usługi, jako posiadacz odpadów będzie zobowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych. Z k.i.p. nie wynika aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i stwierdzono, że działka na której położone będzie przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze przylegającym do jezior.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1614 ze zmianami). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 8,2 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o ok. 9 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty orne, ponadto występują niewielkie zbiorniki wodne oraz elektrownie wiatrowe we wszystkich kierunkach wokół planowanej elektrowni słonecznej. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na ewentualne ptaki lęgowe w opinii nałożono warunek

rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia w terminie od 1 sierpnia do końca lutego. Podyktowany jest on tym, że w okresie od 1 marca do 31 lipca dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada okres lęgowy. Optymalnym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie całości przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku, gdy nie będzie to możliwe wówczas przynajmniej początek prac powinien przypadać poza ich okresem lęgowym. Rozpoczęcie prac budowlanych oraz związany z nimi efekt odstraszenia zwierząt pozwoli zmniejszyć prawdopodobieństwo przystąpienia ptaków do lęgów w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni obsiany zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana i usuwana. Jako działanie minimalizujące na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek koszenia roślinności pokrywającej teren elektrowni poza okresem lęgowym ptaków. Z powodu zbiorników wodnych znajdujących się w otoczeniu przedsięwzięcia, nie można wykluczyć, że planowana elektrownia będzie się znajdować na trasie migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli dotrzymać wskazane terminy koszenia, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Uwzględniając fakt istnienia w otoczeniu przedsięwzięcia elektrowni wiatrowych, w odniesieniu do kryteriów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu elektrowni w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni może przywabiać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. W celu uniknięcia oddziaływania skumulowanego z elektrowniami wiatrowymi nałożono w opinii warunek rezygnacji ze stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Na obecnym etapie nie jest znany sposób przyłączenia elektrowni do ogólnokrajowej sieci energetycznej. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia, jednocześnie minimalizując negatywne oddziaływanie na nietoperze, nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Handwritten signature in blue ink over a red stamp that reads 'BURMISTRZ mgr Janusz Piechocki'.

Otrzymują:

1. Elektrownia PV 30 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa (pełnomocnik Pani Iza Michałek)
2. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
3. Gmina Gołańcz, ul Dr. Kowalika 2, 62-130 Gołańcz
4. Strychalska Danuta, Margońska Wieś 5, 64-830 Margonin
5. Stefaniak Irena, Andrzej, Lipiny 50, 64-830 Margonin
6. Michalski Ryszard, Ewa, Chawłodno 12, 62-130 Gołańcz
7. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PG Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

