

WOO-IV.4220.321.2019.WB.3

*Par*  
*Przebieg i wpływ*

**Burmistrz Miasta i Gminy Margonin**

adres do korespondencji: *Margonin*

Urząd Miasta i Gminy Margonin

ul. Kościuszki 13

64-830 Margonin

Nr

Otrzymuje:

*głog*

*Mawienki*

**OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 72, obręb Zbyszewice, gmina Margonin, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, którego obsada po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wynosić maksymalnie 182,0 DJP, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanym do budowy budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 868,23 m<sup>2</sup> utrzymywać nie więcej niż 1040 szt. trzody chlewnej w liczbie 145,60 DJP.
2. W istniejącym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 256,5 m<sup>2</sup> utrzymywać nie więcej niż 36,4 DJP trzody chlewnej w systemie na płytce ściółce.
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 182,0 DJP zwierząt.
4. Gnojowicę przechowywać w szczelnym zbiorniku usytuowanym pod planowanym budynkiem inwentarskim, odpornym na korozję i jej agresywne działanie o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojowicy przez okres wskazany w przepisach szczegółowych.
5. Obornik powstający w istniejącym budynku inwentarskim zagospodarowywać na istniejącej płycie obornikowej, a gnojówkę w istniejącym szczelnym zbiorniku.
6. Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wykorzystywać na własnych gruntach rolnych i przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Do mycia pomieszczeń planowanego budynku inwentarskiego wykorzystywać wyłącznie wodę bez dodatku substancji chemicznych.
8. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić przy użyciu środków biodegradowalnych.
9. Ciecz z procesu mycia i dezynfekcji odprowadzać do zbiornika na gnojowicę i zagospodarowywać z nawozami naturalnymi.
10. Nie ogrzewać planowanego budynku z wykorzystaniem źródeł emisji substancji do powietrza.
11. Przeładunek pasz do silosów prowadzić w sposób hermetyczny, na rurę odpowietrzającą zakładać filtr.
12. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną zapewniającą utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
13. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
14. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym, metalowym kontenerze, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
15. Ruch pojazdów po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dziennej, tj. 6.00-22.00.

22.03.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 18.03.2019 r., znak: WGN.OS.6220.02.03.2019.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię map ewidencyjnych, wypis z rejestru gruntów, spis stron postępowania, pełnomocnictwo udzielone Pani Marcie Kossakowskiej do występowania w imieniu Wnioskodawcy oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, że k.i.p. nie zawierała pełnych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 05.04.2019 r., znak: WOO-IV.4220.321.2019.WB.1 zwrócił się do pełnomocnika Wnioskodawcy o jej uzupełnienie. Ponadto w związku z błędnie wskazaną kwalifikacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 05.04.2019 r., znak: WOO-IV.4220.321.2019.WB.2 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z prośbą o weryfikację i uzasadnienie wskazanej w wystąpieniu z 18.03.2019 r. kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). 23.04.2019 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia przekazane przez pełnomocnika Wnioskodawcy, a 10.06.2019 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Margonin.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działki o nr 72, obręb Zbyszewice, gmina Margonin, o powierzchni 8,6537 ha. Działka ta stanowi gospodarstwo rolne Wnioskodawcy, gdzie jest już prowadzona hodowla zwierząt. Obecnie na terenie objętym wnioskiem znajdują się: budynki mieszkalne, garaże, budynki gospodarcze, silosy zbożowe, budynek inwentarski tuczarni, płyta obornikowa o powierzchni 190,0 m<sup>2</sup> i zbiornik na odcieki o pojemności 52,92 m<sup>3</sup>. W istniejącym budynku inwentarskim obecnie utrzymywanych jest 260 szt. tuczników w liczbie 36,4 DJP. Po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, odsada w istniejących budynkach inwentarskich nie ulegnie zmianie. Zwierzęta w istniejącym budynku inwentarskim są utrzymywane na płytce ściółce. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego tuczarni, w której utrzymywanych będzie 1040 szt. tuczników, w liczbie 145,60 DJP oraz posadowienie dwóch silosów paszowych o pojemności 18 Mg każdy. W planowanym budynku inwentarskim trzoda chlewna utrzymywana będzie bezściółkowo na rusztach betonowych. Na teren obiektu będą dostarczane warchlaki o wadze 25 kg - 30 kg, które będą tuczone do wagi ok. 110 kg. W ciągu roku planowane są 3 cykle trwające po ok. 110 dni każdy. Dla wyżej wymienionego rodzaju oraz liczby zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Maksymalna możliwa obsada zwierząt na terenie przedmiotowego gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 182,0 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W k.i.p. wskazano, że w planowanym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 868,23 m<sup>2</sup> będzie utrzymywanych 1040 szt. tuczników w 13 kojcach grupowych o wymiarach 4,7 m x 7,10 m o powierzchni pojedynczego kojca 33,37 m<sup>2</sup> i 13 kojcach grupowych o wymiarach 4,7 m x 7,11 m o powierzchni pojedynczego kojca 33,417 m<sup>2</sup>. Ponadto w planowanym budynku będzie znajdował się korytarz o powierzchni 48,90 m<sup>2</sup>. W uzupełnieniu do k.i.p. wskazano, że w istniejącym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 256,5 m<sup>2</sup> jest utrzymywanych 260 szt. tuczników. Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanej planowanego i istniejącego budynku inwentarskiego oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego i istniejącego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że w planowanym do budowy budynku inwentarskim trzoda chlewna będzie utrzymywana bezściółkowo na rusztach betonowych, natomiast w istniejącym budynku inwentarskim zwierzęta, tak jak dotychczas, będą utrzymywane na płytkiej ściółce. Powstająca na terenie gospodarstwa gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności minimum 575,3 m<sup>3</sup> zlokalizowanym pod planowaną tuczarnią. Obornik z istniejących budynków będzie magazynowany na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 190,0 m<sup>2</sup>, natomiast gnojówka będzie magazynowana w istniejącym zbiorniku na odcieki o pojemności 52,92 m<sup>3</sup>. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że parametry ww. urządzeń będą umożliwiały magazynowanie nawozów naturalnych przez okres wskazany w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Analiza wykazała, że Wnioskodawca posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych (58,45 ha), na których będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 z późn.

zm.). Wnioskodawca również dopuszcza możliwość przekazywania części nawozów naturalnych innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa nawozów naturalnych znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana jest i będzie z gminnego wodociągu na cele socjalno-bytowe, pojenia zwierząt oraz porządkowe. W k.i.p. wskazano, że w planowanym budynku inwentarskim nie przewiduje się pomieszczenia socjalnego. Powstające ścieki socjalno-bytowe w istniejących budynkach mieszkalnych są i będą nadal odprowadzane do istniejących, szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Analiza dokumentacji wykazała, że pomieszczenia inwentarskie w planowanym budynku tuczarni będą myte wodą bez detergentów myjących, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Dezynfekcja będzie prowadzona z zastosowaniem środków biodegradowalnych. Ciecz powstająca z procesu mycia i dezynfekcji będzie magazynowana w zbiorniku na gnojowicę, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny. W istniejącym budynku inwentarskim w pierwszej kolejności jest usuwana ściółka, a następnie pomieszczenia są myte wodą bez środków chemicznych za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Dezynfekcja prowadzona jest z zastosowaniem środków biodegradowalnych. Ciecz z tego procesu spływa do odpływu połączonego ze zbiornikiem na odcieki z płyty obornikowej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania zostały wpisane jako warunki realizacji przedsięwzięcia celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego. W uzupełnieniu do k.i.p. wskazano, że wody opadowe i roztopowe nie są i nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane są i będą selektywnie w szczelnych pojemnikach, w miejscach do tego wyznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności są i będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane są i będą w szczelnym, metalowym kontenerze. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Ponadto wskazano, że wzdłuż wschodniej granicy działki objętej wnioskiem znajduje się rów. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt oraz wentylacja mechaniczna w istniejącym budynku inwentarskim. W k.i.p. Wnioskodawca wskazał, że będzie stosował efektywne mikroorganizmy jako dodatek do gnojowicy, wody i paszy celem ograniczenia emisji odorów. Istniejący budynek inwentarski jest wyposażony w 4 szt.

wentylatorów mechaniczny. W k.i.p. wskazano, że w planowanym do budowy budynku inwentarskim zostanie zastosowany system wentylacji grawitacyjnej. Na terenie gospodarstwa będą posadowione silosy paszowe, gdzie załadunek silosu będzie się odbywał w sposób hermetyczny. Ponadto wskazano, że przed załadunkiem silosu na rurę odpowietrzającą będzie zakładany filtr. Planowany budynek tuczarni nie będzie ogrzewany. Powyższe rozwiązania zostały uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, skalę przedsięwzięcia, lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa w znacznej odległości od zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się zagrożenia dla stanu powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w planowanym budynku inwentarskim wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynku.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt, wentylacja mechaniczna w istniejącym budynku inwentarskim oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 150,0 m w kierunku południowo-zachodnim od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, brak wentylacji mechanicznej w planowanym budynku tuczarni oraz odległość od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz preparatów ograniczających emisję substancji odoroczących do powietrza, zminimalizuje wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji i likwidacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych/rozbiórkowych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś uznano, iż w związku z charakterem, skalą i lokalizacją planowanego budynku w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącymi obiektami na terenie przedmiotowego gospodarstwa, ani ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 3 km od przedsięwzięcia. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na gruncie ornym i jej realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Anna Rybacka*  
Kierownik Oddziału

Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Pani Marta Kossakowska, Nowe Brzeźno 35, 64-840 Budzyń – Pełnomocnik Wnioskodawcy – Rafał Krzysztof Grela;