

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zmianami),
- §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała Krzysztofa Greli, zam. Zbyszewice 37, 64-830 Margonin, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Martę Kossakowską, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1040 stanowisk tj. 145,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 72 obręb Zbyszewice, Gmina Margonin.

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1040 stanowisk tj. 145,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 72 obręb Zbyszewice, Gmina Margonin.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Pana Rafała Krzysztofa Greli, zam. Zbyszewice 37, 64-830 Margonin, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Martę Kossakowską, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1040 stanowisk tj. 145,6 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 72 obręb Zbyszewice, Gmina Margonin. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej KIP. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami) dla których sporządzenie raportu może być wymagane, tj.: chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 24 czerwca 2019 roku, znak WOO-IV.4220.321.2019.WB.3 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 17 kwietnia 2019 roku, znak BD.ZZŚ.4.435.156.1.2019.MS postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią z dnia 23 maja 2019 roku, znak ON.NS.452.2.22.19 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działki o nr 72, obręb Zbyszewice, gmina Margonin, o powierzchni 8,6537 ha. Działka ta stanowi gospodarstwo rolne Wnioskodawcy, gdzie jest już prowadzona hodowla zwierząt. Obecnie na terenie objętym wnioskiem znajdują się: budynki mieszkalne, garaże, budynki gospodarcze, silosy zbożowe, budynek inwentarski tuczarni, płyta obornikowa o powierzchni 190,0 m² i zbiornik na odcieki o pojemności 52,92 m³. W istniejącym budynku inwentarskim obecnie utrzymywanych jest 260 szt. tuczników w liczbie 36,4 DJP. Po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, obsada w istniejących budynkach inwentarskich nie ulegnie zmianie. Zwierzęta w istniejącym budynku inwentarskim są utrzymywane na płytce ściółce. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego tuczarni, w której utrzymywanych będzie 1040 szt. tuczników, w liczbie 145,60 DJP oraz posadowienie dwóch silosów paszowych o pojemności 1,8 Mg każdy. W planowanym budynku inwentarskim trzoda chlewna utrzymywana będzie bezściółkowo, na rusztach betonowych. Na teren obiektu będą dostarczone warchlaki o wadze 25kg – 30 kg, które będą tuczone do wagi ok. 110 kg. W ciągu roku planowane są 3 cykle trwające po ok. 110 dni każdy. Dla wyżej wymienionego rodzaju oraz liczby zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Maksymalna możliwa obsada zwierząt na terenie przedmiotowego gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 182,0 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W KIP wskazano, że w planowanym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 868,23 m² będzie utrzymywanych 1040 szt tuczników w 13 kojcach grupowych o wymiarach 4,7 m x 7,1 m o powierzchni pojedynczego kojca 33,37 m² i 13 kojcach grupowych o wymiarach 4,7 m x 7,11 m o powierzchni pojedynczego kojca 33,417 m². Ponadto w planowanym budynku będzie znajdował się korytarz o powierzchni 48,9m² W uzupełnieniu do KIP wskazano, że w istniejącym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 256,5 m² jest utrzymywanych 260 szt tuczników. Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanej planowanego i istniejącego budynku inwentarskich oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 roku,

Nr 56, poz. 344 ze zmianami). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego i istniejącego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowym postanowieniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 roku w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2268 ze zmianami) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1339). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy OOS na podstawie KIP ustalono, że w planowanym do budowy budynku inwentarskim trzoda chlewna będzie utrzymywana bezściółkowa na rusztach betonowych, natomiast w istniejącym budynku inwentarskim zwierzęta, tak jak dotychczas, będą utrzymywane na płytkiej ściółce. Powstająca na terenie gospodarstwa gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności minimum 575,3 m³ zlokalizowanym pod planowaną tuczarnią. Obornik z istniejących budynków będzie magazynowany na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 190,0 m², natomiast gnojówka będzie magazynowana w istniejącym zbiorniku na odcieki o pojemności 52,92 m³. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że parametry ww. urządzeń będą umożliwiać magazynowanie nawozów naturalnych przez okres wskazany w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Analiza wykazała, że Wnioskodawca posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych (58,45 ha), na których będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2268 ze zmianami). Wnioskodawca również dopuszcza możliwość przekazywania części nawozów naturalnych innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa nawozów naturalnych znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana jest i będzie z gminnego wodociągu na cele socjalno-bytowe, pojenia zwierząt oraz porządkowe. W KIP wskazano, że w planowanym budynku inwentarskim nie przewiduje się pomieszczenia socjalnego. Powstające ścieki socjalno-bytowe w istniejących budynkach mieszkalnych są i będą nadal odprowadzane do istniejących, szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Analiza dokumentacji wykazała, że pomieszczenia inwentarskie w planowanym budynku tuczarni będą myte wodą bez detergentów myjących, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Dezynfekcja będzie prowadzona z zastosowaniem środków biodegradowalnych. Ciecz powstająca z procesu mycia i dezynfekcji będzie magazynowana w zbiorniku na gnojowicę,

a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny. W istniejącym budynku inwentarskim w pierwszej kolejności jest usuwana ściółka, a następnie pomieszczenia są myte wodą bez środków chemicznych za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Dezynfekcja prowadzona jest z zastosowaniem środków biodegradowalnych. Ciecz z tego procesu spływa do odpływu połączonego ze zbiornikiem na odcieki z płyty obornikowej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania zostały wpisane jako warunki realizacji przedsięwzięcia celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego. W uzupełnieniu do KIP wskazano, że wody opadowe i roztopowe nie są i nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy OOŚ, na podstawie danych zawartych w KIP ustalono, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane są i będą selektywnie w szczelnych pojemnikach, w miejscach do tego wyznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności są i będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane są i będą w szczelnym, metalowym kontenerze. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy OOŚ stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. W KIP wskazano, że teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław — Gniezno. Ponadto wskazano, że wzdłuż wschodniej granicy działki objętej wnioskiem znajduje się rów. Z KIP nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy OOŚ stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt oraz wentylacja mechaniczna w istniejącym budynku inwentarskim. W KIP Wnioskodawca wskazał, że będzie stosował efektywne mikroorganizmy jako dodatek do gnojowicy, wody i paszy celem ograniczenia emisji odorów. Istniejący budynek inwentarski jest wyposażony w 4 szt. wentylatorów mechanicznych. W KIP wskazano, że w planowanym do budowy budynku inwentarskim zostanie zastosowany system wentylacji grawitacyjnej. Na terenie gospodarstwa będą posadowione silosy paszowe, gdzie załadunek silosu będzie się odbywał w sposób hermetyczny. Ponadto wskazano, że przed załadunkiem silosu na rurę odpowietrzającą będzie zakładany filtr. Planowany budynek tuczarni nie będzie ogrzewany. Powyższe rozwiązania zostały uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, skalę przedsięwzięcia, lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa w znacznej odległości od zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się zagrożenia dla stanu powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji. Z uwagi na założenia przyjęte w KIP oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w planowanym budynku inwentarskim wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynku.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy OOS stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt, wentylacja mechaniczna w istniejącym budynku inwentarskim oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z treści KIP wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 150,0 m w kierunku południowo-zachodnim od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, brak wentylacji mechanicznej w planowanym budynku tuczarni oraz odległość od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy OOS należy uznać, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz preparatów ograniczających emisję substancji odoroczynnych do powietrza, zminimalizuje wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji i likwidacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych/rozbiórkowych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy OOS uznano, iż w związku z charakterem, skalą i lokalizacją planowanego budynku w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącymi obiektami na terenie przedmiotowego gospodarstwa, ani ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy oos należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy oos, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1614 ze zmianami), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 3 km od przedsięwzięcia. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na gruncie ornym i jej realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Otrzymują:

1. Rafał Krzysztof Grela, Zbyszewice 37, 64-830 Margonin
2. Marta Kossakowska, Nowe Brzeźno 35, 64-840 Budzyń (pełnomocnik)
3. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
4. Starosta Chodzieski, ul. Wiosny Ludów 1, 64-800 Chodzież
5. [REDACTED]
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PG Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Sprawy prowadzi:

Marek Nowaczewski

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,

Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Grantami i Ochrony Środowiska

tel. (067) 35 41 345