

Margonin, dnia 17 sierpnia 2020 r.

Pani

Maria Miler

Przewodnicząca Klubu Radnych „Blisko Ludzi”

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady

Rady Miasta i Gminy Margonin

dot.: Zapytanie nr 1/2020 z 03.08.2020 r.

Odpowiedź na Zapytanie nr 1/2020

W odpowiedzi na Zapytanie nr 1/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r. dotyczące zwrotu dotacji z projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Margonin”, uprzejmie informuję i wyjaśniam:

Ad. 1. Kwota 36.900 zł. - były to wydatki w projekcie, które były w pełni kwalifikowane i dotyczyły:

- a) kwota 24.600 zł brutto – to kwota wynagrodzenia za przygotowanie projektu wraz z analizą finansową (umowa nr 3/8.3/2013 zawarta z firmą Konwerga sp z o.o.),
- b) kwota 12.300 zł. brutto - to kwota na rzecz koordynatora projektu wykonującego zadanie w oparciu o umowę zlecenia – Pani Katarzyna Sałata.

Ad. 2. Żadnych pieniędzy nie trzeba było zwrócić, a jedynie władza wdrażająca uznała dwie pozycje wymienione powyżej za wydatki niekwalifikowane, które nie mogą być finansowane ze środków Unii Europejskiej. Pierwotnie wydatki te były kwalifikowane, jednak zostały przeniesione do kategorii niekwalifikowanych z uwagi na niezachowanie konkurencyjności na rynku. Powyższe wynika z faktu, że wniosek wraz z analizą finansową wykonaną przez firmę Konwerga sp z o.o. był przygotowany kilka lat wcześniej. Była to firma, która sama zgłosiła się do Urzędu i wykonała wniosek bezpłatnie, a obowiązek zapłaty powstał dopiero w momencie, gdy wniosek otrzymał dofinansowanie, co nastąpiło po kilku latach, po bardzo długiej procedurze odwoławczej. Żadna firma nie zgodziłaby się bezpłatnie napisać wniosku, co do którego nie było żadnej pewności, że zostanie zakwalifikowany do dofinansowania. Tym samym pozycja ta od samego początku powinna znaleźć się po stronie wydatków niekwalifikowanych. W zakresie z wydatku dotyczącego Pani Katarzyny Sałaty – osoba ta została koordynatorem projektu, z uwagi na to, iż posiadała największą wiedzę na temat tego zadania. Brak konkurencyjności na rynku związany był z faktem, że osoba ta otrzymała umowę zlecenia, która dla Gminy Margonin była lepszym rozwiązaniem, aniżeli wypłacanie pracownikowi dodatku za zwiększone obowiązki. Obie te grupy wydatków są w tej chwili przedmiotem postępowania sądowego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym

w Warszawie, który oceni, czy mają one charakter kwalifikowany, czy niekwalifikowany. Na marginesie pragnę wskazać, że podobna sytuacja dotyczy wydatków z lat 2009-2010 związanych z budową sali sportowej, gdzie wówczas radny Klubu „Blisko Ludzi” Mirosław Leśko był radnym. Wówczas instytucja zarządzająca WRPO uznała, że wydatki poniesione na inspektora nadzoru nad halą sportową w wysokości 43.914,14 zł. należy przenieść z wydatków kwalifikowanych do wydatków niekwalifikowanych, gdyż nie została zastosowana właściwa procedura konkurencyjności. Dodatkowo, władza wdrażająca za błędy w postępowaniu o udzielenie zamówienia nałożyła na Gminę korekty finansowe w wysokości 124.492,88 zł.

Ad. 3. Wysokość dofinansowania na realizację projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Margonin” wynosiła 2.061.149,00 zł, która była jednocześnie kwotą, na jaką opiewała inwestycja.

Ad. 4. Projekt w stu procentach był dofinansowany ze źródeł zewnętrznych.

Ad. 5. Wszystkie wydatki w projekcie pierwotnie zostały uznane za kwalifikowane.

Ad. 6. Do kosztów kwalifikowanych w projekcie nie można zaliczyć wydatków wskazanych w regulaminie konkursu oraz innych aktach prawnych.

BURMISTRZ
mgr Janusz Piechocki