

WOO-II.4220.18.2019.AM.3

**Burmistrz Miasta i Gminy Margonin
Urząd Miasta i Gminy Margonin**
ul. Kościuszki 13
64-830 Margonin

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Karolinka – Lipiniec”, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 16/1, 77/2, 78/1, 78/2, 76/1, 75/1, 78/2, 85, 86, 179/5, 73/1, 71/1, 70/1, 69/5, 89/4, 90/2, 90/1, 91/1, 69/3, 69/8, 92/1, 68/1, 98/3, 99/2, 100/2, 102/6 obręb Lipiniec, gmina Margonin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
3. Dopuszcza się odstępstwo od pkt 2 w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt.
4. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1.
5. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.
6. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

17 grudnia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 12 grudnia 2019 r. znak: WGN.OS.6220.08.03.2019.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej

Karolinka – Lipiniec”. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 24 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.4220.18.2019.AM.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał podmiot planujący realizację przedsięwzięcia do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie *k.i.p.*, czyniące zadość wezwaniu, wpłynęło do tut. organu 8 stycznia 2020 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej Karolinka – Lipiniec, na odcinku o długości ok. 1220 m wraz z budową zjazdów (włączeń ruchu) i poboczy. Zgodnie z treścią *k.i.p.* przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 16/1, 77/2, 78/1, 78/2, 76/1, 75/1, 78/2, 85, 86, 179/5, 73/1, 71/1, 70/1, 69/5, 89/4, 90/2, 90/1, 91/1, 69/3, 69/8, 92/1, 68/1, 98/3, 99/2, 100/2, 102/6 obręb Lipiniec, gmina Margonin. Droga przebiega głównie przez tereny niezabudowane, pola uprawne. W jej bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są jedynie nieliczne tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Przebudowa będzie prowadzona w obrębie istniejącego pasa drogowego. Obecnie droga posiada nawierzchnię asfaltową, betonową, brak jest utwardzonych regularnych poboczy, częściowo występują odwadniające drogę rowy. Przebudowa drogi przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa i komfortu ruchu.

Nawierzchnia drogi zostanie wykonana z betonu asfaltowego, ponadto zaprojektowano obustronne pobocza utwardzone z kruszywa łamanego. Dodatkowo planuje się wyczyszczenie i odbudowę rowów melioracyjnych. Projekt zakłada, że po realizacji przedsięwzięcia droga charakteryzować się będzie następującymi parametrami: kategoria drogi - gminna, klasa techniczna - D, kategoria ruchu - KR2, prędkość projektowa - 40 km/h, przekrój - droga jednojezdniowa, dwukierunkowa, szerokość jezdni - 5,0 m z poszerzeniami w miejscach zakrętów do 6,7 m i w miejscu połączenia z drogą powiatową do 7,0 m, szerokość pobocza - 2 x 0,75 m.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od

godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* natężenie ruchu pojazdów na drodze w stanie obecnym wynosi ok. 27 pojazdów w porze dnia oraz ok. 6 pojazdów w porze nocy. W związku z planowanym przedsięwzięciem, należy spodziewać się nieznacznego zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, na etapie eksploatacji droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania i naprawy pojazdów i maszyn obsługujących plac budowy na etapie realizacji inwestycji. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. Baza materiałowo-sprzętowa zostanie zlokalizowana z dala od cieków wodnych, na utwardzonym i szczelnym podłożu. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Zgodnie z treścią *k.i.p.* wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi odprowadzane będą powierzchniowo poprzez nadanie odpowiednich spadków do rowów przydrożnych odparowujących lub bezpośrednio na pobocze drogi.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych powstawać będą odpady związane z prowadzonymi robotami ziemnym i pracami budowlanymi oraz odpady komunalne będące wynikiem funkcjonowania tymczasowego zaplecza budowy. Powstałe na etapie realizacji inwestycji odpady będą gromadzone w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Ewentualne odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętych, szczelnych pojemnikach. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów, powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na: obszarach wodno-błotnych; strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach

wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior. W *k.i.p.* wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Trasa drogi przebiega poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane będą m.in.: piasek, tłuczeń kamienny, kliniec kamienny, miał kamienny, brukowiec z kamienia łamanego, paliwo i woda.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB3000001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH3000004, położone ok. 6,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie częściowo prowadzona w granicach korytarza ekologicznego o nazwie Wschodnia Dolina Noteci (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w miejscu planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9

października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Realizacja inwestycji wymagać będzie wycinki ok. 12 drzew, z gatunków takich jak: dąb bezszypułkowy, brzoza brodawkowata, olsza czarna, grusza i jesion wyniosły. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki 4 posiadają obwód powyżej 100 cm. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd ptaków i dziupli, na drzewach tych nie występują również porosty. W związku z realizacją przedsięwzięcia przeprowadzona zostanie również wycinka maksymalnie 15 m² krzewów, głównie z gatunków czarny bez lub wierzba rokita.

W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym, dopuszczono jej przeprowadzenie, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Celem rekompensaty strat w środowisku przyrodniczym spowodowanych wycinką nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm, aby zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1. Zgodnie z *k.i.p.* planuje się, że nasadzenia drzew zostaną wykonane w obrębie pasa drogowego. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych szczególną uwagę należy zwrócić na to, aby spełniały one podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w zakresie: pokroju roślin typowego dla gatunku i korony właściwie wyprowadzonej: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie.

Z uwagi na to, że prace budowlane mogą odbywać się w pobliżu zieleni wysokiej, w celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem, a także warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych, oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta, w celu minimalizacji tego zagrożenia nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, a także warunek, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z

innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wydanej opinii
2. aa

Do wiadomości:

1. Gmina Margonin (ePUAP) – podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia