

WOO-IV.4220.260.2020.DG.4

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin
ul. Kościuszki 13
64-830 Margonin

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawy oś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na odbudowie infrastruktury wodnej na sieci trzech zbiorników w zlewni rzeki Margoninki w leśnictwie Margonin, planowanego do realizacji na działkach nr 8197/5, 8198, 8184/3, 8243/1, 197/4 i 186, obręb 0007 Młynary, gmina Margonin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone prace związane z realizacją przedsięwzięcia, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
2. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia dokonać kontroli terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów a w przypadku ich stwierdzenia przenieść w odpowiednie siedliska poza miejscem realizacji inwestycji.
3. Elementy drewniane impregnować poza miejscem ich montażu i dostarczać na miejsce inwestycji jako gotowe elementy.
4. Tankowanie sprzętu mechanicznego prowadzić poza terenem budowy oraz poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym.

26.02.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 20.02.2020 r., znak: WGN.OS.6220.02.04.2020.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 26.03.2020 r., znak: WOO-IV.4220.260.2020.DG.3 wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 02.04.2020 r., czyniąc zadość wezwaniu

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 69 lit a i c rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla

których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwość ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zwiększenie retencji wód gruntowych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę 4 mniczków, o długości leżaków do 30 m każdy, zasilających stawy i stabilizujących w nich poziom wody. Stabilizacja lustra wody w stawach obejmować będzie powierzchnię ok. 7 ha. Wysokość stabilizacji lustra wody w poszczególnych stawach wynosić będzie ok. 1,5 m. Ponadto wskutek stabilizacji wód powyżej stawów powstanie rozlewisko o powierzchni około 0,5 ha i głębokości lustra wody ok. 0,3 m. W korycie rzeki Margoninka, powyżej istniejących stawów, wykonana zostanie budowla rozdzielająca wody rzeki Magoninka, zlokalizowana w jej korycie w formie przelewów drewniano-kamiennych (budowla piętrząca o wysokości piętrzenia do 0,5 m). Projekt obejmuje także przebudowę istniejących grobli ziemnych poprzecznych, rozdzielających poszczególne stawy, i grobli opaskowej oddzielającej koryto rzeki Margoninka od stawów objętych przedsięwzięciem, o długości łącznej ok. 1600 m i o wysokości do 1,0 m powyżej ustabilizowanego lustra wody w stawach. W koronie grobli poprzecznych zostaną wykonane przelewy drewniano-kamienne pełniące funkcję przelewów awaryjnych w sytuacji niekontrolowanego podniesienia lustra wody. Roboty związane z przebudową istniejących grobli poprzecznych obejmują również rozbiórkę istniejących zdekapitalizowanych obiektów stabilizujących poziom wody. Wykonane zostanie także odmulenie stawów ziemnych o powierzchni całkowitej ok. 7 ha, z wykorzystaniem części urobku do wbudowania w groble objęte przebudową oraz wzdłuż linii brzegowej stawów pozostałej części urobku.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie występowało tylko zapotrzebowanie na paliwa pojazdów i maszyn pracujących przy budowie obiektów. Roboty związane z przebudową grobli ziemnych oraz pogłębieniem dna istniejących stawów oraz budową mniczków i przelewów zostaną wykonane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego do robót ziemnych (koparki, spycharki, zagęszczarki, kafar, środki transportu, wywrotki), natomiast roboty wykończeniowe związane z formowaniem grobli i budową mniczków zostaną wykonane ręcznie. Ręcznie zostaną również wykonane wszystkie prace wykończeniowe i porządkowe po zakończeniu robót. Celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w opinii nałożono na Wnioskodawcę warunek tankowania sprzętu mechanicznego poza terenem budowy oraz poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym. Na etapie eksploatacji obiektu nie będzie zapotrzebowania na wodę, surowce, paliwa oraz energię: elektryczną, cieplną i gazową.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o ok. 5,8 km od

przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Wschodnia Dolina Noteci GKPN-7A. Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowany obiekt stanowią w głównej mierze istniejące zamulone i zdekapitalizowane stawy ze zniszczoną infrastrukturą. Szatę roślinną tego terenu tworzy kompleks eutroficznych szuwarów trzcinowych i pałkowych (pałki szerokolistnej), które rozwijają się w płytkich partiach zbiorników wodnych oraz wzdłuż ich brzegów. Jedynie w kilku miejscach jednego ze zbiorników rozwijają się również niewielkie płyty szuwarów turzycy brzegowej i turzycy błotnej. W toni wodnej stawów rozwija się zespół rogatka sztywnego, zaś na powierzchni, miejscami – zbiorowisko rzęsy drobnej i spirodeli wielokorzeniowej. Najwyżej położona część ciągu projektowanych zbiorników (na jego południowym skraju) porośnięta jest przez płyty eutroficznego olsu, które wykształciły się na obszarze dawnego, nieużytkowanego zbiornika, którego groble są nadal widoczne w terenie. W południowej części tego płatu olsu istnieje także niewielka polana, porośnięta obecnie przez eutroficzne ziołorośla pokrzywowe, a w przeszłości użytkowana jako śródleśna łąka kośna. Koryto rzeki Margoninki obecnie jest suche, na skutek niesprzyjających warunków atmosferycznych i bardzo ograniczonych przepływów w rzece. Północno-wschodnia część obszaru projektowanej inwestycji, wzdłuż dawnego koryta rzeki Margoninki porośnięta jest przez płyty łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*, które obecnie wykazują wyraźne objawy degeneracji na skutek silnego przesuszenia. Zarówno dawne koryto rzeki, jak i jego otoczenie jest obecnie wyraźnie przesuszone, a dawne gleby organogeniczne typu czarnych ziem wykazują wyraźne objawy murszenia. Skutkiem tych zjawisk jest silne zubożenie runa lasów łągowych i ich degeneracja. Południowo-zachodnie brzegi stawów stanowiących obszar projektowanej inwestycji, to stoki o wyraźnym nachyleniu, porośnięte przez drzewostany dębowe i sosnowe. Na brzegu stawów i w najniższych partiach stoków wykształca się również pas zbiorowisk o charakterze łągowym, który w wyższych partiach stoków przechodzi w zbiorowiska innego rodzaju, z których najbardziej wartościowe przyrodniczo są płyty acydofilnej dąbrowy trzcinikowej. W celu minimalizacji potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji planowanych prac na płazy w opinii nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia dokonać kontroli terenu inwestycji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności płazów. W celu ochrony istniejącego drzewostanu w opinii nałożono także warunek, aby wykonać zabezpieczenie drzew i krzewów podczas realizacji prac celem wyeliminowania możliwości ich uszkodzenia. Jeśli w trakcie prac zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca łągowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mając na względzie charakter i planowany cel przedsięwzięcia, brak konieczności wycinki drzew i krzewów i realizację zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w otoczeniu gruntów leśnych, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie ono miało wpływu na ciągłość i funkcje korytarzy ekologicznych.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę. Nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż w związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie będą powstawać odpady. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą gromadzone w pojemnikach i wywożone przez uprawnionych odbiorców.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h oraz i ustawy ooś, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach górskich, a także wodach podziemnych i powierzchniowych, w tym sferach ochronnych ujęć wód. Zadanie realizowane będzie na terenie kompleksu leśnego. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie mogło wpływać na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, bądź archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach o bardzo niskiej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją tego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją hałasu do środowiska. Źródłem emisji będą prace budowlane oraz ruch pojazdów dowożących materiały. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana na terenie większego kompleksu leśnego. Mając na uwadze powyższe, a także biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż na etapie eksploatacji nie będzie ono źródłem emisji hałasu, a standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zostaną zachowane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, w związku z eksploatacją przedsięwzięcia emisja substancji do powietrza może wystąpić jedynie na etapie przygotowania gleby i będzie związana z ruchem pojazdów oraz powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Jednakże w związku z tym, że prace będą prowadzone na terenach podmokłych, pylenie będzie znikome. W związku z czym, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ze względu na fakt, że na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania nie były zrealizowane jak również nie są realizowane inne przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym

ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany pozytywne. Postępujące zmiany klimatu mogą mieć wpływ na planowane przedsięwzięcie, jednakże z uwagi na lokalizację pośród innych terenów leśnych, zmiany te będą ograniczać się do terenu przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Wnioskodawca przewiduje wykorzystanie materiałów naturalnych takich jak: kamień, żwir, kołki, pale, deski, piasek gliniasty. Materiały z drewna i stali będą dostarczone już zaimpregnowane, co wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat - ePUAP - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa