

WOO-IV.4220.1868.2021.MK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 08.11.2021 r., znak: WGN.OS.6220.8.06.2021.MN

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni słonecznej „Radwanki” wraz z infrastrukturą towarzyszącą” realizowanej na działkach o nr ewid. 139 oraz 151 obręb Radwanki, gmina Margonin, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 24.03.2020 r., znak: WGN.OS.6220.10.10.2019.2020.MN nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Invest PV 9 Sp. z o.o.
Al. W. Roździeńskiego 1A
20-404 Katowice

Uzasadnienie

15.11.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 08.11.2021 r., znak: WGN.OS.6220.8.06.2021.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni słonecznej „Radwanki” wraz z infrastrukturą towarzyszącą” realizowanej na działkach o nr ewid. 139 oraz 151 obręb Radwanki, gmina Margonin, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 24.03.2020 r., znak: WGN.OS.6220.10.10.2019.2020.MN

Do wystąpienia załączono wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrza Miasta i Gminy Margonin oraz informację o tym, że działki, na których planowane jest przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 24 marca 2020 r., znak: WGN.OS.6220.10.10.2019.2020.MN wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin zaczerpnięto ze sprawy WOO-IV.4220.38.2020.JP, która dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postępowanie, zgodnie z treścią wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięcia mogącego

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni słonecznej „Radwanki” wraz z infrastrukturą towarzyszącą” realizowanej na działkach o nr ewid. 139 oraz 151 obręb Radwanki, gmina Margonin, Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin dnia 24.03.2020 r., znak: WGN.OS.6220.10.10.2019.2020.MN. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o korektę wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia tj.:

- zmiana zapisu z: „Panele będą skierowane w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem od 20 do 35 stopni” na: „Panele będą skierowane w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem od 20 do 45 stopni”

- zmiana zapisu z: „Wnioskodawca planuje posadowienie jednej kontenerowej stacji transformatorowej z transformatorem 0,4/15 kV” na: „Wnioskodawca planuje posadowienie jednej kontenerowej stacji transformatorowej z transformatorem 0,8/15 kV”

- zmiana zapisu z: „Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 100 szt. inwerterów o mocy jednostkowej do 100 kW” na: „Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 100 szt. inwerterów o mocy jednostkowej do 300 kW”

- zmiana zapisu z: „Z inwerterów trasami kablowymi energia elektryczna o napięciu 400 V przesyłana będzie do transformatora [...]” na: „Z inwerterów trasami kablowymi energia elektryczna o napięciu 800 V przesyłana będzie do transformatora [...]”

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że pozostałe uwarunkowania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 24.03.2021 r., znak: WGN.OS.6220.10.10.2019.2020 pozostają bez zmian.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy ooś należy stwierdzić, że analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d, f, g, nie przewiduje się również znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez Wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana decyzji nie będzie wiązać się ze zmianami przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę planowane zmiany w zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia

znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w zapisach decyzji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Planowane zmiany nie wpłyną również na zmiany klimatu.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, należy stwierdzić, że lokalizacja przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 8,6 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 8,7 km oraz od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów, planowany zakres zmiany przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnego projektu nie wpływający na środowisko przyrodnicze oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji środowiskowej warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa