

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257 ze zmianami),
- § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Elektrowni PV 19 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pani Iza Michałek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 306/1, 308 obręb Radwanki.

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 306/1, 308 obręb Radwanki

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Elektrowni PV 19 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pani Iza Michałek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 306/1, 308 obręb Radwanki. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 18 października 2018 roku, znak WOO-IV.4220.1013.2018.JM.3 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 10 października 2018 roku, znak BD.RZŚ.435.118.2018.MM postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, nie zajął stanowiska w sprawie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działkach o nr 306/1 oraz 308, obręb Radwanki, gmina Margonin. Powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła do 2,46 ha, natomiast sumaryczna powierzchnia działek wynosi 6,2 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Inwestor przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych. Panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach w formie metalowych słupów wbitych bezpośrednio w grunt (na głębokość do 2,50 m). Wysokość panelu wraz ze słupem nie przekroczy 5 m.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach ornych. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się inne grunty orne i śródpolne zbiorniki wodne, a także elektrownie wiatrowe. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia elektrownia słoneczna nie będzie emitorem hałasu, gdyż dla planowanej inwestycji Inwestor nie zakłada budowy nawiewnego systemu chłodzącego z użyciem wentylatorów, które mogłyby być źródłem emisji hałasu do środowiska. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie stacji transformatorowej typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z informacji w k.i.p. wynika, iż na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się inne elektrownie fotowoltaiczne. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę cechy i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, w fazie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływań i powiązań z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone

ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków przemysłowych. Wody opadowe nie będą ujęte w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowej działki. W k.i.p. i jej uzupełnieniu wskazano, że czyszczenie paneli będzie się odbywać 1-2 razy do roku za pomocą szczotki na wysięgniku z użyciem zdemineralizowanej wody. Stacja transformatorowo-rozdzielcza zostanie posadowiona w jednym kontenerze. Inwestor planuje zastosować transformator suchy. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych zostaną one zabezpieczone przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu, w przypadku rozszczelnienia transformatora, poprzez wyposażenie w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Powyższe rozwiązanie, w związku z tym, że stanowi działanie ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostało zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane o kodach 17 04 05 - żelazo i stal, 17 02 03 - tworzywa sztuczne, 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10, 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, 17 06 04 - materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 oraz 17 01 82 - inne niewymienione odpady. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odpady będą selektywnie gromadzone w miejscach wyznaczonych i przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w wyniku prac konserwacyjnych i przeglądów będą wytwarzane odpady, które zostaną przekazane specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Obszar objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 8,8 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 9,2 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się inne grunty orne i śródpolne zbiorniki wodne, a także elektrownie wiatrowe. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren farmy słonecznej obsiany zostanie rodzimymi gatunkami traw, które przynajmniej 1 raz w roku będą wykaszane. Nie przewiduje się stosowania chemicznych środków ochrony roślin ani nawozów sztucznych. Wewnętrzna sieć energetyczna oraz podłączenie do ogólnokrajowej sieci energetycznej wykonane zostaną jako kablowe podziemne. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek

regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunków wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Panele słoneczne pokryte będą warstwą antyrefleksyjną co zmniejszy efekt olśnienia. Najbliższa z turbin wiatrowych oddalona jest o 250 m od planowanej elektrowni słonecznej. W związku z tym, że ewentualne oświetlenie farmy słonecznej w porze nocnej może przywabić owady, a tym samym stwarzać dogodne miejsce żerowania dla nietoperzy, grupy organizmów szczególnie narażonych na kolizje z elektrowniami wiatrowymi podczas lotu nietoperzy na żerowisko, Inwestor odstąpił od ciągłego oświetlenia terenu elektrowni w porze nocnej. W celu uniknięcia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi turbinami wiatrowymi, w opinii nałożono warunek nie oświetlania terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej w sposób ciągły. Skutecznym sposobem minimalizacji efektu przywabiania owadów jest np. stosowanie źródeł światła uruchamianych przez czujniki ruchu. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



BURMISTRZ
mgr Janusz Piechocki

Otrzymują:

1. Elektrownia PV 19 sp z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, (pełnomocnik Pani Iza Michalek)
2. Spółdzielnia Adorol w Adolfowie, Adolfowo 23A, 64-830 Margonin
3. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]
7. [Redacted]
8. [Redacted]
9. [Redacted]
10. [Redacted]
11. [Redacted]
12. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PG Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Sprawy prowadzi:

Marek Nowaczewski
Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,
Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska
tel. (067) 35 41 345