

## POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zmianami),
- § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Grupa Sp z o.o. Bromargo Wylęgarnia Sp. K., Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa zakładu wylęgu drobiu wraz z infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 1127/7, 1127/19 obręb miasto Margonin

### **Postanawiam**

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa zakładu wylęgu drobiu wraz z infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 1127/7, 1127/19 obręb miasto Margonin

### **uzasadnienie**

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Grupa Sp z o.o. Bromargo Wylęgarnia Sp. K., Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „zakład wylęgu drobiu wraz z infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 1127/7, 1127/19 obręb miasto Margonin. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest symbolem 2P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania została wniesiony wniosek z uwagami wobec planowanej inwestycji. Uwaga została przekazana wnioskodawcy, który odniósł się do stawianych w piśmie uwag.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 3 września 2019 roku, znak WOO-IV.4220.626.2019.DG.4 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 3 czerwca 2019 roku, znak BD.RZŚ.435.282.2019.KC.MM postanowił



wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia,

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią z dnia 31 maja 2019 roku, znak ON.NS.452.2.23.19 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy zakładu wylęgu, na działkach nr: 1127/7 i 1127/19, obręb Margonin, gmina Margonin. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się działalność polegającą na prowadzeniu wylęgu piskląt jednodniowych kurzych typu brojler. Na terenie zakładu nie przewiduje się prowadzenia hodowli zwierząt. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się: hala produkcyjna z częścią biurową o łącznej powierzchni zabudowy ok. 10 718 m<sup>2</sup>, utwardzenie dróg wewnętrznych, placów manewrowych i miejsc parkingowych (kostka betonowa lub asfalt) o powierzchni ok. 11 303 m<sup>2</sup> (ok. 130 miejsc parkingowych), zbiornik retencyjny wód opadowych lub/i system rozsączania wód opadowych do ziemi poprzez skrzynki retencyjno-rozsączające, tereny biologicznie czynne o powierzchni ok. 10 927 m<sup>2</sup>. Łącznie przekształceniu ulegnie ok. 3,2 ha terenu. W ramach inwestycji konieczne będzie także wykonanie niezbędnej infrastruktury tj.: przyłącza do miejskiej sieci wodociągowej, przyłącza do miejskiej kanalizacji sanitarnej, przyłącza gazowego oraz energetycznego i teletechnicznego.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę budynku, w którym zostaną wydzielone pomieszczenia dedykowane do: przyjmowania i przygotowywania jaj, dezynfekcji jaj, magazynowania jaj, mycia wózków transportowych do jaj, inkubacji jaj, transferu jaj po inkubacji, klucia piskląt, wybierania, selekcji i szczepienia piskląt, magazynowania piskląt, wydawania piskląt, mycia koszy lęgowych oraz koszy i wózków transportowych do piskląt, magazynowania opakowań, magazynowania środków do mycia i dezynfekcji, gromadzenia odpadu poprodukcyjnego, celów socjalnych i biurowych. W k.i.p. wskazano, że planowana roczna produkcja będzie wynosić: 96 000 000 sztuk jaj wylęgowych jako surowca do produkcji oraz 78 000 000 sztuk piskląt jednodniowych. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić hodowli zwierząt jednakże w celu przedstawienia informacji o skali produkcji zakładu podano, że dziennie wykluwać się będzie 375 000 szt. piskląt o wadze ok. 0,04 kg (40 g) każde, to jest 30 DJP. Obliczając wielkość obsady w DJP Wnioskodawca przyjął dzienną liczbę piskląt, wagę pisklęcia (42 g) oraz współczynnik przeliczeniowy sztuk zwierząt na dużej jednostki przeliczeniowe inwentarza DJP - 1, na każde 500 kg zwierząt, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowany jest system pracy dwuzmianowy, w porze dziennej tj. w godzinach 6 – 22 i zatrudnienie ok. 30 osób. Jednakże zgodnie z założeniami projektowany zakład będzie prowadził działalność, zarówno w porze dziennej jak i nocnej, gdyż proces inkubowania jaj jest procesem ciągłym i trwa 21 dni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 155 m na południe oraz ok. 265 m na wschód od granic terenu planowanego przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Dojazd na teren zakładu będzie realizowany z dróg na działkach o numerze 1127/11 i 1127/12, a do tych dróg dojazd od ulicy Strzeleckiej bądź Cmentarnej, to jest po drogach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 3KDD i 2 KDD – tereny dróg publicznych o klasie dróg



dojazdowych. Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie związane z: pracą urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych, grzewczych i chłodniczych umieszczonych na zewnątrz budynku (m.in. skraplacze, wentylatory dachowe, agregaty instalacji odzysku ciepła), pracą agregatu prądotwórczego oraz ruchem pojazdów. Wnioskodawca oszacował, że ruch pojazdów ciężkich (powyżej 3,5 Mg) zakładany jest na poziomie 6 pojazdów w porze dziennej. Ze względu na fakt, że proces wylęgu odbywa się w systemie dziennym 2-zmianowym ruch pojazdów ciężkich planowany jest również tylko w godzinach dziennych. Ruch pojazdów w porze nocnej może wynikać z sytuacji losowych, nieprzewidywalnych jak awaria środka transportu, nieprzewidziane wydłużenie okresu jazdy związane z warunkami drogowymi itd. Nie będą to jednak sytuacje typowe i stałe. Ruch pojazdów lekkich związany jest z przyjazdami pracowników do pracy oraz osób odwiedzających zakład. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że podana liczba miejsc parkingowych (130 szt.) wynika wyłącznie z zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, to jest zapisów o wymaganym stosunku liczby miejsc parkingowych do powierzchni zabudowy. Wskazano także, że Wnioskodawca planuje zwrócić się do odpowiednich organów o zgodę na odstąpienie od tego wymogu lub zmniejszenie wymaganej liczby miejsc parkingowych. Na terenie zakładu przewiduje się następujące zewnętrzne źródła hałasu do środowiska: 3 wentylatory ściennie o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 65,5 dB każdy, zamontowane na północnej ścianie zakładu, 2 agregaty wody lodowej o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 83 dB i 58 dB, zlokalizowane w północnej części terenu przedsięwzięcia, pracujące tylko w porze dziennej, w okresie gdy temp. powietrza przekracza 25°C, 2 agregaty prądotwórcze w obudowie dźwiękochłonnej, o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 97 dB każdy, pracujące wyłącznie w sytuacji awaryjnej, także zlokalizowane w północnej części terenu przedsięwzięcia oraz 3 jednostki zewnętrzne klimatyzatorów biurowych o poziomie mocy akustycznej wynoszącej 70 dB każdy, w części socjalnej budynku, umieszczone na elewacjach budynku, pracujące wyłącznie w porze dziennej. Poziomy poziom mocy akustycznej planowanych urządzeń oraz ich maksymalną liczbę, z uwagi na to, że stanowią podstawę analiz przeprowadzonych w k.i.p. i jej uzupełnieniu, wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono przeznaczenie terenu planowanego przedsięwzięcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. podano, że źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą: kotłownia na paliwo gazowe wyposażona w piec o mocy do 300 kW, odciąg powietrza z pomieszczenia separatora piskłat i skorup wyposażony w wysokoefektywny filtr workowy, wentylacja mechaniczna z odprowadzeniem powietrza na zewnątrz z klujników, korytarzy pyłowych i magazynu piskłat, a także praca agregatu prądotwórczego. Przewiduje się realizację dwóch agregatów, jednak pracować będzie jeden z nich, drugi będzie stanowił rezerwę. W uzupełnieniu k.i.p. wyjaśniono, że korytarz pyłowy w rzeczywistości jest korytarzem puchowym, zbierającym puch powylęgowy, w którym zainstalowana zostanie filtracja wodna powietrza (spray). Dysze będą rozpylać mikrokropelki wody powodujące, że wydobywające się niewielkie ilości puchu z klujników będą się z nimi łączyć i osiadać na posadzce. Stosowane we wszystkich zakładach wylęgu drobiu korytarze puchowe mają za zadanie spełniać funkcję bioasekuracyjną polegającą na ograniczeniu możliwości krzyżowania się przepływu powietrza wykorzystywanego w procesie inkubacji jaj z powietrzem wykorzystywanym w procesie lęgu piskłat. Dodatkowo korytarz puchowy spełnia funkcję filtrującą. Występujący w tych pomieszczeniach puch powylęgowy w wyniku grawitacji osiada na posadzce, z której



jest systematycznie usuwany w procesie mycia jako ścieki przemysłowe. W uzupełnieniu podano także, że piskłeta będą przebywać w magazynie przez krótki okres czasu tj. czas niezbędny na przygotowania produktu do ekspedycji i będą bezpośrednio, to jest w kilka godzin po wykluciu, ładowane i transportowane do klienta. Emisję niezorganizowaną stanowić będzie ruch pojazdów po terenie zakładu tj. ruch pojazdów związany głównie z dowozem jaj i wywozem piskłat oraz również dojazdy pracowników zakładu (samochody ciężarowe, dostawcze i osobowe). Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali, zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza oraz mając na uwadze rodzaj medium grzewczego, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Niskoemisyjne paliwo gazowe zostało uwzględnione w warunku wskazanym w niniejszej opinii, jako rozwiązanie ukierunkowane na ograniczenie oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Dopuszczono również możliwość zastosowania paliw charakteryzujących się takimi samymi bądź mniejszymi wskaźnikami emisji substancji do powietrza, co nie wyklucza również możliwości ogrzewania budynków z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych (energia elektryczna, energia odnawialna itp.).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na terenie przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie znajdują się inne planowane lub realizowane inwestycje mogące prowadzić do kumulowania się oddziaływań, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Analizując kryteria wskazane w art. 63, ust. 1, pkt 3 lit g , z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia zostanie zapewniony z sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe pracowników oraz porządkowe. Ścieki bytowe będą odprowadzane bezpośrednio do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej poprzez projektowane przyłącze. W k.i.p. podano, że w zakładzie wylęgu podłogi i ściany będą wykonane z materiałów nieprzepuszczalnych, łatwo zmywalnych, a sprzęt zastosowany do produkcji oraz przetwarzania piskłat (inkubatory, klujniki, automatyzacja do wybierania, selekcji, szczepienia itd.) będzie wykonany z materiałów nierdzewnych o gładkich powierzchniach umożliwiających utrzymanie higieny. Ścieki przemysłowe będą powstawać w związku z myciem środków transportu, wózków transportowych, koszy lęgowych oraz z utrzymaniem czystości obiektu. Ścieki z mycia środków transportu przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej będą oczyszczane w separatorze węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem zawieszin. Wprowadzanie ścieków przemysłowych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej będzie wymagać uzyskania przez Wnioskodawcę decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego. Do wniosku o wydanie w/w decyzji zostanie sporządzony operat wodnoprawny określający m.in. szczegółowy bilans ścieków, ich jakość oraz sposoby redukcji zanieczyszczeń. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej i dalej do zbiornika odparowującego lub/i do ziemi poprzez rozsączanie. Docelowo po wykonaniu w sąsiedztwie sieci kanalizacji deszczowej wykonane zostanie do niej przyłącze w celu odprowadzania wód opadowych z terenu zakładu.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub



dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i zastosowane na terenie zakładu rozwiązania ograniczające emisje substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji przewiduje się powstawanie zarówno odpadów niebezpiecznych o kodach: 15 01 10\*, 16 02 13\*, jak i innych niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 16 02 14. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Na terenie obiektu, podczas wykluwania się piskląt przewiduje się także powstawanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (zarodków, padłych piskląt, skorup, masy jajecznej itp.), powstających w produkcji w ilości ok. 400 Mg w ciągu roku. Będą one magazynowane na terenie zakładu w specjalistycznych, szczelnych pojemnikach i w sposób hermetyczny specjalną instalacją przeladowywane bezpośrednio na samochód odbiorcy, bądź będą one magazynowane na terenie zakładu w pojemnikach umiejscowionych w chłodni i odbierane przez specjalistyczne firmy. Założenia dotyczące magazynowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, wpisano jako warunek do niniejszej opinii, gdyż stanowi istotny element ograniczający wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Przewiduje się, że produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą odbierane z terenu zakładu na bieżąco.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że najbliższe ujęcie komunalne znajduje się w Margoninie, w odległości ok. 660 m na wschód od granic terenu przedsięwzięcia. Ujęcie to nie posiada ustanowionej strefy ochrony pośredniej. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ze względu na położenie w strefie ochrony stanowisk archeologicznych, dla rejonu przedsięwzięcia został ustalony obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas inwestycji związanych z zagospodarowaniem i zabudowaniem tych terenów, a wymagających prac ziemnych innych niż prace polegające na uprawie roli. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Planowany zakład będzie zlokalizowany poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie znajduje się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliższym planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, położone ok. 7,5 km od terenu przewidzianego do zainwestowania. W k.i.p. wskazano, że teren przeznaczony pod realizację planowanego przedsięwzięcia obecnie użytkowany jest rolniczo i pozbawiony jest drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w miejscu zmienionym antropogenicznie, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub

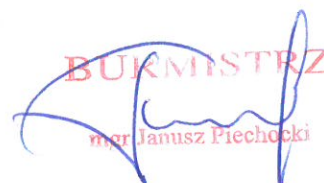
ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



#### **Otrzymują:**

1. Grupa Sp z o.o. Bromargo Wylęgarnia Sp. K., Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin
2. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
3. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PG Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz