

**PROTOKÓŁ NR XLII/2014**

**z XLII sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie, odbytej w dniu 4 września 2014 r.**

**w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin**

**Ad/ 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady o godz. 16.00 dokonał otwarcia oraz przywitał uczestników XLII Sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie.

Poinformował, że według listy na sali obecnych jest 15 Radnych, co oznacza stan wystarczający do podejmowania prawomocnych uchwał.

***Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.***

Ponadto obecnych było również 6 Sołtysów (w tym 1 Sołtys Radny).

***Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.***

W sesji uczestniczyli także zaproszeni goście. wg listy obecności.

***Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.***

**Ad/ 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad XLII sesji:

**„1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**2.** Informacje nt. porządku obrad.

**3.** Przyjęcie protokołu z XLI sesji.

**4.** Interpelacje i zapytania Radnych Rady Miasta i Gminy w Margoninie.

**5.** Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

**6.** Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

**7.** Podjęcie uchwał w sprawie:

**A/** zmiany Uchwały Nr XXIII/210/2012 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie podziału Miasta i Gminy Margonin na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

**B/** obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,

**C/** ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Margonin,

**D/** odpłatnego przejęcia na własność Gminy Margonin nieruchomości gruntowej w Margońskiej Wsi (J.E. Wojniccy),

**E/** zamiany nieruchomości gruntowych w Margoninie i w Margońskiej Wsi (E. Podolski),

**F/** obciążenia służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Margonin w Próchnowie (działka 29/1-na rzecz Spółdzielni ADOROL),

**G/** zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej w Radwankach,

**H/** zbycia w formie przetargu nieruchomości gruntowej w Studźcach (Dz. nr 249),

**I/** zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Młynarach (p. Wiśniewska),

**J/** wyrażenia zgody na zbycie udziałów Gminy Margonin w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Agroplon” oraz zgody na wystąpienie ze spółki,

**K/** zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,

**L/** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2014-2021,

**Ł/** zniesienia statusu pomnika przyrody,

**M/** zasad udzielania dotacji celowych na realizację zadań własnych gminy wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska,

**N/** przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin – działka nr 715/1, 715/2, 715/3 obręb miasto Margonin,

**O/** przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej,

P/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,

8. Wolne głosy,

9. Zakończenie sesji.”

Przewodniczący Rady R. Chmara zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do przedstawionego porządku obrad?

Burmistrz – zgłosił do porządku obrad projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXVIII/291/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych, artystycznych i sportowych dla uczniów gimnazjum w Mieście i Gminie Margonin**. Burmistrz poinformował, że zmiana podyktowana jest pojawieniem się wniosków uczniów szkół gimnazjalnych z Miasta i Gminy Margonin, a uczęszczających do innych szkół poza terenem gminy Margonin którzy osiągają bardzo dobre wyniki w nauce i sporcie. Burmistrz dodał, że zapisy obecnego regulaminu niestety nie pozwalały na to, dlatego chcemy wprowadzić poprawkę do tego regulaminu aby Ci uczniowie mogli również otrzymać takie stypendium

Przewodniczący Rady R. Chmara zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono.?

Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za wprowadzeniem przedstawionej uchwały do porządku obrad sesji?

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek w całości obrad wraz z przedstawionym projektem uchwały.

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Powyższy porządek obrad stanowi Załącznik nr 4 do Protokołu.**

**Ad/ 3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XLI sesji został sporządzony w regulaminowym czasie i wyłożony do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący zapytał czy Radni zgłaszają uwagi do Protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

**Ad/ 4. Interpelacje i zapytania Radnych**

Radny A. Zmudziński – poinformował Radnych powiatowych, że mieszkańcy żalą się na pobocza na drodze Margonin – Klotyldzin – Sypniewpo. Pobocza są wysokie, krzywe i połamane, nie można z nich zjechać.

Radny J. Łada – dodał, że dzwonił i rozmawiał z Panem Wypuszem i powiedział, że w tym roku nie ma zaplanowanych żadnych wydatków na ten odcinek drogi. Radny dodał, że zgłosił również wycinkę drzew i usunięcie suchych gałęzi które leżą na drodze. Pan Rafał Wypusz ustosunkował się do tego i powiedział, że miło będzie jeżeli gmina wystąpi z wnioskiem o usunięcie tego suchego drzewa, które stoi przy samej drodze i chodniku. Niejednokrotnie prosiłem też o naprawienie

chodnika w kierunku Sypniewa. Radny poprosił Burmistrza o udzielenie informacji czy Burmistrz widzi w jakiś racjonalny sposób zrobienia jakiś miejsc gdzie mógłby zatrzymywać się autobus, który zabiera dzieci szkolne i przedszkolne i uchronić te dzieci w momencie, kiedy są obfite opady dreszczu lub śniegu. Czy będą w jakiś sposób oznaczone te miejsca dla tych dzieci? Radny dodał, że te dzieci mokną bo nie mają żadnego schronienia, a niektóre dzieci dochodzą do przystanku ok kilometra.

Burmistrz – odpowiedział, że gmina zapewnia dowóz dzieci do szkoły zgodnie z uchwałą, powyżej 3 kilometrów. Do tej pory szliśmy na rękę rodzicom tych dzieci i autobusy zatrzymywały się prawie pod każdym domem i to było nieprawidłowe i stwarzało niebezpieczeństwo. Po ostatnim spotkaniu z przedstawicielami PKS-u i Dyrektorami Szkół zostały wyznaczone miejsca, które będą oznakowane znakiem przystanek szkolny. Jest przygotowana wstępna lista tych wszystkich punktów zatrzymań w całej gminie. Rodzice też muszą się troszczyć o dostarczenie dziecka do szkoły i każdy rodzic powinien chociaż dowieźć dziecko do punktu zbiorczego.

Radny J. Łada – dodał, że są sołeckie pieniądze które dostają Sołtysi i być może można na ten cel przekazać częściowo pieniążki.

Burmistrz – dodał, że należy uczestniczyć w zebraniach sołeckich jeżeli się dzieli fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady R. Chmara – powiedział, że jest za tym żeby w następnym budżecie rozpocząć wyposażenie tych punktów w niewielkie wiaty. Przewodniczący dodał, że problem dodatkowych przystanków jest sygnalizowany poraz pierwszy.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – poinformował Radnych iż na stole leżą dwa przykładowe wnioski do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z przykładową odpowiedzią. Jeden dotyczy drogi powiatowej Margonin - Sypniewo. Dwukrotnie się w tej sprawie zwracaliśmy, kolejna odpowiedź jeszcze nie przyszła. To jest droga powiatowa obowiązkiem starosty jest dbanie o ta drogę ale widząc nieudolność obecnego starosty gmina sama zleciła przygotowanie koncepcji przebudowy tej drogi i ta koncepcja jest przygotowywana. Na razie koncepcja bo nie możemy zlecić projektu tylko koncepcję. Powstała koncepcja będzie podstawą do stworzenia przebudowy tej drogi. Wszelkie bieżące utrzymanie należy do powiatu. Są wnioski i my składamy te wnioski, a to raczej powiat nie reaguje na ten problem.

Radny A. Zmudziński – poinformował, że są skargi mieszkańców na hałas z zakładu Pana Cierzniaka.

Zastępca Burmistrza – dodał, że to też Starosta ustalił takie normy hałasu dla tego zakładu.

Burmistrz – odpowiedział, że na razie żadne oficjalne pismo nie wpłynęło do Urzędu w tej sprawie. Słyszałem z rozmów prywatnych o takich sygnałach. Rozmawiałem też z Panem Cierzniakiem i stwierdził, że miał rozruch tych maszyn i było głośniejsze. Porobił również ekrany akustyczne przy bramach hal i spełnia wszystkie normy hałasu. Jeżeli będzie jakieś pismo oficjalne do Urzędu żeby się tą sprawą zająć, to my również możemy dalej zwrócić się oficjalnie w tej sprawie. Pan Cierzniak powiedział, że zrobi wszystko żeby jego zakład był jak najmniej uciążliwy.

Radny M. Gustek – zasygnalizował brak w Młynarach przystanku lub wiaty. Rozpoczął się rok szkolny i dzieci i młodzież, które dojeżdżają do szkoły nie mają gdzie się schronić w oczekiwaniu na autobus. Radny poinformował iż drogą do Agrifirmu nie da się już dojechać. Pracuje tam wiele osób wpływają z tego tytułu do gminy duże podatki i moim zdaniem budowa tej drogi jest ważniejsza od przepustów na ścieżkę rowerową Margonin – Lipiny.

Burmistrza – odpowiedział, że miejsce na przystanek na zakręcie jest nieodpowiednie. Dodał, że był Pan Stefaniak ze Złotowa z WZD. Objechaliśmy razem wszystkie drogi wojewódzkie na terenie gminy i ustalone zostało, że przystanek w Młynarach ma być przesunięty w stronę drogi do Margonina. Tam jest rów i będzie on zasypany i w tym miejscu będzie zrobiona zatoczka dla autobusów. Pan Stefaniak powiedział, że niepoprawne jest miejsce oznakowania drogi znakami ograniczenia wolności. Burmistrz dodał, że sam w sobie przystanek był niebezpieczny bo dochodziło do tego, że wjeżdżały w niego samochody. Jeżeli chodzi o firmę Agrofirm to nie jest to droga Miasta i Gminy Margonin i nie wolno nam nic na niej robić. Działania i decyzje w tej sprawie były i są podjęte od prawie 3 lat. Było spotkanie z przedstawicielem Cehawe, BroMargo i przedstawicielem lasów. Ten kawałek 500 m drogi miał kosztować 500.000 zł. Gmina chciała się

tez w to włączyć i dołożyć. Przedstawiciele lasów powiedzieli, że mogą wyrazić zgodę żeby to było na ich drodze, ale nie dołożą pieniędzy do tej drogi, bo mają inne priorytety. Gmina chciała dać 50 % dofinansowania i resztę miały dołożyć pozostałe firmy. Niestety Cehave się z tego wycofało, mówiąc, że nie mają przeznaczonych w budżecie na ten cel pieniędzy, a później nastąpiła zmiana właściciela firmy. Teraz jesteśmy po 2 czy 3 rozmowach z nadleśnictwem i Gmina się stara żeby być właścicielem tej drogi. Ta droga jest wyceniona przez lasy na milion albo ponad milion złotych. Przekażą gminie ta drogę, ale chcą od gminy milion złotych. Jesteśmy na etapie zamiany gruntów z lasem państwowym. Taka procedura trwa co najmniej rok. W zamian za tą drogę prześlemy drogę leśną z Czesławic do Szamocina i cały las koło śmietniska. I to jak na razie jest niestety mało. Szukamy takich rozwiązań gruntowych żeby gmina nie musiała dokładać pieniędzy na wykup tej drogi. Gdyby poprzedni właściciel zgodził się partycypować w kosztach, to ta droga już dawno by powstała. Jak wszystko dobrze pójdzie to właścicielem tej drogi staniemy się dopiero w przyszłym roku.

Radny M. Gustek – widzę że jest dobra wola, ale to na przyszłość. Rozwiązanie potrzebne jest na teraz, żeby tą drogą można było dojechać.

Radna M. Maternowska – zapytała, dlaczego plac zabaw w przedszkolu jest zamknięty i nie mogą z niego korzystać inne dzieci i czy można by było je udostępnić aby dzieci mogły korzystać.

Burmistrz – odpowiedział, że być może taką decyzję podjęła Pani Dyrektor, ponieważ nie korzystano z tego w odpowiedni sposób jak powinni korzystać. Zorientuje się dlaczego tak jest.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Janke – poinformował, że kilkakrotnie zwracał się z prośbą żeby po opadach deszczu przyjechali pracownicy i wszędzie gdzie jest możliwość i stoi na poboczach woda żeby wykopać rowki i tą wodę spuścić, ponieważ przez to w tych miejscach robią się dziury bo drogi są wąskie i grząskie. I niestety do dzisiaj nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Wiceprzewodniczący zapytał czy coś już wiadomo w sprawie poprawy nawierzchni chodnika w Adolfowie od spółdzielni w kierunku szkoły, to jest przy drodze wojewódzkiej. Na zebraniu Pan Burmistrz zapisywał to sobie i obiecał, że w tej sprawie porozmawia i to sprawdzi.

Burmistrz – odpowiedział, że jest trudno spuścić tą wodę. Poprosił aby o tych rzeczach informować zaraz po deszczu i przyjść do Pana Hermaszczuka i na bieżąco zgłaszać takie sprawy. Jeżeli chodzi o chodnik, to jest to droga wojewódzka. My w zeszłym roku całą odczyściliśmy bo była zaśmiecona. Burmistrz dodał, że wojewódzkich dróg gmina nie będzie naprawiać w pierwszej kolejności, bo mamy swoje drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Janke – zapytał czy to znaczy że do województwa nigdzie Burmistrz się w tej sprawie nie zwracał?

Burmistrz – dodał, że z tego co wie to nie wykonają naprawy tej drogi, jedyne co województwo nam obiecało na 2013 rok, a robią w tym roku to chodniki w Lipinach. Doszedł też remont nawierzchni odcinka ulicy Kościelnej.

Radny R. Kruk – wnioskowałem o naprawę chodnika przy bloku, ale do dzisiaj nie jest naprawiony. Wnioskowałem też o naprawę wjazdu pomiędzy blokami i też nie jest to naprawione. Wędkarze prosili abym się zapytał, dlaczego w tym roku stan wody jest dużo niższy jak w poprzednich latach. Chodzi o to, że ryba nie może z tych trzciny wypłynąć w jezioro i nie mogą łowić.

Burmistrz – odpowiedział, że 6 lat temu stan wody był niższy niż obecnie. Nie jesteśmy właścicielem jeziora tylko dzierżawcą. Na rybakówce jest ustawiona informacja jaki jest aktualny poziom wody i jaki powinien być maksymalny. I to właściciel jeziora ustala te normy. Jak zrobimy wyższy poziom to możemy zapłacić karę za to. Niestety nie możemy w to ingerować. Poza tym zima czy wiosną jest zawsze więcej wody.

Radna B. Kończak – w czasie Margonina wyszedł artykuł, że 16 uczniów otrzymało stypendium Burmistrza. Ile w ogóle było stypendiów czy na taką ilość uczniów jaka mamy w Margoninie tylko tych 16 dostało stypendium Burmistrza i jest wyróżnionych w czasie Margonina i tygodniku nowym, gdzie artykuł jest identyczny.

Burmistrz - od 3 lub 4 lat przyznawane jest stypendium. Do tego celu została powołana komisja stypendialna, która rozpatruje wnioski, które mogą składać nauczyciele, rodzice i sami uczniowie. Widocznie tylko 16 osób dostało stypendia. Żeby otrzymać stypendium Burmistrza trzeba otrzymać

ocenę 5,0. Nasze stypendium nie ma powiązania ani wpływu na zamożność ucznia, każdy uczeń który otrzyma 5.0 i w wzwyż otrzyma 100 zł. miesięcznie. Dotyczy to tylko szkół gimnazjalnych na terenie Gminy Margonin.

Radny T. Gorkowski – zapytał, czy Pan Burmistrz wiedział, że w sierpniu będzie prześwietlenie płuc dla mieszkańców gminy Margonin? Badania mammograficzne są reklamowane i można z tego korzystać. Mieszkańcy zwrócili się do mnie z zapytaniem, dlaczego nie było o tym wiadomo oraz kto to organizował, ponieważ nie wszyscy z tego skorzystali gdyż dowiedzieli się o tym po fakcie. Miałbym prośbę na przyszłość aby skuteczniej nagłaśniać tego typu akcje.

Wiceprzewodniczący Piotr Ścibura – dodał, że to ogłoszenie umieszczone było w telewizji kablowej, później przez jakiś czas nie było tego w kablówce. Zadzwoniłem do Urzędu i ponownie zostało wstawione do telewizji kablowej i było aż do momentu badania.

Dyrektor MGOK N. Rogińska – dodała, że to prześwietlenie było przy MGOK i mimo wszystko bardzo dużo doży ludzi się tam pojawiło.

Przewodniczący Rady R. Chmara – prosiłbym o umieszczenie słupków na drodze Lipiny – Dębiniec, ponieważ ubiegły rok pokazał, że śnieżyca powoduje że nasze drogi szczególnie te nieoznakowane są częściowo niszczone.

Radny J. Łada – zwrócił się z prośbą aby zimą zadbać też o odśnieżanie drogi w Radwankach.

#### **Ad/ 5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.**

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Gorkowski odczytał sprawozdanie z posiedzenia komisji. W dniach 2, 3, 15 lipca 2014 roku oraz 11 sierpnia 2014r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin odbyły się 4 posiedzenia komisji rewizyjnej. Tematem posiedzeń były pisma Burmistrza Miasta i Gminy Margonin skierowane zgodnie z ich treścią przez Przewodniczącego Miasta i Gminy Margonin do komisji rewizyjnej celem ich zbadania i rozpatrzenia.

W dniach 2, 3 oraz 15 lipca 2014 r. odbyły się trzy posiedzenia komisji, podczas których członkowie komisji rozpatrywali i analizowali temat: „Analiza okoliczności i zasadności zawarcia umów przez Urząd Miasta i Gminy Margonin z firmą Kominbud Developer.”.

W dniu 11 sierpnia 2014 roku komisja odbyła spotkanie celem omówienia kolejnego tematu, który dotyczy „Analiza okoliczności i zasadności zakupu przez Urząd Miasta i Gminy Margonin mostu pontonowego od firmy PPH Kaszub”.

W związku z tym, iż powyższe sprawy przekazane do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną są skomplikowane i wymagają przeprowadzenia wszechstronnego postępowania, komisja nie dokonała jeszcze ich ostatecznej analizy i oceny.

2. W dniu 27 sierpnia 2014r. o godzinie 12.00 odbyło się posiedzenie komisji rewizyjnej, której tematem było: „Ocena przygotowania szkół do objęcia dzieci sześciolatków obowiązkiem szkolnym”. Członkowie komisji wizytowali w poszczególnych szkołach z terenu Gminy Margonin celem oceny przygotowania poszczególnych placówek do objęcia 6 latków obowiązkiem szkolnym. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do przedstawionych informacji i pokazanych pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Radwankach oraz w Szkole podstawowej w Lipinach.

Jedynym zastrzeżeniem, na które komisja zwróciła uwagę to trwający remont klasy w Zespole Szkół w Margoninie adoptowanej z pomieszczenia biblioteki. .

Komisja zwróciła uwagę, iż klasa nie została w pełni przygotowana i przystosowana do przyjęcia 6 latków.

Przewodniczący Rady R. Chmara - zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Radna B. Kończak – chciałam dowiedzieć się czy 1 września klasa była już w pełni gotowa, ponieważ w na dzień posiedzenia komisji klasa nie była przygotowana, a powinna już być gotowa do przyjęcia pierwszoklasistów.

Dyrektor ZS Margonin R. Gimzicki – chciałam zgłosić uwagę do przedstawionego sprawozdania, ponieważ są nieścisłości, gdyż klasy do przyjęcia 6 latków są przygotowane. 6 latkowie uczą się w klasach 201 i 205. Klasa o której mówimy, a która nie jest do końca przystosowana, jest to klasa dla siedmiolatków i na dzień dzisiejszy zamierzaliśmy przynieść ławeczki z piwnicy ale zdecydowaliśmy się zostawić te stoliki po bibliotece i póki co dzieci siedzą przy stolikach z

biblioteki. Jest też tablica, jest część zabawowa. Postawiliśmy ściankę działową z płyt gipsowych. Szlifowanie dopiero będzie, a po niedzieli sala będzie już pomalowana.

Radna B. Kończak – dodała, że komisja sprawdzała przygotowanie klas na 1 września.

Dyrektor ZS Margonin R. Gimzicki – poprosił o powtórzenie tematu komisji.

Radny T. Gorkowski – odpowiedział, że tematem komisji była „Ocena przygotowania szkół do objęcia dzieci sześciolatkami obowiązkiem szkolnym”. Dodał, że komisja sprawdzała pierwszoklasistów i o pierwszoklasistkach była mowa. Pierwszoklasista, który przychodzi pierwszy raz do szkoły podstawowej chciałaby być jak najlepiej przyjęty i z tego wynika nasza troska. To czy jest to 6 czy 7 latek traktowaliśmy to tak samo.

Radna B. Kończak – dodała, że w Radwankach było wszystko przygotowane i pan Dyrektor M. Cyran meble do klasy zamówił stosunkowo wcześniej i wszystko na 1 września było przygotowane.

Dyrektor ZS Margonin R. Gimzicki – dodał, że opóźnienie jest też spowodowane tym, że na dzień dzisiejszy mamy jednego Pana woźnego drugi wróci dopiero ok 10 września i ten jeden, też był na urlopie i dopiero po urlopie zaczął przerabiać tę klasę.

Burmistrz – chce radnych uspokoić że warunki do uczenia w szkole w Margoninie są bardzo dobre, należą do najlepszych nie tylko w powiecie.

Radna B. Kończak – dodała, że komisja ma prawo się zapytać o to co zostało zrobione.

Przewodniczący Rady R. Chmara – dodał, że sześciolatkowie są w osobnych pomieszczeniach i mają klasy przygotowane. Jak byłym dyrektorem szkoły, zdarzało się, że z uwagi na remont uczniowie musieli mieć lekcje w piwnicy. Nic się nie stanie jak przez te dwa tygodnie klasa poczeka za całkowitym umeblowaniem. Tym bardziej że w pierwszej klasie te pierwsze tygodnie nauka odbywa się w formie zabawowej. Sami Państwo widzieli, że pomieszczenia dla sześciolatków były przygotowane.

Dyrektor ZS Margonin R. Gimzicki – dodał, że w szkole w sierpniu były też kolonie, ponieważ m.in. przez to chcemy też wypracować jakieś własne środki. I to też ograniczało rozpoczęcie remontów.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.**

2. Sprawozdanie z posiedzenia wspólnego Komisji z dnia 01.09.2014r. odczytał Przewodniczący Komisji ds. finansów, budżetu i planowania M. Leško.

W dniu 1 września 2014r. odbyło się wspólne posiedzenie w/w komisji. W posiedzeniu uczestniczyli Radni oraz Burmistrz, Zastępca Burmistrza, Skarbnik, a także pracownicy urzędu, którzy omawiali poszczególne projekty uchwał.

Do programu obrad dodany została jeden projekt uchwały:

**P/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,** Członkowie komisji omówili szczegółowo propozycje wszystkich uchwał zgłoszonych do programu obrad sesji i zaopiniowali je pozytywnie.

Na koniec omówiono bieżące sprawy dotyczące Miasta i Gminy Margonin.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6 do Protokołu.**

**Ad 6/ Informacje na temat działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Informacja stanowi **załącznik nr 7 do Protokołu.**

Przewodniczący Rady R. Chmara ogłosił 10 minutową przerwę. (Godzina 17.30)

**Ad 10/. Podjęcie uchwał w sprawie :**

**A/ zmiany Uchwały Nr XXIII/210/2012 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie podziału Miasta i Gminy Margonin na obwody głosowania, ustalenia ich**

**granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

Kierownik USC P. Żurawski przedstawił projekt uchwały i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/430/2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu**

**B/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,**  
M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały i zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania odnośnie projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/431/2014 stanowi załącznik nr 9 do protokołu**

**C/ ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Margonin,**

M. Nowaczewski przedstawił przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/432/2014 stanowi załącznik nr 10 do protokołu**

**D/ odpłatnego przejęcia na własność Gminy Margonin nieruchomości gruntowej w Margońskiej Wsi (J.E. Wojniccy),**

M. Nowaczewski przedstawił przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/433/2014 stanowi załącznik nr 11 do protokołu**

**E/ zamiany nieruchomości gruntowych w Margoninie i w Margońskiej Wsi (E. Podolski),**

M. Nowaczewski przedstawił przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/434/2014 stanowi załącznik nr 12 do protokołu**

**F/ obciążenia służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Margonin w Próchnowie (działka 29/1-na rzecz Spółdzielni ADOROL),**

Skarbnik Gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/435/2014 stanowi załącznik nr 13 do protokołu**

**G/ zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej w Radwankach,**

K. Kupniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/436/2014 stanowi załącznik nr 14 do protokołu**

**H/ zbycia w formie przetargu nieruchomości gruntowej w Studźcach (Dz. nr 249),**

Dyrektor ZEAS Margonin E. Ćwirko przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady R. Chmara zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przegłosowanymi zmianami do budżetu:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/437/2014 stanowi załącznik nr 15 do protokołu**

**I/ zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Młynarach (p. Wiśniewska),**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.



Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/438/2014 stanowi załącznik nr 16 do protokołu**

**J/ wyrażenia zgody na zbycie udziałów Gminy Margonin w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Agroplon” oraz zgody na wystąpienie ze spółki,**

K. Kupniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/439/2014 stanowi załącznik nr 17 do protokołu**

**K/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,**

Skarbnik Gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

- 1) Zwiększa się plan dochodów gminy z tytułu dotacji celowej (75814 § 2030 i 6330) o kwotę 17.006,85 zł jako zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 roku zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego FB-I.3111.251.2014.3 z dn. 08.08.2014 r. z przeznaczeniem na wydatki bieżące dróg kwota 12.908,95 zł (60016 § 4300 i wydatki majątkowe (63095 § 6050) kwota 4.097,90 zł.
- 2) Zwiększa się plan dochodów i wydatków gminy z tytułu dotacji celowej (80101 § 2010) na zadanie zlecone o kwotę 10.523,94 zł na sfinansowanie zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych zg. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.258.2014.7 z dn. 26.08.2014 r.
- 3) Zwiększa się plan dochodów z tyt. odpłatności za wyżywienie obozu sportowego (80148 § 0830) o kwotę 18.600,- zł z przeznaczeniem na zakup żywności (80148 § 4220).
- 4) Zwiększa się plan dochodów z tyt. sprzedaży udziałów w spółce AGROPLON (70005 § 0780) w kwocie 78.500,- zł (100 udziałów za 785,- zł każdy).
- 5) Zmniejsza się plan zadania „Przebudowa drogi gminnej Margońska Wieś- Młynary” (60016 § 6050) o kwotę 131.500,- zł. Powyższe środki łącznie z dochodami wym. w pkt 4 łącznie 210.000,- zł przeznacza się na:
  - „Uzbrojenie działek budowlanych w Klotyldzinie” (70005 § 6050) kwota 165.000,- zł,
  - wydatki bieżące dróg (60016 § 4270) kwota 22.000,- zł,
  - wydatki bieżące bibliotek-dotacja (92116 § 2480) kwota 10.000,- zł,
  - dotacja na zadanie „Budowa budynku filii bibliotecznej w Radwankach” (92116 § 6220) kwota 13.000,- zł.
- 6) Rezygnuje się z realizacji zadania pn. „Budowa siłowni zewnętrznej w Adolfowie” (92695 § 6050) na kwotę 12.945,- zł poprzez Gminę a zakłada się plan rozchodów z tyt. udzielenia pożyczki (§ 991). Zadanie będzie realizowane przez stowarzyszenie z możliwością uzyskania dofinansowania w ramach PROW.
- 7) Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 27.303,- zł w następujących pozycjach:
  - stypendia udzielane przez Burmistrza (85415 § 3240) kwota 10.000,- zł,
  - materiały na oczyszczalnię miasta (90003 § 4210) kwota 4.000,- zł,
  - wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska (90019 § 4430) kwota 8.500,- zł,

- udział w akcjach strażaków (75412 § 3030) kwota 4.803,- zł.
- 8) Zwiększa się plan wydatków o kwotę 27.303,- zł w następujących pozycjach:
- opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin (71004 § 4170) kwota 7.000,- zł,
  - wykonanie inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej (70095 § 4300) kwota 5.000,- zł,
  - koszty wychowania przedszkolnego za dzieci uczęszczające do przedszkoli w innej gminie (80104 § 4300) kwota 4.000,- zł,
  - dowóz dzieci niepełnosprawnych do przedszkola specjalnego w Chodzieży (80113 § 4300) kwota 3.800,- zł,
  - zwiększenie wydatków na obiekty sportowe (92601 § 4210) kwota 2.700,- zł,
  - zwiększenie wydatków na konserwację oświetlenia ulicznego (90015 § 4270) kwota 2.000,- zł,
  - wydatki inwestycyjne (63095 § 6050) kwota 1.303,- zł,
  - usługi bankowe (785814 § 4300) kwota 500,- zł,
  - usługi telekomunikacji sieci telefonicznej (75421 § 4360) kwota 1.000,- zł.
- 9) Dokonuje się przesunięć pomiędzy paragrafami w dziale 050, 750, 754, 852 i 853 w granicach istniejącego planu wydatków.
- 10) Dokonuje się przesunięcia planu zadań inwestycyjnych:
- zmniejsza się plan o 100.000,- zł zadania- „Przebudowa drogi gminnej w Kowalewie”
  - zwiększa się plan o 100.000,- zł zadania – „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Margonin-Lipiny –etap II”.
- 11) Zwiększa się plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego o kwotę 415.000,- zł w związku z dodatkowymi zleceniami usług/zadań.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radna S. Laskowska – dodała, że pozostał żal że droga w Kowaleie nie będzie zrobiona, że wieś jest traktowana po macoszemu.

Burmistrz – odpowiedział, że na drogę była przeznaczona kwota 210.000 zł., a droga kosztowała 360.000 zł. po przetargu. Aktualnie nie jest to dla nas najlepszy czas na organizowanie przetargów mas asfaltowych. Mamy gotowy projekt i uważamy, że ten sam projekt złożony w jak najszybszym możliwym terminie w nowym roku budżetowym pozwoli nam zrobić ta drogę w tych pieniądzech, które mamy zaplanowane. Jeżeli ta droga powstanie trochę później, ale zaoszczędzimy na tym ok 150.000 zł to uważam to za jak najbardziej racjonalne. Tylko względy ekonomiczne o tym zdecydowały. Uważam, że to było przepłacone, dlatego zrezygnowaliśmy i w najszybszym możliwym terminie w przyszłorocznym budżecie to zrobimy. Może być to pierwsza inwestycja przyszłego roku do wykonania. Są wszelkie dokumenty i pozwolenia, trzeba tylko ogłosić przetarg. Wiceprzewodniczący Z. Janke. - zapytał, dlaczego projekt jest na drogę z asfaltu a nie z kostki brukowej.

Burmistrz – odpowiedział, że tak sobie zażyczyli mieszkańcy. Tam są wszystkie drogi są z asfaltu, a zrobić z kostki brukowej drogę to byłoby nieestetyczne.

Radny T. Gorkowski – dodał, że na przebudowę drogi w Kowalewie jest zarezerwowana kwota 210.000 zł, a w uchwale mamy zapis, że zmniejsza się plan o 100.000 zł. na przebudowę drogi gminnej w Kowalewie. Chciałbym wiedzieć na co będzie wykorzystana pozostała kwota? Ubolewam że nie będzie tej drogi w Kowalewie ponieważ to był jeden z ważniejszych punktów, podczas decyzji zaciągnięcia obligacji.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – 100.000 zł zostało przeniesione na ścieżkę do Lipin, a pozostałe 100.000 zł. zostaje na budowę drogi w Kowalewie.

Burmistrz – pozostała kwota jest zabezpieczona na drogę w Kowalewie.

Radna S. Laskowska – dodała, że mimo wszystko jakiś niesmak powstał.

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>10</b>

**Uchwała nr XLII/440/2014 stanowi załącznik nr 18 do protokołu**

**L/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2014-2021,**

D. Bogacz – Skarbnik Gminy Margonin przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

**Uchwała nr XLII/441/2014 stanowi załącznik nr 19 do protokołu**

**Ł/ zniesienia statusu pomnika przyrody,**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/442/2014 stanowi załącznik nr 20 do protokołu**

**M/ zasad udzielania dotacji celowych na realizację zadań własnych gminy wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska,**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/443/2014 stanowi załącznik nr 21 do protokołu**

**N/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin – działka nr 715/1, 715/2, 715/3 obręb miasto Margonin,**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/444/2014 stanowi załącznik nr 22 do protokołu**

**O/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej,**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady R. Chmara – zapytał, czy będziemy mogli mieć wpływ na wybór oferenta i przemysłu, który nie będzie generował hałasu?

M. Nowaczewski – odpowiedział, że jeżeli chodzi o wybór oferenta to może być ciężko jeżeli chodzi o zapisy tego w planie. Za bardzo zawężymy to w planie i możemy nie sprzedać tych działek w przyszłości.

Burmistrz -Burmistrz – dodał, że są przepisy ograniczające hałas. Mamy tereny i powinniśmy to wykorzystać. Niestety jeden inwestor już uciekł od nas. Pan Słowiński kupił działkę w Budzynie i tam będzie budował swój zakład, ponieważ ceny za prywatne działki w Margoninie są bardzo drogie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

**Uchwała nr XLII/445/2014 stanowi załącznik nr 23 do protokołu**

**P/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin, przedstawił projekt uchwały.**

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

<b>ZA</b>	<b>PRZECIWNYCH</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH</b>
<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Uchwała nr XLII/446/2014 stanowi załącznik nr 24 do protokołu**

**R/ zmiany uchwały Nr XXVIII/291/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów naukowych, artystycznych i sportowych dla uczniów gimnazjum w Mieście i Gminie Margonin.**

K. Kupniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

**Wynik głosowania:**

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

**Uchwała nr XLII/447/2014 stanowi załącznik nr 25 do protokołu**

**Ad/ 11. Wolne głosy.**

Radny J. Staniewski – moim zdaniem sprawa Kominbudu nie wiem czy nie jest specjalnie przeciągana żeby się kadencja skończyła? Otrzymaliśmy teraz taka opinię i ewidentnie z tego wychodzi, że ta cała inwestycja była przygotowana pod firmę kominbud.

T. Gorkowski – odpowiedział, że od początku wiadomo było że sprawa Kominbudu nie jest prosta i należy ją dokładnie zbadać. Na ostatniej komisji rewizyjnej dotyczącej Kominbudu omówiliśmy dokumenty i poprosiliśmy Pana Wiceburmistrza Ł. Malczewskiego o wyjaśnienie jeszcze kilka kwestii. Poprosiliśmy również o załączenie kilku dokumentów między innymi spisu nieścisłości i niejasności, jakie Pan Zastępca zauważył. I to zostało podpisane i dzisiaj trafiło to do Radnych. Ja otrzymałem to podczas komisji 27 sierpnia. Ustaliliśmy, że jeśli te dokumenty do nas spłyną to spotkamy się, zapoznamy się z tymi dokumentami i ostatecznie zdecydujemy. Dokumenty zostały przygotowane. Umówiliśmy się również w ten sposób, że komisję rewizyjną zwołujemy w momencie gdy otrzymamy odpowiedź dotycząca tematu pomostów i wtedy omawiamy dwie sprawy, niezależnie od ogólnych wniosków. To długo trwa, ale jeśli 4 lata nie był to ruszone, a teraz ruszamy, to zrobimy to najlepiej jak potrafimy, żebyśmy nie mieli zarzutów, że coś zrobiliśmy źle. Szanuje troskę kolegów, że tak jest i postaram się żeby to do skutku doprowadzić w tej kadencji, ale też wspólnie umawialiśmy się na komisji, że zrobimy kolejną komisję w momencie otrzymania odpowiedzi. Jeżeli jest wola komisji żeby tą sprawę wcześniej zakończyć to możemy to zrobić. Pracowaliśmy nad tym w wakacje. Jeżeli jest chęć to możemy spotykać się codziennie w sprawie Kominbudu i wyjaśnić tą sprawę. Mamy wyroki sądowe i uzasadnienia. Naprawdę Pan Wiceburmistrz się tutaj spisał na piątkę. My mieliśmy tylko na początku 25% dokumentów. Nie sądzę, że spowalniamy sprawę. Poprosiliśmy o dokumenty, dokumenty spłynęły 27 sierpnia i na ten tydzień komisji już nie zwoływałem, ponieważ jest komisja wspólna i jest sesja. Można jutro zwołać komisję.

Burmistrz – jestem zaniepokojony opieszałością pracy komisji. Dwa miesiące wakacji, a komisja spotkała się tylko 4 razy, 2 i 3 lipca, później były dwa tygodnie przerwy, następnie prawie miesiąc i po spotkaniu 27 sierpnia od momentu otrzymania tych dokumentów to jest kolejne dwa tygodnie. Tam jest wiele dziwnych dokumentów w całym Kominbudzie. Prędzej czy później na to prokurator spojrzy. Dziwne są faktury na kwotę prawie 30.000 zł. W historii tej gminy nie było w ogóle tego żeby z kimkolwiek rozmawiano czy konsultowano tematy jakichkolwiek inwestycji. Rozliczny jestem z 1000 zł a tu są wydawane kwoty rzędu 30.000 zł.

Radna B. Kończak – wszystko było ustalane razem, terminy komisji. Są wakacje nie wszyscy są dostępni niektórzy byli na wakacjach. Nie było ani jednego dnia żeby komisja chciała to opóźnić. Złożyliśmy nawet pisma o wykluczeniu z działań komisji rewizyjnej w tej sprawie żeby powołać inną komisję, a dzisiaj się nam zarzuca. Panie Staniewski nigdy na komisji nie słyszałam, że źle pracujemy. Czy terminy spotkań ktoś nam narzucał? Nie. Nikt takiego czegoś nie robił. Pliki dokumentów czytamy skrupulatnie. Są wakacje i mamy prawo do wakacji, a chcemy uczestniczyć w tej komisji wszyscy. Proszę nas nie posądzać o takie rzeczy.

Radny T. Gorkowski – dodam tylko że zawsze gdy organizowaliśmy posiedzenia komisji rewizyjnej starałem się to zrobić tak żeby wszyscy mieli możliwość udziału w tej komisji. Jeżeli kogoś nie było to dopasowaliśmy to tak żeby wszyscy byli obecni. Jeżeli robimy coś nie tak to Przewodniczący Rady może w stosunku do nas wyciągnąć konsekwencje.

Przewodniczący Rady R. Chmara – wierzę że komisja rewizyjna w krótkim czasie rozpatrzy ten problem. Sprawa jest trudna należy ją rozważyć rozsądnie nie przyspieszając. Jednocześnie rozumiem że był okres wakacji i każdy ma prawo wypocząć. Pozostali radni mieli wolne, pracowała tylko komisja rewizyjna. Czy Panie Panie Jurku proponował inne terminy spotkania?

Radny J. Staniewski – proponowałem w ubiegłym tygodniu, ale zostałem przegłosowany.

Radna A. Kruszka – dodała, że nie wiedziała nic, że materiały dotarły już 27 sierpnia do Pana Tomka. Dostałam je dzisiaj i myślałam, że wszyscy dzisiaj dostali. Mogliśmy zostać poinformowani na komisji rewizyjnej, że dotarły jakieś materiały. Resztę ustalimy wspólnie.

Konrad Rogiński – zapytał czy w związku ze zbliżającą się jesienią gmina ma jakiś plan ochrony kasztanów przed szkodnikami szrotówek? Cała Polska się tym zajmuje. Uważam, że jest to ważne aby chronić kasztany ponieważ te szkodniki niszczą drzewa. Chodzi m.in. o grabienie, a nie dmuchanie liści albo otoczenie pni płachtami żeby je uchronić. To nie są wielkie koszty, ale uważam że należy na to zwrócić uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Janke - po ostatniej sesji w lokalnej i w chodzieskiej prasie była informacja, że Radny Z. Janke był przeciwny budowie drogi dojazdowych do gruntów rolnych. Przeglądając protokół nie było słowa o tym, że jestem temu przeciwny. Dzisiaj Pan Burmistrz stwierdził, że „tak jak Z. Janke nie robi drogi w Kowalewie bo za drogę by wyszła”. Głosowałem przeciwko absolutorium, dlatego, że ta droga był za droga, co zostało wypunktowane, co i za ile zostało wykonane. Nie wiem skąd takie wnioski, ale jak się chce to zawsze można jakieś wnioski sobie dorobić.

Burmistrz – oczywiście, że Radny był przeciwny. Nie pamiętam żeby kiedyś jak był Pan Przewodniczącym Pady żeby Pan protestował, że drogi są za drogie. Była Pan przeciwny w tej formie, że droga została zrobiona, a nie zawsze uda się zrobić taniej drogi asfaltowej. Zarzuty Radnego były bezpodstawne, pod publiczność, bo tak kazały władze partyjne. Chciałbym się też odnieść do poprzedniej sesji do takich prześmiewczych wypowiedzi np. Radnego Gorkowskiego na temat autora artykułu w gazecie samorządowej „Wspólnota” i chwaleń gminy Margonin, że sobie radzi z podatkiem VAT. To Radni powinni być dumni, że gmina Margonin jest gmina innowacyjną, jeżeli chodzi o temat pozyskiwania środków z podatku VAT, że jest to zauważane nie tylko w powiecie czy województwie ale nawet w kraju. Zwrócono się do nas o podzielenie się z innymi gminami tą rzeczą. Kto miał to zrobić jak nie gmina Margonin na przykładzie swoim i Łukasz Malczewski, który za to odpowiada, który do gminy Margonin do dnia dzisiejszego odzyskał 1.200.000 zł środków zewnętrznych. a kolejne 300.000 zł. czekają na rozpatrzenie przez Urząd Skarbowy. Gdybyśmy wynajęli do tego firmę musielibyśmy im zapłacić 500.000 zł. My nie oddaliśmy nic. Pan Radny powinien być dumny, tak jak ja, że taki człowiek jak Zastępca takie pieniądze odzyskał, a nie wyśmiewać się, że jest autorem artykułu. Nie podaliśmy nazwiska autora przez skromność, bo jest takie słowo jak skromność.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Janke – Panie Burmistrzu pod publiczność to były właśnie te artykuły gdzie ja byłem przeciwny tej drodze. Niepotrzebnie Pan Burmistrz tak opisał to w prasie.

Radny T. Gorkowski – poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymałem w skrzynce na listy pismo od Pana Gworka na temat źle rozpatrzonej skargi. Radny zapytał czy Pan Przewodniczący Rady też otrzymał takie pismo i czy będzie coś działał w tej sprawie.

Przewodniczący Rady R. Chmara – odpowiedział, że pismo musi przejść przez kancelarię. Zostałem poinformowany, że Pan M. Gworek złożył takie pismo, nic więcej. Dopiero zapoznam się z tym pismem później i przedstawię je Radzie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego J. Kado – chciałabym powiedzieć parę zdań na temat drogi do Młynar.0Cchciałabym pewne fakty przedstawić Radnym. Prawie 2000 metrów droga funkcjonowała z dotacją na 1.200.000 zł. Gmina miała dołożyć 600.000 zł. i Państwo tj. wojewoda jako przedstawiciel 600.000 zł. Tą drogą czasem jeżdżę i dziwiłem się, że tak tanio. Jeśli taka kwota poszła do przetargu to ja uważam, że tam powinno być od 2,5 do 3 miliona złotych bo uważam, że takie są tego koszty. Myślę, że przetarg był nierozstrzygnięty, bo kwota wykonania nie wiem jaka bo nikt o tym nie mówi, była pewnie duża, bo w budżecie było mało pieniędzy. Dokumentacje powinny być złożone do 20 sierpnia. Nie zostały złożone i myślę, że z winy tego, że gminy nie było stać na to, żeby za te kwotę, która oferent złożył wybudować. Wobec tego najgorsze jest dla mnie to, że ktoś nie pomyślał że 1.200.000 zł to jest za mało zaplanowane.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – kwota 1.800.00 zł. nie 1.200.000 zł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego J. Kado – Gdybyśmy zaplanowali na „schetynówkę” 2 albo 3 miliony złotych to moglibyśmy liczyć na 1,5 mln zwrotu czyli już nie

dostaniemy i budujemy tylko 2/3 tej drogi, a za ile to dowiemy się po przetargu. Myślę, że ta koncepcja która cały czas jeszcze za mnie funkcjonowała żeby droga kasztanowa, kowalewska przez Margońska Wieś, rondo przy wejściu do parku i dalej była ładną, szeroką drogą do Młynar w stronę na Białośliwie, na Piłę. I można by Margonin odciążyć. Chciałbym też prosić Burmistrza żeby nie przywłaszczał sobie moich zasług, bo w pana Czasie Margonina, bo tak to trzeba nazwać pisze Pan, że naszymi staraniami, że Pan był u Marszałka, rozmawiał Pan z marszałkiem, a specjalnie pytałem Marszałka mówił, że nie wie kto to jest ten Piechocki, że Pan się starał o Lipiny o ul. Kościuszki. Chce wszystkim jasno powiedzieć że jeśli chodzi o Lipiny to od 3 lat Pan Chmara jako Przewodniczący Rady walczy o to, bo mówi, że z Burmistrem nie może się dogadać, bo Burmistrz mówił, że to nie jego sprawa. Tak Pan mi mówił, To ja poczyniłem starania i dzisiaj jest robione i będą całe Lipiny zrobione. Zasluga jest tylko jedna Pana Chmary i moja. Panie Burmistru 27 grudnia napisał Pan pismo do Zarządu Wojewódzkiego, że Pan nie będzie partycypował w kosztach, bez powiadomienia o tym Rady, że Pan nie dołoży do tego. A chce powiedzieć, że gdyby Pan nie dołożył, co teraz się stało to tego by nie było. W kwietniu departament gospodarki określa co będzie robione. Prosiłem Pana Chmarę żeby to wywalczył i wywalczył tu z radnymi i walczył z Panem, że te 100.000 zł, się znalazło. Jak objechaliśmy z Panem Chmara i Panem Stefankiewiczem Lipiny to z powrotem jadąc do Margonina zatrzymałem się na narożniku i pokazałem mu taka szparę w tym narożnikowym budynku, powiedziałem, że wszystko się tu trzęsie i zdecydowaliśmy, że będzie to troszeczkę poszerzone i będzie równa nawierzchnia. 270.000 było pewnie w kosztorysie, także jest to tylko i wyłącznie moja zasługa i niech mi Pan tego nie zabiera.

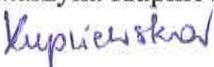
Burmistrz – chciałbym zapytać przede wszystkim Panie Romanie czy ma Pan ze mną kłopot?

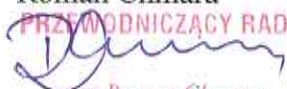
Przewodniczący Rady R. Chmara – wszyscy moi koledzy siedzący zarzucają mi, że dogadujemy się. Problem był w dotowaniu czyli dofinansowania zarówno chodnika jak i drogi od rynku do policji, ale w konsekwencji przekazaliśmy 100.000 zł według Pana sugestii. Może trochę późno bo ta droga byłaby zrobiona troszeczkę wcześniej. Uważamy, nie tylko ja ale i radni przekazując te pieniądze i decydując o tym uważali, że wykonanie tego chodnika i dotacja w wysokości 50.000 zł to jest 20 % .Cała wartość inwestycji po przetargu w Lipinach wyniosła 250.000 zł.

Burmistrz – chodnik w Lipinach był zgłoszony w Urzędzie Marszałkowskim i było zapisane, że w 2013 roku będzie zrobiony. Z moich informacji wiem, że nie musieliśmy dać nic ani złotówki i też by nam to zrobiono. Pana zadaniem jest głównie pomagać gminie Margonin i do jednej lub dwóch inwestycji się Pan przyłożył, ale przy okazji wyciągnął Pan 100.000 zł z gminy, a nie trzeba było bo też byłoby to zrobione. Ja wiem, że byłoby to zrobione bez tych 100.000 zł. Jeżeli chodzi o drogę Młynary Pan miał koncepcję przez 16 lat i nie zrobił nic jeżeli chodzi o drogę Młynary. Żadnej dokumentacji, nic. Pan napisał tylko w Pana gazecie, którą Pan wydawał, że będzie droga do Młynar i nie ma jej do dzisiaj, także trochę skromności. Pan też doniósł na nas do nadzoru budowlanego, że ścieżka jest źle zrobiona do Próchnowa. Pan doniósł do nadzoru budowlanego, że szambo jest źle zrobione przy PKSie, także więcej Pan nam przeszkodził, jak pomógł. Tak jak prosiłem już Pana, proszę nam nie przeszkadzać, to będzie dobrze. Nie mam żadnych uwag do Pana Przewodniczącego, dogadujemy się, rozmawiamy ze sobą, być może nie o wszystkim wiecie, ale ja z Panem Przewodniczym dogaduje się i o sprawy gminy walczymy razem, tak jak potrafimy.

## Ad/ 12. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że wyczerpano wszystkie punkty programu, w związku z czym ogłasza zamknięcie XLII sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie o godz. 19.00.

/ - / Protokołowała  
Katarzyna Kupniewska  


/ - / Przewodniczący Rady  
Roman Chmara  
  
mgr Roman Chmara

