

PROTOKÓŁ NR XXXII/2017

z XXXII sesji Rady Miasta i Gminy Margonin, odbytej w dniu 13 i 20 kwietnia 2017 r.

w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin

Ad/ 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Jerzy Tobała 13 kwietnia 2017 r. o godz. 16.00 dokonał otwarcia oraz przywitał uczestników XXXII Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

Przewodniczący Rady poinformował, że według listy na sali obecnych jest 15 Radnych, co oznacza stan wystarczający do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Ponadto obecnych było również 10 Sołtysów (w tym 2 Sołtysów Radnych).

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

W sesji uczestniczyli także zaproszeni goście. wg listy obecności.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Ad/ 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Jerzy Tobała odczytał proponowany porządek obrad XXXII sesji:

„1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Informacje nt. porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

4. Interpelacje i zapytania Radnych Rady Miasta i Gminy Margonin.

5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

6. Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

7. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Margonin.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ zamiany gruntów w Lipinach,

B/ zamiany gruntów w Zbyszewicach,

C/ nieodpłatnego przejęcia gruntów w Zbyszewicach,

D/ ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych,

E/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2017,

F/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021

G/ wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie Sp z o.o. z siedzibą w Margoninie z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany w całości porządek obrad XXXII sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Ad/ 3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXXI sesji został sporządzony w regulaminowym czasie i wyłożony do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący zapytał czy Radni zgłaszają uwagi do Protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu

XXXI sesji Rady:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Ad/ 4. Interpelacje i zapytania Radnych

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – powiedziała, że należałoby się zastanowić nad sprzedażą mieszkania po Pani Doktor Lach. Takie są głosy mieszkańców. To mieszkanie zawsze było dla lekarza. Żeby nie było później problemu, że jak będzie lekarz w Margoninie, to nie będzie miał gdzie mieszkać.

Burmistrz – powiedział, że to jest ostanie mieszkanie w budynku, gdzie Pani Nowak-Lach mieszkała i żeby nie ponosić kosztów utrzymania chcemy to sprzedać. Jak przyjdą jacyś lekarze, to nie będziemy mieli problemu z wynajęciem mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak - zapytała, czy w związku z tym, co Pan Burmistrz mówi mieszkanie dla lekarza będzie zapewnione?

Burmistrz – powiedział, że tak. Burmistrz dodał, że lokale do leczenia są zapewnione, a lekarzy nie mamy, a trzymać mieszkania nie będziemy.

Radny J. Staniewski – powiedział, że był w budynku po hydroforni w Próchnowie. Była akurat mżawka i nie różniło się niczym to, czy stoi się na zewnątrz czy wewnątrz. Tam wymagany jest remont dachu.

Burmistrz – podziękował za zgłoszona uwagę. Dodał, że od momentu przejścia tego budynku nie był tam. Burmistrz dodał, że nie ma pomysłu i funduszy na zagospodarowanie tego budynku, ale dach jest najważniejszy i postaramy się zadziałać i chociaż papę położyć.

Ad/ 5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

1. Przewodnicząca Komisji Radna A. Wegner odczytała sprawozdanie z posiedzenia wspólnego komisji ds. społecznych i rolniczych oraz komisji ds. budżetu, finansów i planowania z dnia 10 kwietnia 2017 r.: „W dniu 10 kwietnia 2017 r. o godzinie 16:00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin odbyło się wspólne posiedzenie w/w komisji. W posiedzeniu uczestniczyli Radni, Zastępca Burmistrza, Pani Skarbnik oraz pracownicy urzędu, którzy omawiali przygotowane projekty uchwał.

Przed przystąpieniem do omawiania projektów uchwał zgłoszonych do programu obrad Pani Agnieszka Nowak - Kierownik MGOPS w Margoninie, przedstawiła informację dotyczącą przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2016 dla Gminy Margonin.

Zastępca Burmistrza zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, poprzez uzupełnienie go o dodatkowy punkt projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie Sp z o.o. z siedzibą w Margoninie z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki.

Członkowie komisji omówili poszczególne propozycje uchwał zgłoszonych do programu obrad XXXII sesji oraz dodatkową propozycję zgłoszoną do programu i zaopiniowali je pozytywnie.

Na koniec omówiono bieżące sprawy dotyczące miasta i gminy Margonin.”.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Staniewski odczytał sprawozdanie z posiedzenia komisji rewizyjnej z dnia 10 kwietnia 2017 r.: „W dniu 10 kwietnia 2017 r. o godzinie 17.30 w Sali sesyjnej Urzędu miasta i Gminy Margonin odbyło się posiedzenie komisji rewizyjnej, której tematem było ustalenie planu pracy nad „Badaniem sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta za 2016 rok, sporządzenia opinii komisji rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu za 2016 rok, sporządzenia wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin za 2016 r.”. Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji rewizyjnej.

Podczas spotkania komisja zapoznała się ze sprawozdaniem rocznym z przebiegu wykonania

budżetu gminy, planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok oraz informacji o stanie mienia gminy. Ustalony został wstępny plan pracy dotyczący przygotowania wniosku absolutoryjnego. Po rozpatrzeniu sprawozdania komisja opracowała zagadnienia na kolejne spotkanie”.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Ad/ 6. Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz odczytał sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z okresu międzysesyjnego.

1. Zostały wydane następujące zarządzenia w sprawie:

- zmiany planu finansowego Urzędu Miasta i Gminy Margonin na 2017 r.,
- planu finansowego zadań zleconych na 2017 r.,
- przyjęcia sprawozdania rocznego z przebiegu wykonania budżetu gminy, planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok oraz informacji o stanie mienia gminy,
- ogłoszenia wykazu działek gruntu przeznaczonych do zbycia w formie przetargu,
- zmiany Zarządzenia Nr 15/2017 Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie zasad korzystania z wyciągu nart wodnych

2. Burmistrz uczestniczył w następujących spotkaniach:

- **23-24.03.2017 r.** - Trzebaw – zjazd wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, starostów organizowany przez WOKISS,
- **25.03.2017 r.** - jubileusz 90 l. Pani Marianny Szymkowiak,
- **27-29.03.2017 r.** - Kraków – III Europejski Kongres Samorządów,
- **31.03.2017 r.** - Margonin – zwyczajne walne zebranie członków Uniwersytetu III Wieku,
- **31.03.2017 r.** - walne zebranie sprawozdawcze członków Stowarzyszenia Dolina Wełny,
- **01.04.2017 r.** - Margonin - VI Festiwal Smaków zorganizowany przez Stowarzyszenie Dolina Wełny,
- **01.04.2017 r.** - spotkanie w sprawie budowy drogi w Rutkach,
- **03.04.2017 r.** - Urząd Marszałkowski Poznań – Wielkopolski Kongres Samorządowy pn.: „Prawa i kompetencje samorządu w świetle konstytucji RP”,
- **04.04.2017 r.** - Budzyń – otwarcie hali produkcyjnej ZPHU Komfort Budzyń z udziałem Wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dr Jarosława Gowina, Wiceminister rozwoju Pani Jadwigi Emilewicz, Wicewojewody Pani Marleny Małąg oraz Posła na sejm RP Pana Grzegorza Piechowiaka,
- **05.04.2017 r.** - Margonin – spotkanie wielkanocne ze związkiem Emerytów, Rencistów i Inwalidów (uczestniczył Zastępca Burmistrza),
- **05.04.2017 r.** - Tarnowo Podgórne – konferencja samorządowa pn.: „Obrona zasad praworządności”,
- **5-7.04.2017 r.** - Bruksela udział jako prelegent w debacie organizowanej przez Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny pod nazwą: „Transformacja przemysłowa i energetyczna”
- **11.04.2017 r.** - Stowarzyszenie Diabetyków Słodzik – śniadanie wielkanocne (uczestniczył Zastępca Burmistrza),
- **12.04.2017 r.** - OHP Próchnowo – śniadanie wielkanocne,
- **12.04.2017 r.** - Gminna Rada Kobiet – wielkopolski konkurs na temat potraw organizowany przez OHP Próchnowo w zawodzie kucharz.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Ad/ 7. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Margonin.

Kierownik MGOPS Margonin A. Nowak przedstawiła sprawozdanie z oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Margonin.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Ad/ 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ zamiany gruntów w Lipinach,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na dokonanie zamiany gruntów położonych w Lipinach, w ten sposób, że:

1) Gmina Margonin przejmie działki gruntu stanowiące własność osoby fizycznej, oznaczone ewidencyjnie nr: 257/1 o pow. 388 m², 255/1 o pow. 301 m².

2) w zamian, Gmina Margonin przekaze właścicielowi gruntów opisanych w pkt 1, działkę gruntu oznaczoną ewidencyjnie nr 252/1 o pow. 689 m².

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/372/2017 stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.

B/ zamiany gruntów w Zbyszewicach,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na dokonanie zamiany gruntów położonych w Zbyszewicach, polegającej na:

1) przejściu na własność Gminy Margonin działek gruntu stanowiących własność osób fizycznych, oznaczonych ewidencyjnie nr: 130/3 o pow. 36 m², 130/4 o pow. 24 m².

2) przekazaniu na rzecz właścicieli gruntów opisanych w pkt 1, działki gruntu stanowiącej własność Gminy Margonin, oznaczonej ewidencyjnie nr 143/2 o pow. 154 m².

§ 2. Wyraża się zgodę na dokonanie zamiany gruntów położonych w Zbyszewicach, polegającej na:

1) przejściu na własność Gminy Margonin działek gruntu stanowiących własność osoby fizycznej, oznaczonych ewidencyjnie nr: 133/1 o pow. 176 m², 133/2 o pow. 142 m².

2) przekazaniu na rzecz właściciela gruntów opisanych w pkt 1, działki gruntu stanowiącej własność Gminy Margonin, a oznaczonej ewidencyjnie nr 144/1 o pow. 16 m².

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/373/2017 stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

C/ nieodpłatnego przejęcia gruntów w Zbyszewicach,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy Margonin, działki gruntu położonej w Zbyszewicach, oznaczonej nr ewidencyjnym 131/1 o pow. 94 m², dla której Sąd Rejonowy w Wągrowcu prowadzi księgę wieczystą pod oznaczeniem PO1B/00021999/2.

§ 2. Wyraża się zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy Margonin, działek gruntu położonych w Zbyszewicach, oznaczonych nr ewidencyjnymi: 129/1 o pow. 76 m², 129/2 o pow. 140 m², 129/3 o pow. 45 m², 129/4 o pow. 91 m², dla których Sąd Rejonowy w Wągrowcu prowadzi księgę wieczystą pod oznaczeniem PO1B/00021917/4.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/374/2017 stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

D/ ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na ponowne wydzierżawienie oraz wynajęcie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Margonin, na okres do 3 lat, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/375/2017 stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

E/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2017,

Skarbnik Gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 95.398,- zł z tytułu dotacji celowej –

· 94.898,- zł (85415 § 2030) na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zg. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego,

· 500,- zł (85215 § 2010) na wypłatę zasiłków energetycznych zg. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego.

· Zwiększa się plan przychodów gminy z tyt. wolnych środków pozostałych z 2016 r. (§ 950) w kwocie 824.421,- zł.

· Zwiększa się plan wydatków o kwotę 919.819,- zł, w tym na:

· uzupełnienie planu wydatków na odpis ZFŚS w związku ze zmianą kwoty bazowej w wysokości 5.236,- zł wykazaną w §§ 4440 w poszczególnych rozdziałach,

· drogi publiczne gminne- o kwotę 200.000,- zł, w tym:

- zwiększenie wartości zadania budowy drogi Rutki-Klotyldzin o 200.000,- zł uzupełnienie wkładu własnego do zadania,

· Administracja publiczna- 45.185,- zł, w tym:

- zakup klimatyzatora do serwerowni – 4.500,- zł

- zwiększenie planu dla Centrum Usług Wspólnych – 40.685,- zł.

· Ochrona przeciwpożarowa- 17.000,- zł, w tym:

- doposażenie PSP Chodzież w sprzęt ratownictwa specjalistycznego oraz umundurowania poprzez wpłatę na Fundusz Wsparcia – 7.000,- zł,

- remont pomostu przy WOPR Margonin- 10.000,- zł.

· Różne rozliczenia- 25.000,- zł, w tym:

- zapłata podatku VAT w związku z centralizacją,

· Oświata i wychowanie- 353.000,- zł, w tym:

- zwiększenie planu zadania na adaptację i rozbudowę przedszkola w Margoninie-większe oferty przetargowe od planowanych środków- 350.000,- zł,

- usługi remontowe dotyczące siłowni wewnętrznej- 3.000,- zł.

- Pomoc społeczna- 500,- zł środki z dotacji na zasiłki energetyczne.
 - Edukacyjna opieka wychowawcza- 94.898,- zł środki z dotacji na stypendia socjalne dla uczniów,
 - Rodzina- 40.000,- zł, w tym:
 - zwiększenie środków dot. odpłatności za pobyt w domach dziecka w związku ze zmianą kwoty na 2017 r.
 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska-24.000,- zł:
 - dotacje na dofinansowanie spółek wodnych- 12.000,- zł,
 - zwiększenie środków na odbiór odpadów od mieszkańców - 10.000,- zł, większa oferta przetargowa niż środki w budżecie,
 - opłata za zapewnienie opieki nad zwierzętami- 2.000,- zł
 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 63.000,- zł, w tym:
 - usługi bieżące na placu zabaw- 3.000,- zł,
 - zakup urządzeń placu zabaw w Margoninie- 60.000,- zł.
 - Kultura fizyczna- 52.000,- zł, w tym:
 - zwiększenie wartości zadania budowy boiska w Kowalewie- 50.000,- zł,
 - zużycie energii elektrycznej w bud. gospodarczym w Adolfowie- 2.000,- zł.
 - Dokonuje się przesunięć pomiędzy paragrafami w rozdziale 80104, 80195, 75095 i 90095 oraz pomiędzy działami i rozdziałami z 70095 do 92195 kwotą 1.500,- zł.
- Zwiększenie przychodów gminy z tytułu wolnych środków pozostałych z 2016 roku w kwocie 824.421 zł.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/376/2017 stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

F/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021

Skarbnik Gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały. Zmienia się Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021 obejmująca dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem nr 1, oraz zmiana się wieloletnie przedsięwzięcia finansowe zgodnie z załącznikiem nr 2. Zmiany są ściśle związane ze zmianami uchwały budżetowej i dotyczą roku 2017. Wielkości są zgodne z danymi wykazanymi w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/377/2017 stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

G/ wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie Sp z o.o. z siedzibą w Margoninie z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki”.

Zastępca Burmistrza – przedstawił projekt uchwały: § 1. 1. Wyraża się zgodę na wniesienie wkładu pieniężnego w kwocie 400.000,00 zł (słownie złotych:

czterysta tysięcy złotych 00/100) do Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie Sp. z o.o. z

siedzibą w Margoninie, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki, z zastrzeżeniem § 2 ust. 4 poniżej.

2. Wniesione środki pieniężne przeznaczone zostaną na dalszy rozwój Spółki.

§ 2. 1. Podwyższenie kapitału zakładowego następuje z kwoty 1.215.750,00 zł (słownie: jeden milion dwieście piętnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100), do kwoty 1.216.250,00 zł (słownie: jeden milion dwieście szesnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) tj. o kwotę 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100), poprzez utworzenie nowych udziałów w liczbie 10 (słownie: dziesięć), przy zachowaniu dotychczasowej wartości nominalnej jednego udziału 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych 00/100) każdy.

2. W związku z ustanowieniem nowych udziałów kapitał zakładowy Spółki będzie dzielił się na 24.325 (słownie: dwadzieścia cztery tysiące trzysta dwadzieścia pięć) udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt 00/100) każdy.

3. Gmina Margonin, jako jedyny udziałowiec, obejmuje wszystkie, tj. 24.325 (słownie: dwadzieścia cztery tysiące trzysta dwadzieścia pięć) udziałów po 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych 00/100) za jeden udział, na łączną kwotę 1.216.250,00 zł (słownie: jeden milion dwieście szesnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100), w podwyższonym kapitale zakładowym.

4. Nowe udziały w liczbie 10 (słownie: dziesięć) zostaną objęte za kwotę 400.000,00 zł (słownie złotych: czterysta tysięcy złotych 00/100), przy czym nadwyżka w stosunku do łącznej ceny nominalnej obejmowanych udziałów, tj. kwota w wysokości 399.500,00 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset złotych 00/100) zostanie przelana do kapitału zapasowego Spółki.

§ 3. Źródłem finansowania wkładu pieniężnego, określonego w § 1 i 2, będą środki finansowe zabezpieczone w budżecie Gminy Margonin na 2017 rok: dział 900, rozdział 90017, paragraf: 6010, nazwa: Zakłady Gospodarki Komunalnej.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 6. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXII/378/2017 stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez Komendanta Straży Miejskiej w Margoninie Panią K. Kurnik.

Komendant Straży Miejskiej K. Kurnik – powiedziała, że chciałaby w imieniu Straży Miejskiej Policji w Margoninie i nie tylko poprosić Państwa Radnych i Państwa Sołtysów aby ostrzegli mieszkańców swojej miejscowości, że jeżeli zgłosi się do niuch fundacja pod nazwą Mondocane. Przedstawiciel fundacji Pani Martyna Szarlata i będzie chciała odebrać pasa czy kota bądź jakiegokolwiek inne zwierzę nie muszą się obawiać tego, co mówi Pani Martyna, tylko sami nie czekając na nic mogą zawiadomić policję bądź straż miejską, wtedy przybędzie na miejsce policja i być może udaremni przejęcie w zasadzie niekiedy bezpodstawne odebranie zwierzęcia. Mieliśmy takie przypadki dwa. W Radwankach, jeden odbył się w trybie interwencyjnym, więc to zupełnie inaczej, na miejscu była policja, ale w ubiegłym tygodniu 5 kwietnia ta fundacja znowu pojawiła się w Radwankach i po prostu, no tak twierdzi właścicielka zastraszając ją, strasząc policją, prokuratorem, Pani zrzekła się praw swojego psa na rzecz tej fundacji. Podejrzewam, że takich przypadków może być więcej, na razie jest to tylko w Radwankach. Nie wiadomo czy w tych Radwankach jeszcze takie się sytuacje powtórzą, ale wiemy, też, że takie coś dzieje się w Białośliwiu, więc może zdarzy się to też na terenie innej miejscowości, dlatego mamy prośbę

wspólnie z policją abyście Państwo powiedzieli żeby się nie obawiali tego, co Pani Szarlata mówi, tylko sami dzwoniли od razu na policję, aby policja przyjechała. No chyba, że rzeczywiście ktoś znęca się nad tym psem. Biję go, głodzi, jest uwiązany, poszarpany, czy coś takiego, ale jeżeli normalnie traktują mieszkańcy, właściciele swoje zwierzęta, to w zasadzie nie ma podstaw, żeby takie zwierze zabrać i fundacje takie, tak myślimy, że działają tylko ze względów finansowych w tej chwili. Jest jeszcze okres rozliczeniowy, więc pewnie chodzi o pit. Oni biorą zwierzęta, robią im piękne zdjęcia, biednych zwierzątek ze spuszczoneymi oczami, w związku z tym ludzie przesyłają ten 1% podatku na ich tam schroniska czy fundacje. No ale Pani ostatnio właśnie mówiła, tak przerażona tak upłakana, naprawdę zdenerwowana bardzo, dlatego żeby mieszkańcy się nie bali i sami wołali od razu policję, że się przedstawiciele fundacji pojawią na ich posesji. Aha i jeszcze, żeby nie udostępniali swoich danych osobowych bo ta Pani podała Pesel, nr dowodu osobistego, wszystkie swoje dane. To też może zostać w jakiś sposób wykorzystane. Także na chwilę obecną nie wiem kiedy może się ta fundacja pojawić na naszym terenie, dlatego taka nasza wspólna prośba z policją aby może radni i sołtysi dotarli do mieszkańców w jakiś tam sposób i przekazali takie informacje.

Pan T. Kaczuba – odniósł się do mieszkania po Pani doktor Lach. Powiedział, że może należałoby zostawić to mieszkanie jako majątek gminy i ewentualnie przygotować to i dać komuś jako mienie komunalne na wynajem. Zawsze to jest czynnik taki, który powoduje, że tego lekarza łatwiej będzie można dostać.

Burmistrz – powiedział, że, mieszkanie nie jest problemem, tylko jak my wprowadzimy kogokolwiek innego na to mieszkanie to go nie wydostaniemy i lekarz się tam nie wprowadzi i to będzie problem. Jest to rozsądna polityka sprzedaży takich mieszkań. Jest kilka takich mieszkań w Margoninie. Nie chcemy mieć mieszkań, gdzie jesteśmy jednym lokatorem. Utrzymanie i remonty są naprawdę dużym kosztem dla ZUK i Gminy. Pozyskanie lekarza jest sztuką. Mamy gotowe gabinety, a lekarzy nie ma. Mieszkanie, jak już mówiłem nie jest problemem. Można wszędzie wynająć mieszkanie. Utrzymywanie takiego mieszkania, tylko po to, czy ktoś przyjdzie, czy nie przyjdzie uważam za nieekonomiczne i nieefektywne.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że Pani dr Lach odchodzi, Pan Bamber odchodzi i będzie szukany lekarz.

Burmistrz – powiedział, że lekarz jest szukany 6 lat odkąd jest Burmistrzem. Narzekamy na naszych lekarzy, a na kogo będziemy narzekać, jak nie będzie nikogo, bo może być taka sytuacja. Nie mamy fizycznie osoby, która chciałaby tu być i to jest problem. Jeżeli będzie lekarz, to nie będzie problemu z mieszkaniem.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że mówi to tylko, ze względu na to, że dobrem gminy jest mieć mieszkanie i ściągnąć na to mieszkanie lekarza

Burmistrz – powiedział, że nie ma lekarzy. I nie jest to problem mieszkania, tylko braku lekarzy.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – powiedziała, że ludzie mówią, że to mieszkanie zawsze było zarezerwowane dla lekarzy i nie było problemem to, że jest to własność gminy.

Pani J. Cieślik – poprosiła o załatwienie dziur na Próchnowskich Osadach. Pani J. Cieślik poprosiła, żeby to było zrobione porządnie, ponieważ po ostatnim łataniu znów są dziury.

Sołtys Margońskiej Wsi J. Łukaszczyk – powiedział, że po rozmowach z częścią mieszkańców z Margońskiej Wsi są obawy, że problem budowy fermy nie będzie dotyczył wyłącznie miejscowość Młynary, ale przeniesie się również na Margońską Wieś. Chodzi o uciążliwość i zapach.

Przewodniczący Rady poprosił mieszkańców Młynar o zabranie głosu.

Pan A. Drat – powiedział, że jest zdziwiony, że Inwesta proponuje mediatora. Pytanie, czy nasz Burmistrz nie spełnia warunków? Czy musi być to człowiek z zewnątrz, który będzie prowadził mediacje?

Pani I. Kajzer – chciałabym zapytać, jakie stanowisko ma Burmistrz?

Burmistrz – powiedział, że jest po stronie mieszkańców, natomiast inwestor ma prawo wyłączyć Burmistrza z tego postępowania.

Pani I. Kajzer - zapytała, czy Burmistrz ma prawo przeciwstawić się temu, czy będzie robił jakieś odwołania?

Burmistrz – powiedział, że nie ma na to wpływu, Samorządowe Kolegium Odwoławcze o tym decyduje.

Pani E. Domagała – powiedziała, że skoro Inveesta wystąpiła z wnioskiem, żeby zamiast Pana Burmistrza miałby być wójt Kaczor, to może my wystąpimy z wnioskiem o innego mediatora?

Burmistrz – powiedział, że nie wie, czy jako strona mogą Państwo wystąpić. To, że inwestor wskazał Pana wójta Kaczor, to nie znaczy, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze się na to zgodzi.

Pani E. Domagała – powiedziała, że mówią, że Burmistrz jest stronnicy, bo jest za mieszkańcami, a ja uważam, że wójt Kaczor jest stronnicy, ponieważ jest za Panem Stokłosą. My jako strona możemy zgłosić wnioski i swojego kandydata wystawić.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że wójt Kaczor na pewno nie będzie wskazany. Nie jest to możliwe.

Pani E. Domagała – zapytała, skąd Pan Zastępca wie, czy nie będzie?

Pani I. Kajzer – zapytała, dlaczego my nie możemy się odwołać.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że można się odwołać, ale nie od decyzji, a od postanowienia. Odwołanie wstrzyma na pewno inwestycje na co najmniej 2 lata. Od wyznaczenia nie można się odwołać. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydaje taką decyzję.

Pani E. Domagała – powiedziała, że w związku z tym, może powinniśmy jako mieszkańcy zanim zostanie wydana taka decyzja zgłosić naszą petycję i propozycje.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że teraz Państwo mogą napisać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego swoją prośbę o wskazanie organu.

Pani E. Domagała – zapytała, czy skoro decyzja nie została jeszcze wydana, to może gmina powinna sporządzić własny raport środowiskowy, a nie opierać się na raportach Pana Dymka. Za chwilę będzie wydana decyzja, a my zostaniemy powiadomieni o tym po fakcie. Czy my, albo nawet rada nie powinniśmy, podjąć jakiejś uchwały i przeznaczyć jakąś pulę pieniędzy na takie badania? Żeby ktoś zupełnie z zewnątrz, bezstronny takie badania przeprowadził? Wszystko było oparte na badaniach tych, które inwestor przeprowadzał. Nie było żadnych innych badań przeprowadzanych. Tak samo jak wizja lokalna bez udziału mieszkańców. Są zdjęcia terenu, gołe pola, mgły. Nie widać ambon. Tam jest ostoja zwierzyny, a zrobili z tego pustynię. Dlaczego mamy zaufać w każdą ekspertyzę Panu Dymkowi.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że można się zastanawiać i może paść pytanie, dlaczego tu jesteśmy, Ja, Pani Maria Miler, Pan Stefan? Dlatego, że Pani Maria jest prezesem PSLu, ja jestem Wiceprezesem, Pan Fila jest w PISie i chodzi o to, że sprawa tych kurników nie jest sprawą Pana Domagały, ani Pani Kajzer. Ta sprawa jest sprawą gminy i bardzo się cieszę że Pan Burmistrz jest po stronie mieszkańców gminy. Zadam pytanie radnym, kto wam daje zatrudnienie, Panu Burmistrzowi, radnym? Idą ludzie do budki głosować i tam podejmują decyzję kogo wybiorą, a kogo nie. Ja nie rozumiem takiej sytuacji, jak może ktoś jak Pan Wolski być wyznaczony z zewnątrz, skoro my mamy Burmistrza, który jest naszym reprezentantem i jest w sumie naszym opiekunem, naszym ojcem. Pan ma prawo nas reprezentować i się bardzo cieszę, że jest Pan po naszej stronie. Ja rozumiem, że jesteśmy miejscowością miejsko-wiejską, że jest potrzeba, żeby były kurniki, świniarnie, obory, ale nie takie duże inwestycje, bo to nie jest kurnik, to jest zakład produkcyjny, który będzie produkował osiemset tysięcy kurczaków i teraz Pani Ilona, Państwo Domagała, Państwo Drat i Odor oni o tym krzyczą ponieważ to jest najbliżej nich. Natomiast wszyscy inni dookoła mówią, że mieszkają za górką i ich to nie dosięgnie. Jak już będzie po wszystkim, to będziemy mieć pretensje do Pana Burmistrza, że pozwoliliśmy na to, żeby takie coś powstało. W momencie czyszczenia tych kurników będzie taki smród, że z osiedla to ludzie będą uciekać do Chodzieży. Tak jak teraz ludzie uciekają do Sypniewa. Jeżeli taka decyzja zostanie podjęta, to ludzie w późniejszym okresie mogą również podejmować decyzje stricte personalne, bo pójdą sobie do „zielonej budki” i powiedzą no niestety, ale wtedy już danych spraw nie będzie można cofnąć. Bądźmy wioską turystyczną, dajmy ludziom pooddychać. Kiedyś się zastanawiałem, dlaczego ludzie tutaj tak przyjeżdżają. Spotkałem kiedyś jednego Pana w lesie i zapytałem, dlaczego Pan tu przyjeżdża, odpowiedział, bo tu jest czyste powietrze. Jeżeli tego czystego

powietrza zabraknie to nie będziemy mieli czynnika, który będzie ściągać ludzi, będziemy mieli hotel nad jeziorem, który będzie świecił pustkami. I to nie jest problem Państwa, którzy mieszkają 300 metrów od tego, tylko to jest problem całej gminy i dlatego tutaj nie ma żadnych podziałów politycznych. Nie o to chodzi. My jesteśmy mieszkańcami tej gminy i chcemy aby w tej gminie można było spokojnie żyć, odpoczywać i żebyśmy byli zdrowi i nasze dzieci były zdrowe, dlatego dzisiaj jest ta debata, to zaangażowanie, po to żeby prosić Pana Burmistrza o to, żeby nie można było na to pozwolić. Za chwilę mogę usłyszeć odpowiedź, że nie można tego wszystkiego odwołać bo wszystko jest już pozalatwiane. W Próchnowie szło załatwić. Pan H. Stokłosa powinien darzyć nas szczególnym szacunkiem i dać nam święty spokój. Bardzo dziękuję Panu Z. Piechockiemu, za to, że kiedyś nie pozwolił wybudować w Młynarach Farmutilu. Bo taka była pierwotna decyzja. Dzisiaj syn Pana Zygmunta jest przymuszany do tego żeby podjął taką decyzję i zmienił bieg historii. I chodzi o to, że my wszyscy którzy jesteśmy, jesteśmy przeciwko budowie, a my to Pan Burmistrz i jeżeli Pan Burmistrz jest przeciwko, to niech stoi jako ta osoba nas reprezentująca, a nie Pan Wolski, wójt Kaczor, czy ktokolwiek inny, tylko Pan Burmistrz z naszym pełnym poparciem.

Burmistrz – powiedział, że będzie przeciwny i nie wyrazi zgody.

Pani E. Domagała - powiedziała, że tu chodzi też o czyny, bo już setki razy to od Pana Burmistrza słyszeliśmy zapewnienia. W internecie są filmy, opisy, jak potrafili panu Stokłosie wstrzymać inwestycje już wcześniej.

Pani I. Kajzer – dodała, że przykładem jest Gmina Pobiedziska.

Pan S. Fila – dodał, że Pan Burmistrz jest za społeczeństwem Margonina, proszę również radnych o podniesienie ręki, kto jest za.

Przewodniczący Rady – powiedział, że już na poprzedniej sesji wypowiedział się, że jest za mieszkańcami Młynar, przeciwko kurnikom i takie jest stanowisko rady.

Pan S. Fila – powiedział, że nie widział jednomyślności w radzie.

Pan A. Drat – powiedział, że był przedstawiciel Pana Stokłosa Pan Dymek i przedstawiał, że kurniki będą miały najnowocześniejszy sprzęt, wszystko będzie naj, a jak zadaliśmy mu pytanie, czy chciałby tutaj mieszkać, odpowiedział, że nie. W Śmiłowie są filtry nowoczesne, że smrodu miało nie być, a jak zostają one włączone to i tak śmierdzi.

Pani E. Domagała – dodała, że u nas czuć kawę spalarni i czuje się to wszędzie, a jaka to jest od nas odległość od spalarni? Kto uwierzy w to, że nie będzie śmierdziało. Kto uwierzy w to, że maszyny, urządzenia są niezniszczalne. Żadna maszyna nie jest dożywnia.

Pani I. Kajzer – dodała, że jak teraz dopuścimy do takiej inwestycji, to otworzymy furtkę dla innych.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że namiastkę tego smrodu, o którym mówi Pan Drat mieliśmy już w momencie jak Pan Stokłosa zaczął suszyć krew w suszarni w Zacharzynie i to jest w linii prostej w odległości ok. 14 km, a i tak było czuć u nas, że nie szło wyjść na balkon, dlatego też jak ktoś opowiada że w Śmiłowie są filtry różnego rodzaju, to niestety, jak jest dobry wiatr to w Grabównie nie idzie wysiedzieć. Pan Stokłosa dom też wybudował sobie z drugiej strony żeby Panu Stokłosie nie śmierdziało.

Burmistrz – powiedział, że w Kaczorach ludzie się budują i jest coraz więcej nowych zabudowań.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że to są domy pracowników, tylko jak ktoś teraz będzie chciał sprzedać tam dom, to raczej go nie sprzeda.

Sołtys M. Wieś J. Łukaszczyk – powiedział, że Pan Dymek na zebraniu od razu powiedział, że niech nikt nie liczy że tam nie będzie śmierdziało bo będzie zapach.

Burmistrz - powiedział, że będzie oddziaływało na środowisko.

Radny powiatowy Pan W. Burzyński – zapytał, czy plan zagospodarowania gminy obejmuje te grunty w Młynarach.

M. Nowaczewski – powiedział, że nie ma planu zagospodarowania, dla tego terenu jest tylko studium, które nie jest aktem prawa miejscowego. Tam są tereny przemysłu, składu i magazynu. Zagospodarowanie musi być zgodne z miejscowym planem, a jeśli nie ma planu to z decyzją o warunkach zabudowy.

Radny powiatowy P. W. Burzyński – zaproponował, aby przejrzeć ten dokument dokładnie i

chciałby również jakąś odpowiedź w tym temacie. Jeśli chodzi o zapachy to w samym tzw. dole gminy będzie śmierdziało.

Pani I. Kajzer – zapytała, czy nie można by przystąpić do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania?

Burmistrz – powiedział, że podejmujemy takie uchwały powoli, dla różnych terenów. Plan zagospodarowania dla jednego hektara kosztuje 15.000 zł.

Pani E. Domagała – powiedziała, że Pan Stokłosa ma w Młynarach dużo hektarów ziemi.

M. Nowaczewski – powiedział, że jeżeli chodzi o plan miejscowy, to musi on być zgodny ze studium, a studium wskazuje na tereny przemysłu, składu i magazynów, w tym kierunku musielibyśmy robić plan miejscowy. Można wprowadzić jakieś ograniczenia, ale nie wiemy jak odniesie się do tego wojewoda. Kwestia tego czy planem miejscowym objąć cały teren Młynar? To zajmie trochę czasu.

Pani E. Domagała – powiedziała, że nam chodzi o to, bo ciągle tylko słyszymy zapewnienia. Od tego nic się nie dzieje, potrzebne są czyny i działania.

Pan S. Fila – powiedział, że powstanie komitet protestacyjny i do telewizji to damy. Na całą Polskę będzie o tym głośno.

Radna powiatowa Pani M. Beterta – powiedziała, że do studium uwarunkowania była podjęta uchwała dotycząca zakazu budowy kolejnych wiatraków, farm wiatrowych i czy jeżeli byłaby taka możliwość prawna, to czy Rada Miasta i Gminy Margonin mogłaby podjąć taką uchwałę o zakazie budowy ferm wielkopowierzchniowych. Tutaj zwracam się do Pana Malczewskiego, jako prawnika, żeby taką ewentualność rozważyć, bo wtedy jest dokument, wzbraniający budowę takich ferm. Więc jeżeli Burmistrz jest za mieszkańcami i radni też są za mieszkańcami, bo przed chwilą podnieśli wszyscy rękę do góry, mamy prawnika bardzo dobrego w gminie, więc trzeba by było rozważyć taką sytuację. I wtedy odgórnie nie będzie możliwości stawiania takich ferm.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że my mieszkańcy zawnioskujemy do rady oficjalnie z wnioskiem do protokołu o podjęcie takiej decyzji.

Burmistrz – powiedział, że taka uchwała będzie obowiązywała od dnia podjęcia, nie będzie działała wstecz. To nie jest problem, żeby taką uchwałę wywołać.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że jest wiele ustaw i uchwał które działają w Polsce wstecz. Chodzi o to, że my dowiedzieliśmy się o wszystkim niedawno. Od momentu kiedy mieszkańcy się dowiedzieli robią wszystko żeby to zablokować. Uchwała ma dotyczyć zakazu budowy wielkopowierzchniowych ferm, inwestycji. Czy jest taka możliwość żeby działało to do tyłu.

Burmistrz – powiedział, że dokumenty zostały złożone w miesiącu grudniu, przed wejściem w życie ustawy o konsultacjach społecznych.

Radny powiatowy Pan W. Burzuński – powiedział, że kierunek gminy jest rolniczo turystyczny i ten motyw należy wykorzystać w dalszych rozmowach. Jesteśmy już tak obudowani, sam Burmistrz wie jak to jest bo dookoła ma chlewy i świnie. Dziwne się spokojowi Margoniniaków. Wszyscy się obudzą jak już będzie po fakcie. Wszystko jest fajnie dopóki jest dobrze. Boję się, że konkluzją tej sprawy będzie to, że mają rację ci, co mają pieniądze.

Przewodniczący Rady – zapytał Zastępcę Burmistrza, czy podjęcie takiej uchwały od strony prawnej coś da? I czy jest to możliwe i w jakim terminie możemy podjąć taką uchwałę.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że można dzisiaj podjąć taką uchwałę. Ktoś z radnych powinien zgłosić taki wniosek. Tylko taka uchwała nie ma żadnych konsekwencji prawnych. Ta uchwała prawnie w sądzie nic nie wnosi. To jest uchwała tylko intencyjna.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Kruszka – zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji i wprowadzanie do porządku obrad projekt takiej uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał, kto z radnych jest za zamianą porządku obrad i wprowadzeniem dodatkowej uchwały?

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	0	1

Radny powiatowy Pan W. Burzyński – zaproponował, żeby taką uchwałę przygotować na spokojnie. Dajmy czas Panu Zastępcy żeby wraz z prawnikiem przygotował taką uchwałę pod względem prawnym. Dzisiaj tej uchwały na pewno pod względem prawnym dobrze nie sprecyzujemy. Dla tego jednego punktu warto jeszcze raz zwołać wszystkich.

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – powiedziała, że rada się stara i podejmiemy taką uchwałę na spokojnie. Radna dodała, że to powinno być już dawno zrobione.

Pan T. Kaczuba – dodał, że dobrze, że taka uchwała zostanie podjęta.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy na spokojnie przygotować taką uchwałę.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że można wprowadzić przerwę i nie zamykać dzisiejszego posiedzenia, ponieważ nastąpiła zmiana porządku dzisiejszych obrad sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Przewodniczący Rady – po przerwie powiedział, że zanim zostanie zamknięta dyskusja na temat kurników w Młynarach dzisiejsza sesja nie zostaje zamknięta, zostanie przerwana i będzie przełożona na dzień 20 kwietnia 2017 r na godz. 16:00 i wtedy zostanie przygotowana w tej sprawie odpowiednia uchwała.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jeśli jeszcze ktoś ma pytania lub uwagi do fermy kurników to proszę zabrać głos teraz, a jeśli nie to przechodzimy do kolejnego punktu: wolne głosy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad/ 9. Wolne głosy

Pani M. Miler – zapytała, kiedy zacznie się wymiana rur wody? Rano z kranu leci woda, która jest żółta i śmierdząca. Rury w ziemi leżą 50 lat.

Burmistrz – powiedział, że pierwszy raz słyszy, że leci brudna woda w kranie. Nie słyszał jeszcze takich głosów.

Pani M. Miler – powiedziała, że może przynieść tą wodę pokazać. Myślę, że może trzeba tą wodę spuścić.

Burmistrz – powiedział, że w pierwszej kolejności musimy rozbudować oczyszczalnię ścieków. Mamy już projekt i przygotowaną pełną dokumentację i wszystkie pozwolenia. Jest to ogromna inwestycja rzędu 5-6 milionów zł. Na dzień dzisiejszy takich pieniędzy nie mamy i czekamy na pojawiające się środki z zewnątrz na dofinansowanie takich inwestycji, sami jako gmina tego nie udźwigniemy, posilkujemy się środkami finansowymi zewnętrznymi. Mamy pełną dokumentację na tę inwestycję. Jednak w tym roku nie będzie na to żadnych środków finansowych.

Pani M. Miler – powiedziała, że kwestia wodociągów jest poruszana nie od dzisiaj. Kwestia wodociągów była poruszana już 2 lata temu.

Burmistrz – powiedział, że dlatego, że wtedy zaczęliśmy od przygotowania dokumentacji.

Pani M. Miler – zapytała czy Burmistrz jest w stanie chociaż w przybliżeniu podać czas tej modernizacji?

Burmistrz – powiedział, że mamy gotową dokumentację i jak będą środki to będziemy to robić. W tym roku na pewno nie będzie.

Pani E. Domagała – powiedziała, że z kurnikami wszystko jakoś idzie błyskawicznie

Burmistrz – powiedział, że prywatny przedsiębiorca ma łatwiej. Wodociągi są 60 lat, a i poprzednicy mogli też już o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady – zapytał, kiedy ostatnio nasza woda była badana?

Prezes ZUK Margonin Pan L. Słodowy – powiedział, że jeśli chodzi o próby wody to odpowiadają one wszelkim normom, sanepid robi regularne badania. Raz w miesiącu są pobierane próbki z różnych miejsc. Możemy dodatkowo zbadać wodę, nie wiedzę problemu.

Radny powiatowy Pan W. Burzyński – dodał, że zawsze po macoszemu był traktowany problem wody. Kiedyś była mowa że pracownicy wodociągów na krańcowych punktach odpuszczali wodę, czy to jest w dalszym ciągu praktykowane? Być może przy awariach taka woda się pojawia. Poprzez brak odpuszczania na końcowych wyłącznikach gromadzą się zanieczyszczenia.

Pani M. Miler – powiedziała, że codziennie rano jest taka woda.

Burmistrz – powiedział, że zapyta Pana D. Górki, kiedy było płukanie i jeśli nie było to robione od

jakiegoś czasu, a powinno być, to będzie to płukanie zrobione.

Przewodniczący Rady – dodał, że na kolejnym posiedzeniu Burmistrz powie coś więcej na temat wody.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady złożył życzenia z okazji zbliżających się świąt Wielkanocnych i o godz. 17.30 ogłosił przerwę w obradach XXXII sesji do dnia 20 kwietnia 2017 r.

W dniu 20 kwietnia 2017 r. o godz. 16.00 Przewodniczący Rady Jerzy Toboła wznowił przerwane w dniu 13 kwietnia 2017 r. obrady XXXII sesji Rady Miasta i Gminy Margonin oraz przywitał uczestników sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że według listy na sali obecnych jest **14 Radnych**, co oznacza stan wystarczający do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady przedstawił tytuł wprowadzonej podczas poprzedniej sesji uchwały. Jest to kolejny ppkt porządku obrad, mianowicie ppkt **H/ uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu dla budowy fermy kurzych w miejscowości Młynary.**

Burmistrz zgłosił wniosek formalny wprowadzenia jeszcze dodatkowego punktu porządku obrad, mianowicie **uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin.**

Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za kolejną zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do programu obrad dodatkowego punktu projektu uchwały zgłoszonej przez Burmistrza, tj. uchwały w sprawie **przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin?**

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	0	0

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie w pierwszej kolejności projektu uchwały w **sprawie wyrażenia sprzeciwu dla budowy fermy kurzych w miejscowości Młynary**

K. Maćkowiak odczytała projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się sprzeciw dla budowy fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary, na działce numer ewidencyjny 168/1 obręb Młynary.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do podjęcia wszelkich kroków prawnych mających na celu zaprzestanie procesu inwestycyjnego na ww. działce oraz na ewentualnie innych nieruchomościach przylegających do ww. działki.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: W związku ze sprzeciwem lokalnej społeczności wobec budowy fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary, na działce numer ewidencyjny 168/1 obręb Młynary Rada Miasta i Gminy Margonin uznała za zasadne podjęcie uchwały mającej na celu zobowiązanie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do podjęcia wszelkich kroków prawnych mających na celu zaprzestanie ww. procesu inwestycyjnego, który to może mieć negatywny wpływ na turystyczny profil rozwoju gminy. Eskalacja konfliktu wymaga, aby dążąc do dbania o dalszy rozwój gminy przeciwdziałać wszelkimi prawem dozwolonymi mechanizmami do zablokowania powstania tego typu inwestycji na terenie Gminy Margonin. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radny W. Janowiak – zapytał, co daje nam ta uchwała?

Burmistrz – powiedział, że uchwała ta upoważnia Burmistrza i daje przyzwolenie rady do zawetowania i podjęcia wszelkich prawnie dozwolonych kroków w tej sprawie.

Pani I. Kajzer – zapytała, czy to nie jest za późno na taka uchwałę?

Burmistrz – dodał, że to, czy jest za późno, to nie wiemy. My również otrzymaliśmy informację o planach inwestora w tym samym czasie co Państwo. I już wtedy proces inwestycyjny ruszył. Nie

wiedzieliśmy, co Pan Stokłosa chce tam robić. My możemy zrobić jeszcze jedno takie badanie. Proszę społeczność lokalną, o wskazanie jakiejś instytucji lub firmy, która miałaby zrobić takie badania, żeby nie było tak, że to Burmistrz wybiera firmę „x” bo jest z nią w jakiś sposób związany. Proszę Państwa o wskazanie instytucji, firmy, która miałaby je zrobić, a gmina to pokryje.

Pan T. Kaczuba – powiedział, że podjęcie tej uchwały spowoduje, że Pan Burmistrz będzie miał mocniejszą pozycję w negocjacjach. W negocjacjach zawsze Burmistrz może mówić, że tak chcą mieszkańcy i radni. Podjęcie pozytywnie tej uchwały jest korzystne dla Burmistrza, mieszkańców i całej infrastruktury gminy Margonin i nie zastanawiamy się nad tym, czy to ma sens, czy nie. Jeżeli my nie pójdziemy w tym kierunku, jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, to nie będziemy mieli możliwości sprawdzenia, czy to jest dobry kierunek. Trzeba zrobić pierwszy krok, który spowoduje, że będzie można iść dalej i walczyć. Jeżeli nic nie zrobimy, to nie dowiemy się, czy idziemy w dobrym kierunku. Musimy walczyć i proszę radnych aby zagłosowali za tym.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	0	0

Uchwała nr XXXII/379/2017 stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały:

ppk I/ uchwała sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin.

K. Maćkowiak odczytała projekt uchwały.

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin.

§ 2. Granice obszaru objętego zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ilustruje załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 778 ze zmianami) Rada Miasta i Gminy w Margoninie podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin.

Zarówno na terenie określonym w załączniku nr 1 niniejszej uchwały jak i na całym terenie gminy Margonin obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzone uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin. Zmiana studium obejmuje obszar położony w północno – wschodniej części wsi Młynary i wynosi około 125ha. W obowiązującym studium obszar stanowi:

- tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów,
- tereny zabudowy mieszkaniowej,
- tereny leśne.

Na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 168/1 obręb Młynary (wchodzącej w skład zmiany Studium) planowana jest budowa fermy brojlerów kurzych o obsadzie stada wynoszącego powyżej 3000DJP. Lokalna społeczność jednoznacznie sprzeciwia się realizacji inwestycji. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych gminy. Studium określa w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania a przyjęte w nim rozwiązania nie powinny generować konfliktów społeczno-gospodarczych. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przystąpienie do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin, w którym to określone zostaną zasady zagospodarowania terenu niepowodujące konfliktów przestrzennych. Założenia zmiany studium nie są sprzeczne z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – zapytała, co konkretnie daje ta uchwała.

Burmistrz – na podstawie studium tworzy się plan i ta uchwała ma na celu spowodowanie tego aby w przyszłości zapobiec budowie tego typu inwestycji.

Radny W. Janowiak – zapytał, czy to studium ma być tylko na tym wskazanym terenie, a na innych już nie?

Burmistrz – powiedział, że studium mamy opracowane na teren całej gminy, chcemy zmienić teraz tylko ten obszar.

Radny W. Janowiak – zapytał, co będzie w momencie, jak inwestor kupi w innym miejscu ziemię?

Burmistrz – powiedział, że robimy plan na razie tylko na ten obszar.

Radny A. Rogacki – zapytał, czy jest taka możliwość aby określić obsadę jeśli chodzi o kurniki oprócz tych wymienionych, czyli o budynki inwentarskie, określenie zasad i wielkości, których nie można przekroczyć?

Burmistrz – powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego ma to opracować.

Przewodniczący Rady - zapytał czy są jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	0	0

Uchwała nr XXXII/380/2017 stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

Pan A. Drat – zapytał, jak to jest możliwe, że Pan Stokłosa zrobił plany bez wiedzy mieszkańców gminy? W grudniu dostaliśmy informacje. Jak to możliwe że gmina i społeczeństwo, na terenie którego ma to być zrobione nic o tym nie wiedziało. Pan Stokłosa ignoruje wszelkie przepisy. Na planach jest droga do samego lasu i jest to droga przeciwpożarowa, o szerokości 6 metrów. Od krzyżówki do lasu jest zaorana, a na mapach jest oznaczone jako droga.

Burmistrz – powiedział, że jak każdy obywatel chce coś budować na swojej działce, na swoim terenie prywatnym, to gminy nie ma obowiązku o tym informować. Czy ta droga jest rzeczywiście w planach tego nie wiemy. Jeśli jest to trzeba sprawdzić, kto jest właścicielem tej drogi. Jeśli jest tam droga, to nikt nie ma prawa jej ruszyć i zawłaszczać drogi.

Pan T. Kaczuba – dodał, że w nawiązaniu do tej uchwały sugerowałbym żeby taką uchwałę podjąć dla całej gminy.

Burmistrz – powiedział, że było już uchwalone nowe studium i było ono wyłożone do wglądu społecznego, do konsultacji społecznych, był wyznaczony na to termin i nikt nie przyszedł. Były informacje wszędzie. My się niestety mobilizujemy i działamy, jak już jest za późno. Studium to jest coś szeroko idącego. Może okazać się że jak zmienimy coś w planach, to Pan Stokłosa będzie żądał od nas z tego tytułu odszkodowania.

Pan T. Kaczuba – zapytał, jak daleko są procedury odnośnie wyznaczenia Pana Wolskiego, wójta gminy Kaczory? Jeżeli ta sprawa jest już daleko to wnioskowałbym o to, żeby podjąć wszelkiego rodzaju kroki o przywrócenie Pana Burmistrza.

Burmistrz – powiedział, że jeszcze nic nie wiadomo, kto został wyznaczony. Póki co nie wiemy jak się to rozstrzygnie i nie mamy się póki co do czego odnieść.

Pan T. Kaczuba – dodał, że to Pan Burmistrz jest naszym reprezentantem.

Burmistrz – odpowiedział, że nagłośniliśmy ten temat. Został on przedstawiony w prasie, powiedziałem też, że nie zrobię nic, co będzie szkodziło mieszkańcom gminy Margonin, bo tak czuję. I jak widać, nie można tak mówić. Może gdybyśmy tego nie nagłaśniali to byłoby inaczej. Inwestor miał prawo zażądać takiej decyzji, uważając że jestem w tym momencie nieobiektywny. Niestety my nie możemy im tego zabronić, mają do tego prawo.

Pani E. Domagała – zapytała, czy będzie można się jeszcze od tego odwołać?

Burmistrz – odpowiedział, że tak jak powiedział Pan Zastępca będzie można.

Pani E. Domagała – powiedziała, że jak zostanie wydana decyzja, to będziemy się od tego

odwoływać.

Pan T. Kaczuba – dodał, że trzeba podjąć rozmowy ze spółką Pana H. Stokłosa.

Burmistrz – powiedział, że przedstawiciele Pana Stokłosa chcą się z Państwem spotkać. Jak Państwo chcą takiego spotkania, to ja będę dążył żeby do tego spotkania doszło.

Pan T. Kaczuba – my nie mamy nic przeciwko Panu Stokłosie, ale mamy wielką prośbę do niego aby swoje inwestycje robił w całej Polsce tylko nie w gminie Margonin.

Radna powiatowa M. Bereta – dodała, że pamięta jak studium było uchwalane. W tym studium mamy piękne strefy ochronne dla wiatraków, przez co nasza powierzchnia do zabudowy jest bardzo ograniczona. Za chwilę nie będzie się można gdzie budować, bo to wiatraki, a nie mieszkańcy mają strefę ochronną. Czy ta uchwała w ogóle będzie miała jakiegokolwiek skutki prawne? Na pewno większość mieszkańców gminy nie chce być tak zaskoczona, jak mieszkańcy wsi Młynary. Zaraz się okaże, że inwestor chce w innej wsi budować i będą znowu konflikty społeczne. Studium było wystawione do konsultacji społecznej i nie przyszedł nikt oprócz dwóch osób, które ja pamiętam, które były. Społeczeństwo nie jest nauczone konsultacji społecznych. Zwracam się z petycją, wnioskiem, prośbą aby były zrobione konsultacje społeczne pod kątem takich wielkopowierzchniowych gospodarstw czy fabryk zwierząt. Bo za chwilę będzie problem z inną wsią innym rejonem i to będzie się powielać, ponieważ tych inwestorów jest bardzo dużo. Co pokazuje przykład gminy Budzyń i Wągrowca, gdzie chcą budować największą ubojnię w Polsce. Prosiłabym żeby konsultacje społeczne były dla wszystkich mieszkańców gminy. Mieszkańcy Młynar teraz mobilizują i my też jako radni mobilizujemy, żeby jak najwięcej mieszkańców przyszło opowiedzieć się, czy chcemy w ogóle coś takiego na terenie naszej gminy. Czy mamy dalej iść w turystykę i świeże powietrze.

Burmistrz – powiedział, że jeżeli chodzi o tereny zabudowane, to proszę się nie martwić, działek pod zabudowę będzie tyle, że nie wiem, czy będziemy w stanie przez najbliższe 50 lat je zabudować. Plany, jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe są w trakcie realizacji od dwóch lat. Mimo, że będzie to 100 m od wiatraka, to będzie można się budować, ponieważ jest to zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na naszym terenie.

Pan S. Fila – powiedział, że na tej sesji miało być potwierdzenie tego, o czym mówiliśmy podczas poprzedniej sesji. My teraz robimy gminę przedsiębiorczą. Gmina jest gminą turystyczną. Jak możemy pozwolić sobie na jakieś smrody? Jak nie to pojedziemy do telewizji.

Burmistrz – powiedział, że jeżeli chodzi o małe smrody to proszę zacząć od swojego ogródka. Proszę o niepalenie śmieciami i nie zanieczyszczanie tym miasta.

Pani J. Herec – powiedziała, że w uzasadnieniu napisane jest, że dotyczy to działki ewid. nr 168/1 w Młynarach. Co będzie w przypadku, gdy Pan Stokłosa podzieli ta działkę i zrobi z niej dwie mniejsze działki?

Burmistrz – odpowiedział, że to dotyczy dnia dzisiejszego, nie wiemy czy to podzieli i dotyczy to obszarowo tej działki.

Pani J. Herec - zapytała, czy ktoś zażądał od inwestora operatu szacunkowego do raportu środowiskowego - rozszerzonego operatu do RDOŚ-u.

Burmistrz – powiedział, że nikt nie wiedział, że Pan Stokłosa robił operat.

Pani J. Herec- powiedziała, że operat powinien być zrobiony w przypadku gdy DJP przekracza 210.

Burmistrz – powiedział, o tym że Pan Stokłosa chce budować na tym terenie taką inwestycje dowiedzieliśmy się wszyscy w jednym czasie i wtedy już Pan Stokłosa miał gotowe dokumenty.

Pani J. Herec – zapytała, kiedy trafił raport środowiskowy do gminy? W grudniu? Czy może jeszcze wcześniej?

Burmistrz – odpowiedział, że nie pamięta. Dodał, że tym samym czasie kiedy dowiedzieli się mieszkańcy Młynar, w tym samym dowiedziela się gmina.

Pani J. Herec – powiedziała, że ten raport środowiskowy wyszedł z gminy z licznymi błędami i został tak wysłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Burmistrz – powiedział, że nie zna dokładnie wszystkich procedur.

Pani J. Herec – powiedziała, że były tam liczne błędy, które powinny być skorygowane zanim wyszedł ten raport z gminy. Raport w 3 kompletach zostaje złożony w gminie i później jest

wysyłany do RDOŚ-u. Zanim zostanie wysłany do RDOŚ powinien urzędnik, który jest odpowiedzialny za ochronę środowiska przejrzeć ten raport, zapoznać się z nim i dopiero odesłać. Były tam liczne błędy, a raport został wysłany bez licznych poprawek.

Burmistrz – powiedział, że widocznie Pan, który zajmuje się tym nie zauważył tych błędów.

Pani J. Hereć - powiedziała, że to jest osoba odpowiedzialna za ochronę środowiska.

Burmistrz – powiedział, że zrobił to zgodnie ze swoją wiedzą i sumieniem. Nikt nie jest wszechwidzący.

Pani J. Hereć – powiedziała, że z doświadczenia wie, że były błędy. Zapewniam Państwa, że może moje doświadczenie nie jest takie samo jak Pana Nowaczewskiego, ale w swoim życiu napisałam kilka takich raportów i wiem, że w tym raporcie były błędy. Uwierzcie mi Państwo, może się wam wydawać że to wszystko jest ładnie, ale były w nim błędy.

Burmistrz – powiedział, że Pan Nowaczewski nie stwierdził błędów.

Pani J. Hereć – powiedziałam Panu Nowaczewskiemu, że są błędy w tym raporcie, to Pan Nowaczewski powiedział, że RDOŚ to sprawdzi, ale z doświadczenia wiem, że RDOŚ ma stertę takich raportów środowiskowych i tylko je przegląda, stawia pieczątki i odsyła. Ten raport powinien być wysłany z gminy rzetelnie sporządzony, a on nie jest sporządzony rzetelnie.

Burmistrz – zapewniam Panią, że jest rzetelnie sporządzony.

Pani J. Hereć – powiedziała, że nie był rzetelnie sporządzony, dlatego prosiłabym Pana, żeby powołać osobę która sporządzi ten raport.

Burmistrz – poprosił ponownie mieszkańców Młynar o wskazanie firmy, instytucji, która sporządzi ten raport. To już poszło i „mleko jest rozlane„.

Pani J. Hereć - uważam, że mleko nie jest rozlane, cała kwestia jest po Pana stronie, powinien Pan zablokować tą inwestycję.

Burmistrz – powiedział, że jest uchwała rady do blokowania i będę robił wszystko żeby zablokować.

Pani J. Hereć – powiedziała, że na razie jest decyzja z RDOŚ, że może powstać taka inwestycja, ale cała kwestia jest po Pana stronie i ufam, że zrobi Pan wszystko, żeby zablokować tę inwestycję, żeby ona nie powstała.

Burmistrz – to powiedziałem na pierwszym spotkaniu z mieszkańcami, że nie zrobię nic co by godziło w mieszkańców, ale nie gwarantuje, że to będzie skuteczne.

Pani I. Kajzer – zapytała, o sprawę działek, o których mówił Pan Burmistrz, czy mają obejmować część do Młynar?

Burmistrz – powiedział, że działki w Młynarach nie podlegają „wiatrakowej” uchwale.

Pani I. Kajzer – powiedziała, że warto walczyć żeby nie powstały te kurniki.

Pani M. Miler – podziękowania za to, że woda jest teraz czysta i nie śmierdząca.

Burmistrz – poprosił dyrektora Gimzickiego o wypowiedzenie się na temat tego, co mówi sanepid na temat naszej wody.

Dyrektor Szkoły R. Gimzicki – powiedział, że jak sanepid był w styczniu, to Panie zastanawiały się, dlaczego u nas nie ma poidelka. Zapytałem, dlaczego dzieci miałyby pić zwykłą wodę z kranu? Panie powiedziały, że mamy taką czystą wodę w Margoninie z jakimiś minerałami, że nadaje się bezpośrednio do picia i jest zdrowa.

Burmistrz – dodał, że płacimy za wodę w butelce, a mamy taka czysta wodę. Burmistrz dodał, że są różnego rodzaju awarie i dopóki ta woda nie spłynęła mogła być zanieczyszczona.

Pan D. Górka – powiedział, że zdarzają się tzw. zanieczyszczenia wtórne. Wszystkie parametry mamy w normie. Woda do badań w Margoninie jest pobierana w 3 punktach. Raz w miesiącu są przeprowadzane takie badania wody i zawsze są spełnione wszystkie warunki. Jeszcze się nie zdarzyło żeby woda nie spełniała warunków. Zdarzają się zanieczyszczenia podczas wyłączenia prądu i poważniejszych awarii i wtedy coś się może ruszyć, bo wtedy coś zawsze zostaje. Mogę przeprosić za wtórne zanieczyszczenia, ale jeśli chodzi o jakość wody, to jest dobra. Jakość wody i czystość z tym co jest w czajnikach po gotowaniu (ten biały osad), to nie jest brudna woda, to jest kamień z tej wody który wytrąca się podczas gotowania. Jest alarmowy całodobowy nr telefonu na oczyszczalnię 2846608 pod który zawsze można dzwonić.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad/ 10. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że wyczerpano wszystkie punkty programu, w związku z czym ogłasza zamknięcie XXXII sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie w dniu 20 kwietnia 2017 roku o godz. 16:50.

Protokołowała
/-/ Katarzyna Maćkowiak

Przewodniczący Rady
/-/ Jerzy Tobała