

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2014

**z XXXVII sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie, odbytej w dniu 27 lutego 2014 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin**

Ad/ 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godz. 16.00 dokonał otwarcia oraz przywitał uczestników XXXVII Sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie.

Poinformował, że według listy na sali obecnych jest 15 Radnych, co oznacza stan wystarczający do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto obecnych było również 7 Sołtysów (w tym 1 Sołtys Radny).

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli także zaproszeni goście. wg listy obecności.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad/ 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek XXXVII obrad.

„1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Informacje nt. porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji.

4. Interpelacje i zapytania Radnych Rady Miasta i Gminy w Margoninie.

5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

6. Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,

B/ przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Margonin w 2014 roku,

C/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2014

8. Wolne głosy,

9. Zakończenie sesji.”

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do przedstawionego porządku obrad?

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wynik głosowania:

| ZA | PRZECIWNYCH | WSTRZYMUJĄCYCH |
|-----------|--------------------|-----------------------|
| 15 | 0 | 0 |

Powyższy porządek obrad stanowi Załącznik nr 4 do Protokołu.

Ad/ 3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXXVI sesji został sporządzony w regulaminowym czasie i wyłożony do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący zapytał czy Radni zgłaszają uwagi do Protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady:

Wynik głosowania:

| ZA | PRZECIWNYCH | WSTRZYMUJĄCYCH |
|-----------|--------------------|-----------------------|
|-----------|--------------------|-----------------------|

Ad/ 4. Interpelacje i zapytania Radnych

Radny T. Gorkowski – miałbym dwie sprawy. Pierwsza to skrzyżowanie drogi w Młynarach. Tam powstały znaki, chodziło o to żeby zwolnić ruch. Nie wiem czy ktoś się pomylił z wkopywaniem tych znaków, bo znak ograniczenia „60” jest tak blisko zakrętu i trudno jest żeby wyrobić ten zakręt z taką prędkością. Był ruch zrobiony w tej sprawie, ale wydaje mi się że ta „60” powinna być trochę wcześniej, bądź przy samym zakręcie powinien być jeszcze jeden znak „40”. Sami mieszkańcy Młynar mówią, że jest to jakaś pomyłka. Druga sprawa – idzie wiosna, nasz gminny plac zabaw w Margoninie odwiedzają już dzieci z rodzicami, należałoby pomyśleć żeby tam troszeczkę zaprowadzić porządek, chociażby rozgrabić kretowiny, powbić gwoździe wystające z tych wieżyczek i z różnych innych elementów, pomalować. Kiedyś była idea żeby może zrobić „akcja reanimacja”, chętnie bym się w to włączył. Nie wiem jaka tu będzie wola Burmistrza, bo faktycznie część wieżyczek wymaga wymiany i była mowa żeby je sukcesywnie wymieniać. Trzeba by chociaż posprzątać po zimie przed wiosną.

Burmistrz – skrzyżowanie w Młynarach, to tak jak słusznie kolega Radny zauważył to nie my jesteśmy od tego jak i gdzie te znaki stawiać, w jakich odległościach. Już w tej sprawie monitowaliśmy. Jeżeli chodzi o plac zabaw to jeszcze mamy okres zimowy i ludzie nasi zaczynają wycinać krzaki, robią inne rzeczy, na plac zabaw jeszcze nie wrócili. Co roku doposażony jest plac zabaw o jakies elementy, jest odnawiany. Póki co jest dużo innych prac porządkowych, których nie widać. Czekamy aż będzie więcej osób do takich prac.

Radna B. Kończak – mieszkańcy pytają o składowanie wielkogabarytowych odpadów i jest propozycja mieszkańców aby stworzyć gdzieś w gminie miejsce gdzie będzie można wywozić takie rzeczy. Mieszkańcy nie mają gdzie tego składować. Np. przy wysypisku śmieci, bo tam jest dużo miejsca. Drugie pytanie, czy mamy takie miejsca albo pojemnik na wyrzucanie zużytych baterii Jest prośba aby może wskazać jakieś miejsca albo żeby gdzieś w sklepach było można je oddawać.

Burmistrz – jeżeli chodzi o baterie to każdy kto chce to znajdzie taki pojemnik. W każdej szkole są takie pojemniki, nawet u nas w Urzędzie jest na korytarzu taki pojemnik. Jest więcej takich miejsc w Margoninie, trzeba tylko poszukać. Poprosimy aby w gazecie była taka informacja gdzie są takie miejsca i pojemniki. Jeżeli chodzi o składowanie tych odpadów wielkogabarytowych to na pewno nie można ich składować na wysypisku śmieci, bo jest zamknięte. My możemy zbierać gabarytowe śmieci nawet co tydzień tylko wtedy śmieci nie będą kosztować 7 zł a 17 zł. To, że my zbieramy te wielkogabarytowe śmieci raz do roku czy 2 x do roku to zostało tak ustalone. Można wszystko zrobić, ale to kosztuje i jak coś takiego zrobimy to stawkę też będziemy musieli podnieść. To są cenne uwagi ale to wszystko wiąże się z dużymi pieniędzmi.

Radna B. Kończak – przykładowo, ktoś robi dzisiaj remont i chce wywieźć stare meble, czy nie znalazłoby się jakieś miejsce do wywozu tych rzeczy?

Burmistrz – miejsce by się znalazło, ale tak jak mówię, to będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami. To nie może być jakieś dzikie składowisko.

M. Nowaczewski – tak jak Pan Burmistrz słusznie zauważył to będzie kosztowało. Teoretycznie w myśl ustawy powinno być takie coś, ale póki co działa to w formie tymczasowego takiego punktu objazdowego. Taki punkt stały kosztowałby bardzo dużo pieniędzy. Wtedy byłaby taka możliwość składowania też innych rzeczy. Póki co jeździ gratowóz.

Radna M. Kłosińska – a co zrobić ze starymi przeterminowanymi lekarstwami?

M. Nowaczewski – zgodnie z uchwałą dwa razy do roku oddajemy je również do gratowozu.

Radny Z. Janke – wyjazd w Studźcach tu koło przechowalni z tej nowej drogi, w stronę do Europolu jest dość trudny. W całej miejscowości nie ma ograniczenia prędkości i widoczność wyjeżdżając od „6 dróg” tutaj do Studziec w prawą stronę na przykład jest widoczność może 60-70 metrów i przy wyjeżdżaniu bardzo często słycać hamulce, wyzywania kierowców. Rozwiązaniem byłoby postawienie lustra. I drugi taki wyjazd jest też jeszcze przy wyjeździe na drogę powiatową. Może z powiatem należałoby to uzgodnić. Drugie takie miejsce jest w Radwankach jadąc od Podstolic i chcąc skręcić w kierunku cmentarza też jest bardzo trudno skręcić, bo trzeba wyjechać

co najmniej do połowy drogi. Jeżeli nie Burmistrz to może radni powiatowi zwrócą uwagę, żeby takie lustro zamontować.

Przewodniczący Rady R. Chmara – dobrym zwyczajem Margonina były czyste rowy, ja wiem, że większość dróg to drogi wojewódzkie i powiatowe w naszym rejonie, ale zazwyczaj były kiedyś czyszczone przez młodzież potem przez pracowników urzędu. Może gdyby tak się po tej zimie przeszli i zebrali chociaż te śmieci, to może by to inaczej trochę wyglądało.

Burmistrz – jeszcze mamy zimę, nasi ludzie w tej chwili przy rowach pracują, wycinają krzaki, robimy teraz te roboty które są niewidoczne.

Radny J. Łada – chciałbym zapytać Burmistrza czy rozmawiał Burmistrz odnośnie czyszczenia rowów w Radwankach co na spotkaniu wiejskim była rozmowa.

Burmistrz – tak wszystko jest na dobrej drodze. W marcu wejdą roboty.

Radna S. Laskowska – mam pytanie do radnych powiatowych, co będzie z drogami powiatowymi i dziurami w tej drodze i krzakami, przydałoby się odkrzaczanie.

Radny powiatowy R. Gimzicki – pieniądze z utrzymania zimowego, które zostały pozwolą zrobić nam o wiele więcej.

Radny J. Łada – mam pytanie do radnych powiatowych też odnośnie dróg powiatowych, kto robi pobocza na drogach w stronę Sypniewa?

Przewodniczący Rady R. Chmara – powiat to robi, to jest ich obowiązek.

Radny Powiatowy R. Gimzicki – jeżeli są zgłaszane informacje o dziurach to są one naprawiane załatane ale remontów jako takich jeszcze nie ma.

Ad/ 5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Gorkowski - w okresie międzysesyjnym odbyły się dwie komisje. Odnośnie jednej komisji nastąpiło pewne zawirowanie i uczciwie powiem że czułem się niezręcznie na tej komisji i nie wiedziałem czy ją przerwać czy nie i w związku z tym przeczytałem informację swoją własną jak było na tej komisji żeby koleżanki i koledzy Radni wiedzieli jak to faktycznie było i może mieszkańców też to interesuje.

„List otwarty, Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy w Margoninie, koleżanki i koledzy Radni, mieszkańcy Miasta i Gminy Margonin, przyjaciele ...

W dniu 04 lutego 2014r. jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zgodnie z Statutem Miasta i Gminy Margonin, przystąpiłem do realizacji planu pracy zatwierdzonego 27 stycznia 2014r.

Przyjętą praktyką telefonicznie poinformowałem Panią Dyrektora MGOK Panią Natalię Rogińską, jak również główną księgową MGOK Panią Urszulą Galon o zamiarze przeprowadzenia komisji rewizyjnej w dniu 11-02-2014r. o godz. 15:30. Ustaliłem zakres tej komisji oraz poprosiłem o przygotowanie dokumentów.

Temat komisji był następujący: Kontrola gospodarki finansowej Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Margoninie.

Dnia 11 lutego 2014r. o godz. 15:30 rozpocząłem zaplanowaną komisję. Po powitaniu i przedstawieniu tematu, o głos poprosił mający stałe grzecznościowe zaproszenie przedstawiciel Burmistrza, w tym przypadku zastępca Burmistrza Pan Łukasz Malczewski.

Przedstawił Opinię Prawną Kancelarii Adwokackiej Karoliny Krupińskiej z Wrocławia datowaną: 07 luty 2014r. dotyczącą tematu prowadzonej komisji.

Z wniosków tej opinii wynikało, że Komisja Rewizyjna nie ma prawa przeprowadzać kontroli w zakresie gospodarki finansowej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Margoninie. Przeprowadzenie ewentualnej kontroli przez Komisję Rewizyjną w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury może być traktowane, jako przekroczenie uprawnień tejże Komisji, a nawet stanowić czyn zabroniony.

Zdawałem sobie sprawę, że realizuję legalnie zatwierdzony plan pracy oparty o Statut Rady Miasta i Gminy w Margoninie jak również o Statut MGOK w Margoninie.

Podobne komisje odbywały się przecież w latach ubiegłych, a nie dalej niż rok temu zarządzeniem Burmistrza odbył się audyt wewnętrzny w MGOK.

Samo wystąpienie o opinię prawną wywołuje rozmaite podejrzenia.

Po ustaleniach co do znikomego zakresu możliwości Komisji Rewizyjnej, bez dostępu do żądanych zestawień i dokumentów, przystąpiłem do bardzo powierzchownej kontroli przez komisję polegającej na wywiadzie. Przebieg tej komisji jest opisany w protokole.

W związku z zaistniałą sytuacją nasuwają mi się następujące pytania:

1. Dlaczego tak wybitny prawnik, jak go reklamuje Pan Burmistrz Janusz Piechocki, jakim jest zastępca Burmistrza Pan Łukasz Malczewski, dysponując gminnym Radcą Prawnym, wystosował zapytanie do Kancelarii Adwokackiej Karoliny Krupińskiej z Wrocławia?
2. Ile kosztowała ta opinia, oraz wszystkie inne ekspertyzy które są wykonywane.
3. Dlaczego w latach ubiegłych, gdy były prowadzone Komisje Rewizyjne i wewnętrzne kontrole Burmistrza w MGOK nikt nie kwestionował zasadności kontroli oraz kompetencji?
4. Co kryją dokumenty MGOK, że użyto takich metod?
5. Czy zwyczajną ludzką przyzwoitością nie należało powiadomić mnie o swoich wątpliwościach w momencie wystosowywania zapytania do kancelarii, lub po otrzymaniu opinii?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Margonin”

List, który odczytałem chciałbym załączyć do dzisiejszego protokołu.

List otwarty stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

1. Sprawozdanie z posiedzenia Komisji rewizyjnej z dnia 11 i 20 lutego odczytał Przewodniczący Komisji T. Gorkowski i poinformował, że tematem posiedzenia komisji w dniu 11 lutego 2014r. „Była kontrola gospodarki finansowej MGOK Margonin”, natomiast tematem posiedzenia komisji w dniu 20 lutego 2014r. była „Kontrola funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle nowej ustawy”.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6 do Protokołu.**

Burmistrz – Panie przewodniczący komisji rewizyjnej, można powiedzieć, że przestały mnie już też i bawić i może trochę denerwować czy śmieszyć zbyt częste kontrole jakie są w Gminie Margonin, jak Pan jest przewodniczącym komisji rewizyjnej. Odbieram to jako nagonkę na siebie, przede wszystkim osobiście. Ilość kontroli przeprowadzonych przez komisję rewizyjną w gminie Margonin są kilkakrotnie wyższe niż zazwyczaj przyjęte w innych gminach. Inny charakter i inaczej na to patrzyłem jak był Pan zwykłym radnym, a kiedy Pana mocodawca ugrupowania politycznego, z którego startował Pan do wyborów przedstawił Pana jako kandydata na Burmistrza, to ja w tej chwili odbieram to, że Pan tu przede wszystkim chce szukać haków na mnie, dlatego bardzo mi się to nie podoba. Nadgorliwość jest gorsza od faszyzmu Panie Tomku. Jakoś nie przypominam sobie, jak Pan był też członkiem komisji rewizyjnej i radnym w poprzedniej kadencji dociekliwości i jakiś można powiedzieć malwersacji finansowych czy zbędnych zakupów robionych w tej gminie, choćby zakup pontonów słynnych, na które wydano ponad 100.000 zł. i potem wydano kilka tysięcy złotych na ich remont, a potem komisja się zebrała i uznała że się nieprzydatne. Jakoś komisja rewizyjna takimi rzeczami w poprzednich latach się nie zajmowała, także Panie Tomku trochę pokory. Co wolno przewodniczącemu komisji rewizyjnej to wolno, a co wolno Burmistrzowi to wolno Burmistrzowi. Jeszcze Pan burmistrzem nie jest. A po drugie, przepisy obowiązują wszystkich, jak coś nie wolno to nie można się domagać, że mi wolno, tak nie można. Druga sprawa, to sprzedaż świetlicy, którą też rada zaakceptowała w Sypniewie jak Pan był radnym. Wszyscy zagłosowali za, majątek sprzedany za 100.000 albo 150.000 tysięcy złotych bez prawa możliwości korzystania przez społeczność miejską z terenu. Jakoś komisji rewizyjnej ani Pana radnego nie interesowało, że się źle działo. Ja powiedziałem Panu parę razy o numerach jakie tu się działy, które nie nadają się i nie wolno mówić i jakoś spokojnie nie zainteresowało to pana jako przewodniczącego komisji rewizyjnej, także trochę pokory.

Radny T. Gorkowski – co tutaj mogę powiedzieć, staram się całe życie patrzeć pokornie na swoje czyny i na siebie i postępować pokornie, także jeśli czymś uraziłem to przepraszam, ale w poprzedniej kadencji praktycznie nie byłem przewodniczącym Komisji rewizyjnej, tylko byłem zastępcą tej komisji.

Burmistrz – ale każdy nawet jak nie jest przewodniczącym komisji rewizyjnej ma prawo zadać pytanie.

Radny T. Gorkowski – tak, zgadza się. W poprzedniej kadencji tych komisji się odbyło, a raczej taka była praktyka że 10 komisji na rok się odbywało i w tej kadencji też się odbywa po 10 rocznie komisji. Tematy komisji ustalane są wspólnie i ja przeprowadziłem w tej kadencji zakładam ok 30 komisji nie wiem czy ktoś się czuł jakoś źle na tej komisji starałem się robić to w sposób najbardziej prawidłowy jak mi się wydawało. Jeśli są błędy, to ja nie mówię że robię wszystko bezbłędnie, to jest jedna kwestia, ale tu nie ma żadnej złośliwości i nękania Pana Burmistrza komisjami, jeśli trzeba to w każdej chwili plan można zmienić. My działamy na zlecenie Rady i może być jedna komisja końcowa podsumowująca działanie komisji rady i to wszystko nie musimy prowadzić komisji wcale i też będzie dobrze. To wymaga też czasu i wymaga jakiegoś przygotowania i to nie jest takie z marszu przyjść i robić komisję. Jeżeli robię coś źle, to przepraszam, równie dobrze rada może mnie w każdej chwili z przewodniczącego komisji rewizyjnej odwołać. Ja staram się grać w otwarte karty, jak coś jest źle to mówię i naprawdę staram się być możliwie pokorny ale jeśli robi się takie numery, że występowaliście o opinie, to można było powiedzieć, zadzwonić, że nie podoba nam się ten tytuł, czy np. ta komisja jest legalna, a my spotykamy się i zaczynamy komisje i okazuje się, że nie możemy robić.

Burmistrz – tak samo z tymi wywodami po tej komisji mógł przyjść Pan do mnie, a nie wywalać tego na sesji.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – uzupełnię tę kwestię, to nie do końca było tak jak powiedział Pan Przewodniczący Gorkowski. My zamawialiśmy oczywiście opinię. Była ona późno zamawiana, ponieważ późno zorientowaliśmy się jaki jest zakres tematyczny tej komisji i to jest nagrane i można stenogram zrobić. Ja mówię o tytule, a nie o tym, że Pan tego nie może kontrolować. Powiedziałem, że te dokumenty Panu damy i chcieliśmy je dać, jesteśmy otwarci, tylko Panu powiedziałem, że prosiłem o zmianę tematu, zwykła prosta czynność techniczna zmiana tematu i nic więcej. Robi się z tego w tej chwili jakieś zamieszanie, opinia kosztowała 1000 zł brutto. W tej kadencji zamawialiśmy dwie opinie. Jedną zamawialiśmy za błędy na sali sportowej, tamta kosztowała 5.000 zł. I nigdy więcej nie było zamawianych opinii prawnych. One są zamawiane tylko incydentalnie. Naprawdę nie było tu żadnej złośliwości, że tak późno się działo, być może faktycznie umknęło gdzieś to, że mogłem do Pana zadzwonić, za co mogę przeprosić, ale proszę zobaczyć kiedy było zlecenie do kancelarii wystawiane. Nasze audyty też mają inny zakres, chodziło tylko o zwykłą zmianę tej nazwy, a badać możecie Państwo sobie to co w zeszłym roku dwa, pięć lata temu badaliście, chodziło o zmianę nazwy i nie byłoby żadnej sprawy.

Radna A. Kruska – wręcz była mowa o tym, że możemy podać te informacje i mówiliśmy, że nie chcemy.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – prosiłem tylko o zmianę nazwy.

Radny T. Gorkowski – padło wtedy pytanie kto może kontrolować MGOK, Pan Burmistrz powiedział, nawet RIO nie może kontrolować jedynie CBA i prokuratura.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski - tak powiedziałem, to jest moja opinia.

Radny T. Gorkowski – i w świetle takich opinii, jeżeli się ma jedną opinię, którą dostaje w momencie komisji przez zaskoczenie, plus w świetle takich komentarzy do tej opinii to szczerze mówiąc, ja byłem stonowany prosząc o jakiegokolwiek dokument, bo nie i wiedziałem czy nie naruszam prawa i właściwie do końca nie wiem czy to było naruszenie czy nie, więc poprosiłem żeby to wyjaśnić. Nie będę tego ja wyjaśniał jakie ma kompetencje komisja rewizyjna, bo równie dobrze mogę zrobić podsumowanie komisji rewizyjnej w latach 2010-2014 i nie robić żadnych komisji bo to nie jest przyjemna sprawa.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – ale po co w ogóle robimy problem zmieńmy nazwę i skontrolujmy tak jak kontrolowaliśmy dotychczas.

Przewodniczący Rady R. Chmara – ja w ogóle nie rozumiem dlaczego w tytule nie może być kontrola gospodarki finansowej.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – dlatego, że komisja rewizyjna nie może kontrolować gospodarki finansowej MGOK czy Biblioteki, może kontrolować zakład komunalny, zespół

ekonomiczno administracyjny szkół, przedszkola, ale nie może instytucji, które mają osobowość prawną. To tak samo jakby powstała gminna spółka też komisja nie może jej kontrolować.

Przewodniczący Rady R. Chmara – to w jaki sposób może kontrolować przekazywanie do MGOK prawie miliona złotych? Czyli nie mamy żadnego prawa kontroli?

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – mamy prawo w zakresie dotacji i tam w tej opinii zostało to wyszczególnione, że jeśli już to sposób wykorzystania dotacji. Trzeba pamiętać, że oni mają swoje przychody własne i to wcale nie takie małe. I nie miliona tylko chyba 840.000 zł dostali.

Przewodniczący Rady R. Chmara – w zeszłym roku 930.000 zł.

Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski – tak, ale mówimy o tym roku. Ale nie istotne czy milion czy osiemset czy dwa miliony, wystarczy zmienić nazwę i nie ma żadnego problemu. Z igły robi się widły.

Przewodniczący Rady R. Chmara – po piśmie przewodniczącego komisji rewizyjnej do mnie, zwróćę się do nadzoru wojewody o interpretację tego i stwierdzenie w jakim zakresie komisja rewizyjna może badać środki przekazywane do MGOK. Panie Burmistrzu tak z przykrością stwierdzam, że każda jakaś krytyka powoduje że Pan personalnie krytykuje osobę która zajmuje się pracą rady. Tak nie powinno być. Ja uważam na podstawie prawie ponad 3,5 roku pracy w radzie, że Pan Gorkowski bardzo szczegółowo przygotowuje się do komisji rewizyjnej i nie zauważyłem, żeby w jakikolwiek sposób występował przeciwko Panu wyciągając jakieś negatywne wnioski. I myślę że taka reakcja ze strony Pana nie powinna mieć miejsca.

Burmistrz – ale ja miałem odczucie takie jakie mam i mówię o swoich odczuciach nie o Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady R. Chmara – no i właśnie jest to bardzo przykre, że od razu występuje Pan tak jak powiedziałem personalnie przeciwko członkowi rady.

2. Sprawozdanie z posiedzenia wspólnego Komisji z dnia 24 lutego 2014r. odczytała Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych i rolniczych B. Kończak.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7 do Protokołu**.

Ad 6/ Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi **załącznik nr 8 do Protokołu**.

Burmistrz – kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2014 rok to regionalna izba obrachunkowa przyjęła go z zastrzeżeniem i teraz dostaliśmy pismo z regionalnej izby obrachunkowej że kolegium RIO Poznań umarza postępowanie w sprawie nieważności uchwały z 19 grudnia w sprawie uchwały budżetowej. Skład Orzekający Regionalnej Izby obrachunkowej wskazał że przedmiotowa uchwała została podjęta sprzecznie z przepisami prawa. W wyniku dyskusji na posiedzeniu kolegium 12 lutego 2014 roku kolegium nie znalazło podstaw do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wobec czego postępowanie należy umorzyć.

Wracając do poprzednich spraw które Przewodniczący poruszał, my stosujemy w gminie wiele nowatorskich rozwiązań, które na pierwszy rzut oka nawet RIO wydają się niezgodne z prawem jednak po głębszej analizie i zapoznaniu się z tym prawem przyznali nam racje. I tutaj nie mieliśmy i żadnej interpelacji prawniczej i zostało to poprowadzone pod nadzorem Pana Ł. Malczewskiego. Drugą rzeczą, którą chciałbym się pochwalić przed Państwem i mieszkańcami Gmina Margonin to, że Gmina Margonin od 1,5 roku starała się wziąć udział w programie przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i można powiedzieć że wreszcie się udało i łączna wartość dofinansowania dla Gminy Margonin przez UE to jest 2.070.987 zł. i obejmuje 100% całego przedsięwzięcia. Projekt ten obejmuje zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu do 86 gospodarstw domowych, w stosunku, do których spełnione zostały kryteria wsparcia, trudna sytuacja materialna lub niepełnosprawność bezpłatne zestawy komputerowe do uczestników projektu, przeszkolenie uczestników w zakresie informatycznym. Dodatkowo skorzystają z tego programu MGOPS oraz MGOK, Zespół Szkół oraz przedszkole samorządowe w Margoninie, w tym także oddział w

Lipinach. Szkoły podstawowe w Radwankach i w Lipinach świetlice wiejskie funkcjonujące w na terenie Gminy Margonin otrzymają łącznie 52 komputery oraz 4 urządzenia wielofunkcyjne, które zostaną przyłączone do gminnej sieci szerokopasmowej. Wraz z zasilaniem zamontowany zostanie 10 metrowy maszt radiowy, nadajnik radiowe wi-fi wraz z wykonaniem instalacji zasilającej i sygnałowej. Realizacja projektu w przyszłości pozwoli rozszerzyć ofertę telewizji kablowej jaką preferuje gmina Margonin także w miejscowościach przylegających do gminy. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie będzie realizowane do 31 grudnia 2015 roku. To drugi wynik jeżeli chodzi o zakres finansowy w Wielkopolsce. Jest to duże osiągnięcie i dziękuję wszystkim tym którzy pracował nad tym projektem.

Przewodniczący Rady R. Chmara – dziękuję bardzo za zaangażowanie tych pracowników za to, że społeczeństwo otrzyma ten Internet szerokopasmowy. Zawsze doceniamy to co dobrego robicie dla gminy, ale trzeba docenić również niepotrzebny ten zgrzyt dotyczący tej komisji rewizyjnej. Przez trzy lata naprawdę nie było widać złośliwości w działaniu tej komisji, a że ona dobrze pracuje no to czasami zresztą widzimy. Przykro mi z tego powodu i nie powinno mieć to miejsca.

Ad/ 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwały:

Wynik głosowania:

| ZA | PRZECIWNYCH | WSTRZYMUJĄCYCH |
|-----------|--------------------|-----------------------|
| 15 | 0 | |

Uchwała nr XXXVII/384/2014 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

B/ przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Margonin w 2014 roku,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

| ZA | PRZECIWNYCH | WSTRZYMUJĄCYCH |
|-----------|--------------------|-----------------------|
| 15 | 0 | 0 |

Uchwała nr XXXVII/385/2014 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

C/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2014

Skarbnik Gminy – D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przewodniczący Rady R. Chmara dodał, że uchwała szczegółowo została omówiona podczas posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

| ZA | PRZECIWNYCH | WSTRZYMUJĄCYCH |
|-----------|--------------------|-----------------------|
|-----------|--------------------|-----------------------|

Uchwała nr XXXVII/386/2014 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad/ 8. Wolne głosy.

Przewodniczący Rady R. Chmara – pozwólcie Państwo, że w tym punkcie odczytam tylko część pisma Pana Mirosława Gworka do Przewodniczącego Rady, całość pisma odczytałem Państwu podczas komisji. Pismo jest datowane na dzień 10 lutego 2014r. „Szanowny Panie Przewodniczący w związku z bardzo przewlekłym rozpatrywaniem mojego wniosku a następnie negatywnym rozpatrzeniem bez podania podstaw prawnych (złożonego 21.10.2013r., rozpatrzony negatywnie 30.01.2014r.) dotyczącego budowy miniatury przepompowni ścieków z mojego budynku położonego przy ul. Promienistej 9 w Margoninie, przez Burmistrzów Margonina, proszę o zajęcie się moją sprawą i rozpatrzenie jej ponownie zgodnie z obowiązującym prawem”. Po konsultacji z Panią Radcą Prawnym Urzędu, z uwagi na to, że pismo nosi znamiona skargi, pismo to kieruję do rozpatrzenia przez komisje rewizyjną. Panie Przewodniczący Komisji rewizyjnej bardzo proszę o rozpatrzenie tej skargi podczas pracy komisji rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu W. Burzyński – dzisiaj chciałbym powiedzieć jako obywatel gminy. Chciałbym podziękować Panu Marcinowi Gustkowi. Ostatnio miał miejsce w Margoninie śmiertelny wypadek. I po raz pierwszy spotkałem się z takim podejściem osoby prywatnej fizycznej jeżeli chodzi o zgłoszenie wypadku. Jestem pod dużym wrażeniem profesjonalizmu jakim Pan się wykazał, ponieważ tak jak długo pracuje nie spotkałem się jeszcze z takim fachowym podejściem. Zgłaszanie wypadku i zabezpieczenie miejsca wypadku było bardzo profesjonalne zrobione i przygotowane.

Radny M. Gustek – dziękuję bardzo, stało się to tak szybko, że pod wpływem emocji to samo z człowieka wyszło i naprawdę niepotrzebne te podziękowania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu W. Burzyński – potrzebne, bo tak jak mówię po raz pierwszy spotkałem się z tak przygotowanym tematem, a pracuje w tym już ponad 30 lat.

J. Cieślik – mam pytanie do radnych powiatowych. W drodze na zakręcie w Żoniu, jest duża dziura. Poza tym teraz już śniegu nie ma i widać już wszystkie dziury. Jest tam porozjeżdżane na tym łuku, a to jest droga powiatowa.

Przewodniczący Rady R. Chmara - pani Jola ma racje jest to droga powiatowa i obojętnie kto zrobił te dziury to powiat powinien to naprawić.

J. Cieślik – mam też prośbę aby zwrócić się nie wiem może do ministra rolnictwa w sprawie ceny świni. Teraz są ceny poniżej 4 zł. Jest prośba żeby może napisać petycję odnośnie ceny wieprzowiny. Jeżeli jakieś pieniądze będą wypłacane to my nie dostaniemy, a zagłębienie hodowli trzody jest m.in tu w Wielkopolsce. Może trzeba by zająć jakieś stanowisko w tej sprawie i zwrócić się z tym gdzieś dalej.

Dyrektor MGOK N. Rogińska – chciałabym zaprosić wszystkich na koncert z okazji dnia kobiet 9 marca 2014r. w restauracji komfort. Wstęp jest wolny.

Przewodniczący Rady R. Chmara – chciałbym poinformować, że w Lipinach ma być wykonywany przez zarząd dróg wojewódzkich chodnik, wartość tego chodnika wynosi 370.000 oraz druga rzecz, w Margoninie bezpośrednio od rynku do policji ma być nowa nawierzchnia wraz z poszerzeniem jadąc od rynku prawej strony koszt tego ok 250.000, razem 620 000. Biorąc pod uwagę inwestycję która była w zeszłym roku robiona ok 200.000 zł., do której nie dołożyliśmy się zarząd dróg wojewódzkich, a konkretnie Marszałek życzy sobie żeby Gmina Margonin dołożyła kwotę 150.000 zł. Proszę Panie Burmistrzu o zarezerwowanie w nadwyżce tej kwoty.

Burmistrz – to rada zadecyduje o tym. Z tego co wiem to na razie jest pewny chodnik w Lipinach, a to o czym Pan powiedział ta droga do policji to jest iluzoryczne, nie mają nawet jeszcze ani planu ani projektu.

Radny J. Łada – wspomniano ostatnio odnośnie reklam nart wodnych w Margoninie czy zostały one poprawione? Przy trasie S11 ten baner lata sobie w lewo i prawo. W strzeleckim gaju i Budzynie też nie wygląda to dobrze.

A. Hermaszczuk – te banery należałoby może wymienić. Jak mamy informację, że jest coś urwane to jedziemy to od razu naprawiać.

Burmistrz - może trzeba pomyśleć o innych mocowaniach.

Ad/ 9. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że wyczerpano wszystkie punkty programu, w związku z czym ogłasza zamknięcie XXXVII sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie o godz. 17.30.

/ - / Protokołowała
Katarzyna Kupniewska

/ - / Przewodniczący Rady
Roman Chmara