

PROTOKÓŁ NR XXXV/2017

z XXXV sesji Rady Miasta i Gminy Margonin, odbytej w dniu 7 września 2017 r.

w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin

Ad/ 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Jerzy Toboła o godz. 16.00 dokonał otwarcia oraz przywitał uczestników XXXV Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

Przewodniczący Rady poinformował, że według listy na sali obecnych jest 15 Radnych, co oznacza stan wystarczający do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Ponadto obecnych było również 10 Sołtysów (w tym 2 Sołtysów Radnych).

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

W sesji uczestniczyli także zaproszeni goście. wg listy obecności.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Ad/ 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Jerzy Toboła odczytał proponowany porządek obrad XXXV sesji:

„1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Informacje nt. porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

4. Interpelacje i zapytania Radnych Rady Miasta i Gminy Margonin.

5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

6. Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lipinach.

B/ stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Radwankach,

C/ stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Margoninie,

D/ uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Margonin

E/ zbycia w formie przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Margoninie,

F/ zbycia w formie bezprzetargowej działki gruntu w Lipinach,

G/ zamiany gruntów,

H/ wynajęcia w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Margonin

I/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,

J/ ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych,

K/ zmiany uchwały Nr XXIX/341/2017 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 25 stycznia 2017 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Specjalnej Strefy Ekonomicznej w ramach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,

L/ uzgodnienia prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody - Zakłeta Karczma,

Ł/ wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Margonin do Projektu „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych realizowanym dla mieszkańców Gmin Krajenka i Margonin”

M/ zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych

N/ ustalenia stawek opłat za zajecie pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Miasta i Gminy Margonin

O/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2017,

P/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021,

R/ powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Margonin oraz nadania jej statutu,

S/ zmiany uchwały nr XXVI/320/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Margoninie” oraz nadania jej statutu,

T/ Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Margonin na lata 2017-2023,

U/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – działka 898/1, 898/2 obręb miasto Margonin,

8. Wolne głosy.

9. Zakończenie sesji”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Zastępca Burmistrza zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie do programu dwóch dodatkowych uchwał: **w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Parafia Rzymisko - Katolicka p.w. św. Marcina w Żoniu**. Parafia w dniu wczorajszym otrzymała bardzo duże dofinansowanie od MSWiA z funduszu kościelnego. Jest prośba o udzielenie dotacji przez gminę w kwocie 9.000 zł., jako część wkładu własnego parafii. Ta kwota już była wcześniej zaplanowana w budżecie oraz **uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Margonin Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Margoninie z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki**. Kwota ta była również wcześniej zaplanowana w budżecie teraz jest potrzeba do wniesienia tego wkładu zapasowego. Margonin Invest otrzymuje dofinansowanie w kwocie 270.000 zł na remont/przebudowę domków które znajdują się przy kompleksie przy plaży. Są to domki, które kiedyś były przekazane przez policję i tam niszczeją. I będzie realizowany również plan rozbudowy plaży po drugiej stronie jeziora.

Przewodniczący Rady zapytał Radnych czy wyrażają zgodę na włączenie tych dwóch proponowanych przez Zastępcę Burmistrza uchwał do porządku obrad?

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany w całości porządek obrad XXXV sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Ad/ 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXXIV sesji został sporządzony w regulaminowym czasie i wyłożony do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący zapytał czy Radni zgłaszają uwagi do Protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXIV sesji Rady:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Ad/ 4. Interpelacje i zapytania Radnych

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – powiedziała, że mieszkańcy ul. 22 Stycznia 33 proszą o postawienie lustra, żeby było można bezpiecznie wyjechać, ponieważ wyjeżdżając z ulicy nie widać

czy ktoś nadjeżdża od strony Gołańczy? Radna zapytała również, czy jest możliwość aby włączyć do światłowodu internetu Astanet ulicę Kościuszki?

Zastępca Burmistrza – powiedział, że gmina zainteresuje w sprawie postawienia lustra do WZDW Złotów. Jeżeli chodzi o Astanet to ul. Kościuszki jest uwzględniona tylko nie wiadomo dokładnie w jakim zakresie. Zastępca nawiązał do nazwy i ustawy dekomunizacyjnej w sprawie nazw ulic i dodał, że z ulicą 22 Stycznia może być problem, ponieważ tę datę można różnie interpretować. Zobaczmy co dalej będzie w tej sprawie, póki co wysyłamy wyjaśnienia dotyczące nazewnictwa ulic. Będziemy próbować zatrzymać tę nazwę ulicy.

Radny H. Bukowski – zasygnalizował, że chodniki zarastają trawą.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że liczba osób które pracują jest ograniczona i aktualnie prowadzą pracę w innych częściach gminy. Jest wiele takich dróg i chodników, a ludzi jest ograniczona ilość. Jeśli robią drogę to nie możemy ich ściągać żeby walczyć z trawą na chodnikach. Trzeba uzbroić się w cierpliwość.

Radny W. Janowiak – zasygnalizował, że w Sułaszewie przy stawie jest podmyte całe pobocze.

Zastępca Burmistrza – zapisał zgłoszony sygnał sprawy.

Radny Powiatowy W. Burzyński – powiedział, że barierka na Próchnowskich Osadach będzie założona do 15 września. Natomiast topola w Kowalewie będzie usunięta dopiero w nowym roku. Sprawa studzienek przy ul. Cmentarnej dopiero będzie rozstrzygana, ponieważ następują porozumienia między zarządem powiatu a burmistrzem w ramach przejęcia wspólnego i będzie robiona ta droga, jak będzie robione rondo w Margoninie.

Radny A. Rogacki – zapytał, czy jest możliwość aby z funduszu sołeckiego zaplanować pulę pieniędzy na usługi i zrobić w ten sposób, że ZUK Margonin zatrudniłby dodatkowego człowieka, który wykonywałby usługi dla sołectw sezonowo, np. koszenie trawy itp. Radny poprosił aby przed zebraniem sołeckimi rozważyć taki pomysł.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że prawdopodobnie jest to dopuszczalne jako usługa, którą może świadczyć taka osoba. Jest to sprawa do sprawdzenia i przemyślenia.

Radna A. Wegner – powiedziała, że droga Karolinka-Lipiniec jest zniszczona przez ciężki sprzęt, na nowo są dziury.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad/ 5. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

1. Przewodnicząca Komisji Radna A. Wegner odczytała sprawozdanie z posiedzenia wspólnego komisji ds. społecznych i rolniczych oraz komisji ds. budżetu, finansów i planowania z dnia 4 września 2017 r.: „W dniu 4 września 2017 r. o godzinie 16:00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Margonin odbyło się wspólne posiedzenie w/w komisji. W posiedzeniu uczestniczyli Radni, Zastępca Burmistrza, Pani Skarbnik oraz pracownicy urzędu, którzy omawiali przygotowane projekty uchwał. Zastępca Burmistrza zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, poprzez uzupełnienie planu o dodatkowe punkty:

S/ zmiany uchwały nr XXVI/320/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Margoninie” oraz nadania jej statutu,

T/ Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Margonin na lata 2017-2023,

U/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – działka 898/1, 898/2 obręb miasto Margonin,

Członkowie komisji omówili poszczególne propozycje uchwał zgłoszonych do programu obrad XXXV sesji oraz dodatkowe propozycje zgłoszone do programu i zaopiniowali je pozytywnie.

Na koniec omówiono bieżące sprawy dotyczące miasta i gminy Margonin.

Podczas spotkania obecni byli przedstawiciele Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej Koło Terenowe Młynary, którzy złożyli na Ręce Przewodniczącego Rady wniosek o wcześniejsze zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Młynary i wpisania zakazu chowu zwierząt na skalę przemysłową oraz zakazu działalności produkcyjnej mogącej potencjalnie lub znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Podczas

spotkania wywiązała się obszerna dyskusja dotycząca działań i planów zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin.”

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Staniewski odczytał sprawozdanie z posiedzenia komisji rewizyjnej z dnia 31 sierpnia 2017 r.: „W dniu 31 sierpnia 2017 r. o godzinie 9.00 odbyło się terenowe posiedzenie komisji rewizyjnej, której tematem była „Ocena przygotowania szkół do nowego roku szkolnego”. Podczas terenowego posiedzenia komisji obecni byli członkowie komisji oraz Dyrektorzy poszczególnych szkół: ZS Margonin Pan R. Gimzicki, SP Radwanki Pan Marek Cyran, SP Lipiny Pani J. Szlufarska-Kłosek. Członkowie komisji wizytowali w poszczególnych oddziałach szkół z terenu Gminy Margonin celem oceny przygotowania poszczególnych placówek do nowego roku szkolnego 2017/2018. W ocenie komisji wszystkie szkoły były w pełni przygotowane do roku szkolnego. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do przedstawionych informacji i pokazanych pomieszczeń. Więcej uwag i pytań nie zgłoszono”.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Ad/ 6. Informacje nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz odczytał sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z okresu międzysesyjnego.

1. Zostały wydane następujące zarządzenia w sprawie:

- zmiany planu finansowego Urzędu Miasta i Gminy Margonin na 2017 r.,
- ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia,
- powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia postępowań egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego,
- uchylenia zarządzenia Nr 135/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do prowadzenia spraw gminy,
- podpisania aktu notarialnego dotyczącego obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność gminy Margonin,
- ogłoszenia wykazu działki gruntu przeznaczonej do zbycia w formie przetargu,
- określenia warunków oraz stawek czynszu za dzierżawę, najem oraz użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Margonin,
- przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół w Margoninie,
- upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i gminy Margonin do prowadzenia spraw gminy,
- zmiany uchwały budżetowej na rok 2017,
- planu finansowego zadań zleconych na 2017 rok,
- powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia przetargów oraz rokowań na zbycie, najem, dzierżawę nieruchomości stanowiących własność gminy Margonin,
- przyjęcia informacji z przebiegu wykonania budżetu gminy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze,
- ustalenia terminu składania wniosków przez rodziców dzieci uprawnionych do pomocy finansowej przy zakupie podręczników szkolnych i materiałów edukacyjnych,
- zasad zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych do przedszkola, szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki w przypadku zapewnienia przewozu i opieki przez rodziców, opiekunów lub opiekunów prawnych.

2. Burmistrz uczestniczył w następujących spotkaniach:

- **06.07.2017 r.** - Margonin – III rajd rowerowy Odjazdowy Bibliotekarz zorganizowany przez Miejsko Gminną Bibliotekę Publiczną w Margoninie,
- **08.07.2017 r.** - Interfolk Margonin,

- **09.07.2017 r.** - jezioro margonińskie - zawody wędkarskie zorganizowane przez PZW koło Margonin,
- **09.07.2017 r.** - podsumowanie XV turnieju Ligi Wiejskiej,
- **10.07.2017 r.** - Dziwiżyno – posiedzenie zarządu SGPEO,
- **14-15.07.2017 r.** - Wielka Gala Disco Polo Margonin,
- **16.07.2017 r.** - Margonin - turniej piłki nożnej o puchar Burmistrza,
- **28.07.2017 r.** - USC Chodzież – obchody święta policji,
- **28.07.2017 r.** - zakończenie akcji letniej,
- **29.07.2017 r.** - otwarcie boiska w Zbyszewicach,
- **01.08.2017 r.** - złożenie kwiatów pod pomnikiem Poległym za Wolność w 73 rocznicę wybuchu powstania warszawskiego,
- **06.08.2017 r.** – piknik wojskowy w Margoninie „Kocham Wojsko”,
- **22.08.2017 r.** – spotkanie z rodzicami w Przedszkolu Samorządowym w Margoninie,
- **22.08.2017 r.** - jubileusz 93 l. Pani Michałowskiej,
- **23.08.2017 r.** - strzelnica Margonin - Strzelanie Żniwne,
- **01.09.2017 r.** - złożenie wiązanek pod pomnikiem Poległym za Wolność na rynku w Margoninie i w Zbyszewicach w 78 rocznicę wybuchu II wojny światowej,
- **01.09.2017 r.** - zebranie wiejskie w Sołectwie Studźce- Adolfowo,
- **02.09.2017 r.** - rynek Margonin – narodowe czytanie Wesela S. Wyspiańskiego,
- **03.09.2017 r.** - święto plonów – dożynki gminne,
- **4.09.2017 r.** - rozpoczęcie roku szkolnego w szkołach z terenu gminy Margonin,

III. Podpisano następujące umowy:

1) Dnia 5 lipca podpisano:

- umowę zamiany gruntów w Lipinach - przejęto grunt pod chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej oraz grunt pod budowę budynków gospodarczych do obsługi lokalu mieszkalnego stanowiącego aktualnie własność ZUK w zamian za ekwiwalentny grunt rolny (z Panem Firlejem),
- umowę kupna gruntu pod wybudowaną ścieżką w Lipinach (Państwo Kaczuba),

2) Dnia 6 lipca podpisano:

- umowę sprzedaży gruntu w Młynarach na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (Państwo Koc),
- umowy zbycia dwóch działek budowlanych w Studźcach,

3) Dnia 25.08. podpisano:

- umowę kupna gruntu pod wybudowaną ścieżką do Próchnowa (od Parafii),
- umowę kupna gruntu pod wybudowaną drogą w Zbyszewicach wzdłuż jeziora (Państwo Śmigielscy),
- umowę zamiana w Zbyszewicach - przejęto gruntu pod wybudowaną drogą w zamian za grunt na którym wybudowano szambo do obsługi siedliska (Państwo Kaczmarek).

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Ad/ 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lipinach.

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały. Dodał, że uchwała związana jest z reformą oświaty i takie uchwały Rada ma obowiązek podjąć.

§ 1. Stwierdza się przekształcenie dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Lipinach o strukturze klas I-VI w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Lipinach o strukturze klas I-VIII.

§ 2. Siedziba szkoły to: Lipiny 40, 64-830 Margonin.

§ 3. Przekształcenie, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały nastąpiło z dniem 1 września 2017 r.

§ 4. Traci moc uchwała Nr IV/45/99 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 25.02.1999 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Lipinach.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/405/2017 stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

B/ stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Radwankach,

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały. Dodał, że uchwała tak samo jak poprzednia związana jest z reformą oświaty.

§ 1. Stwierdza się przekształcenie dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Radwankach o strukturze klas I-VI w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Radwankach o strukturze klas I-VIII.

§ 2. Siedziba szkoły to: Radwanki 31, 64-830 Margonin.

§ 3. Przekształcenie, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały nastąpiło z dniem 1 września 2017 r.

§ 4. Traci moc uchwała Nr IV/44/99 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 25.02.1999 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Radwankach.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/406/2017 stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.

C/ stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Margoninie,

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Stwierdza się przekształcenie Zespołu Szkół w Margoninie, w skład którego wchodzi dotychczasowa sześciolletnia Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Margoninie i Publiczne Gimnazjum w Margoninie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Mikołaja Kopernika w Margoninie.

§ 2. Siedzibą ośmioletniej Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Margoninie jest ul. Polna 6, 64-830 Margonin.

§ 3. Przekształcenie, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały nastąpiło z dniem 1 września 2017 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/407/2017 stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

D/ uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Margonin

Kierownik MGOPS Margonin A. Nowak przedstawiła projekt uchwały.

§ 1. Uchwała się Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Margonin o treści jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchyła się Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Margonin uchwalony uchwałą Nr XXIV/289/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 16 września 2016 r.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/408/2017 stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

E/ zbycia w formie przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Margoninie,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie w formie przetargu, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 1127/13 o pow. 6202 m², położonej w Margoninie, dla której w Sądzie Rejonowym w Wągrowcu prowadzona jest księga wieczysta pod oznaczeniem PO1B/00022455/4.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – zapytała, na co będzie to przeznaczone?

M. Nowaczewski – odpowiedział, że jest to nieruchomości położona między ul. Strzelecką, a Cmentarną i teren ten jest przeznaczony pod budowę produkcji, składu i magazynu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/409/2017 stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

F/ zbycia w formie bezprzetargowej działki gruntu w Lipinach,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie działki gruntu nr 172/4 o pow. 1433 m², położoną w Lipinach, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 172/3, a stanowiącej własność osoby fizycznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	0	1

Uchwała nr XXXV/410/2017 stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

G/ zamiany gruntów,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na dokonanie zamiany gruntów polegającej na: 1) przejęciu na własność Gminy Margonin, działek gruntu stanowiących własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Podanin, oznaczonych ewidencyjnie nr 1115 o pow. 0,0371 ha, położonej w Margoninie oraz nr 8184/2 o pow. 0,8456 ha, położonej w Młynarach

2) przekazaniu na rzecz właściciela gruntów opisanych w pkt 1, działki gruntu stanowiącej własność Gminy Margonin, a oznaczonej ewidencyjnie nr 439 o pow. 2,0600 ha, położonej w Margońskiej Wsi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – poprosiła o wyjaśnienie tej zamiany.

M. Nowaczewski – powiedział, że zamiana konsultowana jest od dłuższego czasu. Przejmiemy działkę położoną w Marcinku w obrębie dwóch znajdujących się tam budynków i w Margoninie przy ul. Kościuszki wzdłuż parku.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/411/2017 stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

H/ wynajęcia w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Margonin

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na wynajęcie w drodze bezprzetargowej, na rzecz TEMAH Investment Sp z o.o. z siedzibą w Poznaniu, nieruchomości gruntowej stanowiącej:

- część działki gruntu położonej w Margoninie, oznaczonej ewidencyjnie nr 786/5 o pow. 0,0112 ha,

- działkę gruntu położoną w Margoninie, oznaczoną ewidencyjnie nr 790/2 o pow. 0,0438 ha,

§ 2. Zgoda, o której mowa w § 1 zostaje wyrażona do czasu obowiązywania umowy użytkowania obwodu rybackiego Jeziora Margonińskiego na rzece Margoninka, zawartej dnia 12 lutego 2009r. tj. do dnia 11.02.2029r.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/412/2017 stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

I/ obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin,
M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu, na czas nieoznaczony, na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, nieruchomości gruntowych stanowiących działki gruntu, oznaczone ewidencyjnie:

- nr 257, 51/8, 51/11 położone w obrębie Klotydzin,
- nr 85/1 położona w obrębie Margońska Wieś,
- nr 36/34 położona w obrębie Klotydzin,
- nr 112/2 położona w obrębie Studźce - Adolfowo,
- nr 81/74, 81/73 położone w obrębie Sypniewo.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/413/2017 stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

J/ ponownego wydzierżawienia oraz wynajęcia nieruchomości gruntowych,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Wyraża się zgodę na ponowne wydzierżawienie oraz wynajęcie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Margonin na okres do 3 lat, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/414/2017 stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

K/ zmiany uchwały Nr XXIX/341/2017 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 25 stycznia 2017 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Specjalnej Strefy Ekonomicznej w ramach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Zmiana treści § 1 i załącznika do uchwały związana jest z podziałem działki nr 1127/6 na działki 1127/13 i 1127/14 i wyłączeniem ze strefy działki 1127/13 w związku z jej sprzedażą

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/415/2017 stanowi załącznik nr 18 do Protokołu.

L/ uzgodnienia prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody - Zakłęta Karczma,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

przeprowadzeniu badań naukowych na głazie narzutowym „Zakłęta Karczma” w ramach projektu „Rekonstrukcja zdarzeń glacialnych w czasie zlodowacenia Wisły, na terenie Polski centralno zachodniej”

2. Prace pielęgnacyjne należy przeprowadzić w terminie do dnia 31 grudnia 2017 roku.

§ 2. Wykonanie i nadzór nad realizacją, uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – zapytała na czyje zlecenie jest to wykonywane?

M. Nowaczewski – odpowiedział, że na zlecenie firmy zewnętrznej, gminie nie będzie ponosić z tego tytułu żadnych kosztów.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/416/2017 stanowi załącznik nr 19 do Protokołu.

L/ wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Margonin do Projektu „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych realizowanym dla mieszkańców Gmin Krajenka i Margonin”

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że jest to wspólny projekt Gminy Margonin i Gminy Krajenka, która jest liderem tego projektu, ponieważ tam jest większa liczba chętnych gospodarstw, które chcą uczestniczyć w tym projekcie. Jest to dofinansowane na poziomie 85%. W to wchodzi różne źródła energii. Będzie można sprzedawać nadwyżkę tej wytworzonej energii, ale trzeba będzie w tym celu założyć działalność gospodarczą, osoba fizyczna nie będzie mogła tej nadwyżki sprzedawać. Właścicielem tych wybudowanych instalacji alternatywny źródła jest gmina, dopiero później przekazuje się je mieszkańcom. Gmina chce te projekty realizować i w przyszłości zabezpieczyć na to pieniądze.

§ 1. Wyraża się zgodę na przystąpienie Gminy Margonin na zasadach Partnerstwa z Gminą Krajenka do Projektu „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych realizowanym dla mieszkańców Gminy Krajenka i Margonin”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej III „Energia” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego – Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych – Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych.

§ 2. Środki finansowe na realizację projektu w części dotyczącej Gminy Margonin, organ stanowiący zobowiązuje się w przyszłości zabezpieczyć w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2017 – 2021.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radny W. Janowiak – zapytał, czy jest możliwość dołączenia nowych członków?

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że jest możliwość.

Radny W. Janowiak – powiedział, że nie ma możliwości sprzedaży prądu. Można go jedynie podarować.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że w tym projekcie jest możliwość sprzedaży nadwyżki tego prądu, ale trzeba prowadzić działalność gospodarczą bądź pozarolniczą działalność gospodarczą.

Radny W. Janowiak – dodał, że podczas zebrań wiejskich można ten temat poruszyć.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik **głosowania**:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/417/2017 stanowi załącznik nr 20 do Protokołu.

M/ zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Zaliczyć do kategorii dróg gminnych drogę ujętą w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z mocą od 01 stycznia 2018 r.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik **głosowania**:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/418/2017 stanowi załącznik nr 21 do Protokołu.

N/ ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Miasta i Gminy Margonin

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Uchwała określa stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych Miasta i Gminy Margonin, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w celu:

- 1) Prowadzenia robót w pasie drogowym,
- 2) Umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
- 3) Umieszczenia w pasie drogowym reklam oraz obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
- 4) Zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w ust. 1 – 3.

§ 2. 1. Za zajęcie 1m² powierzchni jezdni pasa drogowego dróg gminnych, o którym mowa w § 1 ust. 1 i 4 ustala się następujące stawki opłaty za każdy dzień zajęcia:

- 1) chodników, poboczy, ścieżek rowerowych, placów i parkingów - **6,00 zł**, 2) przy zajęciu jezdni do 20% szerokości - **7,00 zł**,
- 3) przy zajęciu jezdni powyżej 20% do 50% szerokości - **9,00 zł**,
- 4) przy zajęciu jezdni powyżej 50 % do całkowitego zajęcia jezdni - **10,00 zł**.

2. Do elementów pasa drogowego nie wymienionych w ust. 1 ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1m² pasa drogowego w wysokości **1,00 zł**.

§ 3. 1. Za zajęcie pasa drogowego, o którym mowa w § 1 ust. 2 ustala się następujące roczne stawki opłat za 1m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia:

- 1) W obszarze zabudowanym i poza obszarem zabudowanym - **180,00 zł**,
- 2) Na drogowym obiekcie inżynierskim - **200,00 zł**,
- 3) Przy umieszczeniu urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych stosuje się stawki w wysokości 1 % określonych w pkt. 1.

2. Roczne stawki opłat w wysokości określonej w ust. 1 obejmują pełny rok kalendarzowy umieszczenia urządzenia w pasie drogowym.

§ 4. Za każdy dzień zajęcia pasa drogowego o którym mowa w § 1 ust. 3 ustala się następujące stawki opłat za 1m² powierzchni:

- 1) Pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu handlowego lub usługowego - **1,00 zł**,
- 2) Pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy innych obiektów – **1,00 zł**,
- 3) Pasa drogowego zajętego na wydzielone miejsce parkingowe (np. „koperty” parkingowe) – **0,50 zł**,
- 4) Pasa drogowego zajętego na tymczasowe stoisko handlowe – **2,00 zł**,
- 5) Pasa drogowego zajętego przez reklamę – **1,50 zł**.

§ 5. Zajęcie pasa drogowego przez czas krótszy niż 24 godziny jest traktowany jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień.

§ 6. Traci moc uchwała nr XXII/266/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Miasta i Gminy Margonin.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/419/2017 stanowi załącznik nr 22 do Protokołu.

O/ zmiany uchwały budżetowej na rok 2017,

Skarbnik gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 121.893,86 zł, w tym:

- o kwotę 41.159,- zł (60016 § 6300) z tytułu pomocy finansowej z Urzędu Marszałkowskiego na drogę dojazdową do gruntów rolnych w obrębie Kowalewo zg. z umową,
- o kwotę 41.000,- zł (92195 § 6330) z tytułu dotacji celowej z MKiDN na Budowę miejsca pamięci Powstańców Wielkopolskich na Pałukach,
- o kwotę 258,64 zł (80150 § 2010) z tytułu dotacji celowej na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych dla dzieci wymagających specjalnej organizacji nauki zg. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego,
- o kwotę 39.476,22 zł (75814 § 2030- 24.876,43 zł i § 6330- 14.599,79) z tytułu dotacji celowej na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2016 r. zg. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego,
- dokonuje się zmiany paragrafu dotacji z WFOŚiGW na pielęgnację alei lipowej w kwocie 15.000,- zł.

2. Zwiększa się plan wydatków ogółem o kwotę 121.893,86 zł, w tym:

- Drogi publiczne gminne- zwiększa się o kwotę 210.000,- zł, w tym:
 - wydatki bieżące dot. dróg gminnych - 10.000,- zł,
 - uzupełnienie środków na zadanie budowy drogi ul. Strzeleckiej- 200.000,- zł,
 - dodaje się do planu zadania przebudowy drogi Kowalewo-Próchnowo środki od Marszałka w kwocie 41.159,- zł (drogi dojazdowe do gruntów rolnych) a zwalnia się środki własne w tej samej wysokości.
- Gospodarka gruntami i nieruchomościami-pozostała działalność - 27.300,- zł, w tym:
 - telewizja kablowa - 26.300,- zł,
 - energia elektryczna gabinety – 1.000,- zł.
- Plany zagospodarowania przestrzennego - 50.000,- zł.
- Administracja publiczna- zwiększa się o kwotę 92.000,- zł, w tym:

- wydatki bieżące materiały i usługi – 52.000,- zł,
- obsługa prawna sprawy podatkowe – 38.000,- zł,
- gablota informacyjna - 2.000,- zł.
- Bezpieczeństwo publiczne zwiększa się o kwotę 14.000,- zł, w tym:
 - wydatki bieżące straży miejskiej- 4.000,- zł,
 - monitoring miasta – II etap- 10.000,- zł.
- Oświata i wychowanie- zwiększa się o kwotę 258,64 zł, w tym:
 - środki z dotacji celowej na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych.
- Ochrona zdrowia- zwiększa się o kwotę 150.000,- zł, w tym:
 - rozbudowa z przebudową przychodni lekarskiej w Margoninie- 150.000, zł,
 - zmiana nazwy zadania na kwotę 20.000,- zł z profilaktyki: z „Budowa placu zabaw w Lipińcu” na „Doposażenie placów zabaw”.
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- zwiększa się o kwotę 61.235,43 zł, w tym:
 - dotacja na oczyszczalnię przydomowe i utylizację eternitu- 8.000,- zł,
 - opieka nad zwierzętami - 2.705,43 zł,
 - druga część dokumentacji uzbrojenia terenu między ul. Cmentarną i Strzelecką- 35.530,- zł,
 - nowe zadanie Budowa instalacji dotyczącej OZE dla mieszkańców gminy Margonin- 15.000,- zł.
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- zwiększa się o kwotę 107.099,79 zł, w tym:
 - wydatki bieżące świetlic wiejskich -3.500,- zł,
 - realizacja zadania „Budowa miejsca pamięci Powstańców Wielkopolskich na Pałukach”- 103.599,79 zł.
- Kultura fizyczna – zmniejszenie o kwotę 590.000,- zł „Budowa boiska lekkoatletycznego w Lipinach”.

3. Dokonuje się przesunięć pomiędzy paragrafami w dziale 630, 700, 750, 801, 851, 900 w granicach obecnego planu wydatków oraz przesunięć pomiędzy działami z dz. 700 do dz. 801 kwoty 2.000,- zł oraz z dz. 926 do dz. 630 kwoty 2.000,- zł.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/420/2017 stanowi załącznik nr 23 do Protokołu.

P/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021,
Skarbnik Gminy D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

Zmienia się wieloletnią prognozę finansową Miasta i Gminy Margonin na lata 2017-2021 obejmująca dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Zmienia się wieloletnie przedsięwzięcia finansowe zgodnie z załącznikiem nr 2. Zmiany są ściśle związane ze zmianami uchwały budżetowej i dotyczą roku 2017. Wielkości są zgodne z danymi wykazanymi w uchwale budżetowej. W zał. nr 1 ulegają zmianie dane dot. 2017 roku.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/421/2017 stanowi załącznik nr 24 do Protokołu.

R/ powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Margonin oraz nadania jej statutu,

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. W celu zapewnienia seniorom wpływu na sprawy dotyczące lokalnej społeczności powołuje się Radę Seniorów Miasta i Gminy Margonin

§ 2. Tryb wyboru członków Rady i zasady jej działania określa Statut Rady Seniorów Miasta i Gminy Margonin, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Zastępca Burmistrza – dodał, że będzie to organ o charakterze opiniodawczym, doradczym ma służyć radą pomocą wykazywać na pewnie rozwiązania Burmistrzowi, czy Radzie. Liczy od 9-15 członków. Katalog wskazanych osób został zawężony. Zastępca przedstawił pozostałe zapisy statutu powołanej formacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
12	1	2

Uchwała nr XXXV/422/2017 stanowi załącznik nr 25 do Protokołu.

S/ miany uchwały nr XXVI/320/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Margoninie” oraz nadania jej statutu,

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały. Zmiana uchwały wynika również z reformy oświaty.

§ 1. W załączniku do Uchwały Nr XXVI/320/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Margoninie” oraz nadania jej statutu, wprowadza się następującą zmianę:

1) w § 2 ust. 2pkt 4 otrzymuje nowe brzmienie: „Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Margoninie, ul. Polna 6.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/423/2017 stanowi załącznik nr 26 do Protokołu.

T/ Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Margonin na lata 2017-2023,

W pierwszej kolejności Głos zabrała Pani Hanna Goślińska – Sołtys Sołectwa Sułaszewo. Powiedziała, że w projekcie uchwały, która ma być przegłosowana jest błąd. Zaczynając od pierwszej strony, gdzie jest informacja o mieszkańcach. Miejscowości - objęte wsie jest zapis Sułaszewo 58 mieszkańców. Tylko Sułaszewo ma tyle mieszkańców. Dalej napisane jest, że jedynie 8 osób to dzieci w wieku od 0-15 lat. To jest błąd bo to dotyczy tylko Sułaszewa. Ktoś robiąc ten plan ujął tylko Sułaszewo, a nie ujął Próchnowskich Osad. I tu się nic nie zgadza. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej ze względu na ubóstwo w ogólnej liczbie, wychodzimy

najgorzej. W 2016 liczba ta wynosiła 6,9%. W ogólnej liczbie tych osób mieszkańców nic się nie zgadza. Odsetek dzieci przedszkolnych objętych wychowaniem przedszkolnym we wsi Sułaszewo nie ma ani jednego dziecka. A to jest nieprawda.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że to nie jest błędna informacja, tu chodzi o dodatkowe dzieci, które mogłyby być objęte, a nie te które są z przymusu. Są pewne obowiązki, które są realizowane, ale są też dodatkowe.

Pani Hanna Goślińska – Sołtys Sołectwa Sułaszewo – ponownie powiedziała, że nie jest ujęte całe Sołectwo. W Sułaszewie mieszka co najmniej 160 osób.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że jest takich kilka informacji w tym programie, z którymi też się nie zgadzał, chociażby liczba 200 połączeń na dobę w komunikacji. Takie dane przekazał PKS i na tym bazowała firma, która to opracowywała. W Próchnowie jest wskazane trzydzieści kilka połączeń. Też wskazywałem, że to jest błąd, ale okazało się, że jestem w błędzie, ponieważ nie jest błąd i tak jest. Wykonawcą tego programu była Spółka Margonin Invest, która korzystała z podwykonawców i to oni zbierali dane do tego programu, zarówno z urzędu i poszczególnych komórek, jak i danych GUS i innych. Według przeprowadzonych badań wychodzi, że najtrudniejsza sytuacja jest w Sułaszewie i Lipinach. Te wskazania są też dla Państwa szansą. Macie przez to szanse na wyższe środki. To będzie podlegało nieustannym zmianom. Te błędy nie wypaczą tej idei. Są wskaźniki, obciążenia demograficzne, są dane osób liczby bezrobotnych. To są dane które są z USC. Wielu ludzi brakuje w ewidencji, wielu ludzi się nie rejestruje i to nie są śladowe ilości. To są błędy do skorygowania. Tu jest wiele czynników wziętych po uwagę.

Przewodniczący Rady - zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Zapytał, czy urządzenie nagrywające, które stoi na parapecie okna może być używane i czy jest zgodne z procedurą?

Pani M. Bereta – odpowiedziała, że nic nie jest nagrywane w tej chwili.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Zastępca Burmistrza – dodał, że plan nie odzwierciedla w całego Sołectwa. To są jednostki analityczne gminy Margonin, a wcześniej jest napisane, że one są przyjęte dla celów GUSowskich.

Pani Hanna Goślińska – Sołtys Sołectwa Sułaszewo – powiedziała, że np. jeżeli chodzi o Zbyszewice to są wymienione wszystkie miejscowości, do których należą poszczególne miejscowości. Nas pominięto.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że z punktu widzenia miejscowości, jest korzystniejsze. Jeżeli tam faktycznie są błędy to będzie to sprawdzone. Tych wskaźników było tak dużo, że nie sadze że na tych 10 różnych wskaźników doszło do takiego przekłamania, że Sułaszewo będzie zaznaczone na kolor zielony. Na to wpływa wiele różnych innych czynników i podzbiorów, które były brane pod uwagę. Interpretacja jest różna.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
14	1	0

Uchwała nr XXXV/424/2017 stanowi załącznik nr 27 do Protokołu.

U/ przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – działka 898/1, 898/2 obręb miasto Margonin,

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin - działka 898/1, 898/2 obręb miasto Margonin

§ 2. Granice obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ilustruje załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

M. Nowaczewski -powiedział, że jest to budynek przy rynku w Margoninie (sala kinowa), celem planu jest dopuszczenie realizacji usług na wyższych kondygnacjach aniżeli tylko i wyłącznie na parterze.

Zastępca Burmistrza – dodał, że w tej chwili projektowana jest antresola, ale obecny plan tego nie umożliwia.

Radna A. Wróblewicz – zapytała, czy to dotyczy również budynku obok?

Zastępca Burmistrza – powiedział, że nie, dotyczy to tylko budynku sali kinowej. Jest to potrzebne do złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała została omówiona podczas posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/425/2017 stanowi załącznik nr 28 do Protokołu.

W/ udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. św. Marcina w Żoniu

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. Udziela się z budżetu Miasta i Gminy Margonin na 2017 rok dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Marcina w Żoniu w wysokości 9 000,00 złotych.

§ 2. Dotacja przeznaczona jest na dofinansowanie robót budowlanych – wymianie stolarki okiennej w kościele Żoniu, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A-1274, decyzją z dnia 2 listopada 1971 roku, celem poprawy warunków technicznych budynku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Burmistrza – dodał, że parafia w Żoniu otrzymała dotację ministerialną z funduszu kościelnego w kwocie 39.000 zł i gmina dofinansuje te prace. Te środki były już wcześniej zabezpieczone w budżecie i czekaliśmy na pozytywne rozstrzygnięcie w ministerstwie.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – zapytała, czy Proboszcz parafii w Margoninie też może złożyć wniosek na remonty w kościele. Teraz w kościele będą wymieniane ławki i może warto się postarać o takie dofinansowanie.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że wymiana ławek to nie jest zagrożenie dla zabytku. To są dotacje, które powodują degradację zabytku. Ławki tego warunku nie spełniają na pewno. My możemy się zobowiązywać do udzielani dotacji, jeżeli ten podmiot, który do nas wnioskuje pokaże, że sam jakieś środki posiada. Parafia dostała te środki od ministerstwa żeby zwiększyć ich szanse. Będziemy składali wniosek na renowację prezbiterium do ministra kultury i zobaczymy czy będzie szansa otrzymać na to dofinansowanie. Zawsze można złożyć wniosek o dotacje.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/426/2017 stanowi załącznik nr 29 do Protokołu.

X/ wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do Margonin Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Margoninie z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki.

Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały.

§ 1. 1. Wyraża się zgodę na wniesienie wkładu pieniężnego w kwocie 50.000,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) do Margonin Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Margoninie, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki, z zastrzeżeniem § 2 ust. 4 poniżej.

2. Wniesione środki pieniężne przeznaczone zostaną na dalszy rozwój Spółki.

§ 2. 1. Podwyższenie kapitału zakładowego następuje z kwoty 114.000,00 zł (słownie: sto czternaście tysięcy 00/100), do kwoty 115.000,00 zł (słownie: sto piętnaście tysięcy 00/100) tj. o kwotę 1000,00 zł

(słownie: jeden tysiąc złotych 00/100), poprzez utworzenie nowych udziałów w liczbie 1 (słownie: jeden), przy zachowaniu dotychczasowej wartości nominalnej jednego udziału 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) każdy.

2. W związku z ustanowieniem nowych udziałów kapitał zakładowy Spółki będzie dzielił się na 115 (słownie: sto piętnaście) udziałów o wartości nominalnej 1000,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc złotych 00/100) każdy.

3. Gmina Margonin, jako jeden z udziałowców, obejmuje, 104 (słownie: sto cztery) udziały po 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100) za jeden udział, co daje kwotę 104.000,00 zł (słownie: sto cztery tysiące 00/100), natomiast Zakład Usług Komunalnych w Margoninie Sp. z o.o., jako drugi udziałowiec, obejmuje 11 (słownie: jedenaście) udziałów po 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc 00/100) za jeden udział, co daje 11.000,00 zł (słownie: jedenaście tysięcy złotych), łączna kwota w podwyższonym kapitale zakładowym wynosi 115.000,00 zł (słownie: sto piętnaście tysięcy 00/100).

4. Nowy udział w liczbie 1 (słownie: jeden) zostaje objęty za kwotę 50.000,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100), przy czym nadwyżka w stosunku do wartości powstałego udziału w wysokości 49.000,00 zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy złotych 00/100) zostanie przelana do kapitału zapasowego Spółki.

§ 3. Źródłem finansowania wkładu pieniężnego, określonego w § 1, będą środki finansowe zabezpieczone w budżecie Gminy Margonin na 2017 rok.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 6. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Wynik głosowania:

ZA	PRZECIWNYCH	WSTRZYMUJĄCYCH
15	0	0

Uchwała nr XXXV/427/2017 stanowi załącznik nr 30 do Protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał obecnego na sali Pana Tomasza Wojciechowskiego – urbanistę. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad/ 8. Wolne głosy:

Wiceprzewodnicząca Rady A. Kruszką – podziękowała za Radnym, Sołtysom i wszystkim tym co się przyłączyli do organizacji tegorocznych dożynek w Margoninie.

Radna T. Koźlarek – odniosła się do uchwały wywołanej w miesiącu październiku ubiegłego roku. Mieszkańcy Radwanek po burzliwych dyskusjach nie zgadzają się na jakąkolwiek produkcję hodowlaną, czy jakąkolwiek hodowlaną produkcję. Były składane pisma, wnioski i zażalenia na podjęta uchwałę z podpisami mieszkańców, którzy nie wyrażają zgody na taką zabudowę.

Zastępca Burmistrza - powiedział, że powtórzy już to samo co mówi za każdym razem Burmistrz, że nigdy nie było, nie ma i nie będzie pomysłu budowy ani w Młynarach, ani w Radwankach jakiegokolwiek chlewni, czy kurników. Wymyślili to ludzie związani z pewnym środowiskiem politycznym. Zrobili sobie z tego paliwo polityczne i grają tym. Na zebraniu wiejskim po raz

kolejny zostanie powiedziane to jasno i wyraźnie – nigdy takiego zamysłu nie było. Kilka lat temu powstał pomysł zmiany studium zagospodarowania przestrzennego gminy i to studium wskazywało potencjalne obszary przemysłowe zlokalizowane najbliżej głównych szlaków komunikacyjnych, a w Radwankach były takie dwa zbite kompleksy. To jest przypadek, że to są grunty Pani radnej, która wtedy nie była radną. Jakikolwiek porównania, że to było celowo pod Panią Radną zrobione są nieuprawnione. Te tereny były wyznaczone dlatego, że tam jest 4,5 kilometra do krajowej drogi nr 11. Chodziło o to co zawsze na corocznym spotkaniu z przedsiębiorcami jest wykazywane, żeby dać szansę tej gminie, że te inwestycje są możliwie dzięki dochodom z farmy wiatrowej. My zawsze wskazywaliśmy to, żeby nie doprowadzić do sytuacji uzależnienia dochodu podatkowego tylko i wyłącznie od jednego podmiotu. Dlatego był pomysł, żeby stworzyć kiedyś takie tereny inwestycyjne, nie dlatego żeby komuś zrobić na złość, nie pod żadne kurniki, czy chlewnie, bo one nawet nie generują dochodu podatkowego, bo to jest działalność w zakresie specjalnej produkcji rolnej. Zależało nam na tym, żeby w tych terenach powstał przemysł i stąd były wskazane tereny na Zbyszewicach i w Margoninie. Te tereny były stworzone pod pod przemysł i one dalej w kolejnych dokumentach planistycznych był wprost na te funkcje przeznaczane. Tereny wskazane w Radwankach Młynarach nie było ich intencją myślenie o tym że tam mają powstać fermy. Tereny powinny być przygotowane pod przemysł, ponieważ jak zrezygnujemy, to, to są lata żeby na nowo wyznaczać tereny pod inwestycje i dokonywać zmian planistycznych. W Młynarach znalazł się inwestor, który na tego typu działalność złożył wnioski. Burmistrz na spotkaniach zapewniał, że to zostanie zablokowane. Będzie wydana decyzja odmawiająca zgodę na realizację tego przedsięwzięcia w Młynarach do tego będzie wywołany plan zagospodarowania, który to uniemożliwia. Został złożony również wniosek o zmianę studium. Uważam, że nie ma żadnego sensu zmieniać tego studium. Jeżeli będzie plan i wojewoda nie wniesie do niego uwag, to plan będzie miał moc obowiązującą. Zmiana studium kosztuje 150.000 zł i nic to nie zmieni. Jestem przekonany, że Państwo wprowadzicie plan, zmienimy studium, będzie decyzja negatywna, a i tak kilka osób będzie podburzało. Oczywiście nie są to osoby z Młynar, są to osoby spoza Młynar, które mają w tym swój interes. Za rok są wybory i wszystko jest tym podyktowane. Ja rozumiem osoby z Młynar i oni mają czyste intencje, ale te osoby co za nimi stoją mają intencje złe, negatywne i tylko zależy im na tym żeby podburzać całą resztę osób. Taką okropną wizję polityki przyjęli. Nie powstanie tam żadna chlewnia, ubojnia. Wszystko na każdym etapie można zablokować. Nawet jak zmienione będzie studium, a osoby, które stoją za mieszkańcami, którzy mają dobre intencje, znajdą inne sposoby. Zaczęła się kampania wyborcza i myślę, że druga strona też ją powinna zacząć. Mieszkam w odległości 450 m największej ubojni i wiem co to jest. Nikt nikomu nie zrobi takiej krzywdy, żeby wprowadzać taką inwestycję. Burmistrz powtarzał, że zablokuje ta inwestycję i będzie z mieszkańcami.

Pan Tomasz Wojciechowski – powiedział, że prześledził całą sytuację jeżeli chodzi o Młynary i z punktu widzenia urbanisty i w przypadku celu jaka chcecie Państwo osiągnąć, to zmiana studium nie jest w mojej ocenie dobrym rozwiązaniem, z tego względu, że w studium są oddzielnymi kierunkami wyznaczone tereny o kierunku produkcji, składów i magazynu i osobnymi kolorami są oznaczone tereny produkcji rolniczej. Tereny produkcji rolniczej są to tylko tereny istniejące, z delikatnymi miejscami powiększenia obszarów w taki sposób aby dać im pole do rozwoju ale też nie każda. Jeśli chodzi o same tereny fioletowe „P” celowym rozwiązaniem jest to żeby zablokować produkcje rolniczą mówi opracowanie planu miejscowego. Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, natomiast studium nie jest aktem prawa miejscowego. Studium wiąże tylko Państwa radnych przy opracowywaniu planów miejscowych. Żaden obywatel gminy nie ma możliwości wyciągać względem siebie ze studium jakikolwiek sprawczy obowiązek, to jest tylko kierunek polityki przestrzennej. Kierunek polityki przestrzennej, który został przyjęty w tym miejscu w Młynarach daje Państwu możliwość opracowania planu miejscowego w kierunku konkretnej produkcji. Można jednoznacznie wykreślić możliwość lokalizacji produkcji rozlicznej, produkcji zwierzęcej, wskazując jednoznacznie w uzasadnieniu do uchwały, że studium wyraźnie rozróżnia te dwa kierunki zagospodarowania, gdzie indziej przewidywało produkcję zwierzęcą, a co innego w studium było rozwijane pod kierunkiem produkcji składów i magazynów. Studium zawierało takie

przepisy, że w przypadku chęci modyfikacji tej funkcji produkcyjnej należy brać pod uwagę ograniczenie uciążliwości terenów sąsiednich. Jeśli chcą Państwo osiągnąć taki cel to rozsądnym byłoby opracowanie planu miejscowego i ustalić wspólnie z mieszkańcami jakiego rodzaju ma być tam funkcja, jakiego rodzaju zakłady produkcyjne, określając konkretne parametry, linię zabudowy, możliwość podziału. Jeśli chodzi o Radwanki, to też istnieje możliwość wpisania wprost do uchwały dodatkowego zapisu, że wyklucza się możliwość lokalizowania produkcji zwierzęcej. Taki zapis miałby służyć głównie temu, że po uwaleniu, że tak powiem wyrwa się spod jurysdykcji rady, wtedy wydając pozwolenie na budowę ocenia zgodność zamierzenia z planem miejscowym. Im więcej zapisów oczywiście zgodnych z przepisami tym lepszy cel będzie osiągnięty.

Radny A. Rogacki – dodał, że trzeba zrobić ten zapis tak, żeby nie ograniczać dotychczasowym rolnikom tej produkcji, którą już prowadzą.

Sołtys Wsi Młynary M. Gustek – zapytała, za dr Lach będzie jakiś inny lekarz?

Zastępca Burmistrza - powiedział, że cały czas trwają starania w poszukiwaniu lekarza. W tej chwili jest zadanie inwestycyjne przebudowa tych gabinetów na dole, które są zwalniane przez odchodzącego lekarza, żeby je od razu przystosowywać do norm, które również wymaga od nas NFZ. W tej chwili tym zadaniem ściągnięcia lekarza zajęła się firma headhunterska. Na nikogo nie działa to, że oferujemy mieszkanie do wynajęcia dla lekarza. Jest wolny rynek. Ta osoba będzie musiała być tu codziennie. Polska kształci lekarzy na potrzeby zagranicy, taką mamy niestety rzeczywistość. Jutro Burmistrz w tej sprawie będzie kolejny raz rozmawiał, jest umówiony w Poznaniu. Nie siedzimy z założonymi rękami staramy się cały czas.

Osoba z sali - zapytała, dlaczego nikt się tym nie zainteresował, żeby zatrzymać Pana Ornocha. Teraz zostaniemy bez lekarza. Wszyscy wiedzieli, że Pani dr Lach pójdzie na emeryturę. Pani z sali nawiązała również do drogi od strony szkoły. Ta droga była tyle razy remontowana i dziury są takie same jak były. Tam chodzą dzieci do szkoły i można się połamać.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że jeśli chodzi o drogę to będzie ona przebudowana i remontowana. Realizowanie tego teraz mija się z celem. Wdzieliśmy, że lekarz odchodzi, a z drugim są problemy.

Radna J. Zmudzińska – powiedziała, że Pan Ornoch nie ma uprawnień żeby prowadzić samodzielnie placówkę. Rozmawiałam z Panem Ornochem i nie wyraża w ogóle chęci żeby pracować w Margoninie.

Osoba z sali – powiedziała, że Gmina jest od tego żeby o to zadbała.

Pani M. Miler – zwróciła się do Pana Ł. Malczewskiego, iż zenujące jest to, jak się słucha takich słów. Nigdy nie trafiłam do mieszkańców Młynar. To mieszkańcy Młynar kiedyś zwrócili się do mnie o pomoc. Pani M. Miler zapytała Przewodniczącego rady o uchwałę z 15 grudnia 2016 roku która dotyczy utworzenia spółki pod nazwą Margonin Invest. Wskazała, że statut zawiera cel realizacji zadań własnych w zakresie m.in.: edukacji publicznej, kultury, kultury fizycznej i turystyki oraz zaspakajaniu potrzeb inwestycyjnych infrastrukturalnych gminy Margonin. Jakie działania będzie realizowała spółka, które w ramach swoich zadań mogłby zrealizować ZUK, a w ramach zadań edukacyjnych mogłyby takie zadania zrealizować działające na naszym terenie stowarzyszenia. Jakie będzie realizowała zadania z zakresu kultury, które to zadania może zrealizować MGOK, Stowarzyszenia czy biblioteka. Czy są jakieś pomysły ze strony radnych żeby ta spółka miała 100% podłoże do istnienia. Co ta spółka będzie realizowała, czego nie może już istniejący ZUK realizować czy struktury w ramach działalności oddolnych.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że kompetentną osobą, żeby udzielić odpowiedzi będzie Zastępca Burmistrza.

M. Miler – powiedziała, że to jest uchwała Rady Miasta i w sprawie utworzenia spółki to Rada Miasta odpowiada, a Burmistrz jest organem wykonawczym.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że trudno mu się odnieść do tego co powiedziała Pani Miler. Właścicielem tylko w części jest gmina Margonin. Rada wyraziła formalnie zgodę na utworzenie spółki, ale kluczowe jest zgromadzenie wspólników którym jest Burmistrz. Margonin Invest powstał chociażby po to żeby gmina pozyskała 270.000 zł na inwestycje i wyremontować chociażby te domki nad jeziorem. Gmina nie mogłaby tych środków pozyskać, ponieważ nie są to

środki przeznaczone na sektor publiczny, tylko na gospodarczy. Ponadto był i jest pomysł na budowę domów wielorodzinnych. Invest jest komandytariuszem ZUK komplementariuszem. Muszą być dwa podmioty. Jest wiele przyczyn, dla których powstały te spółki i nie wiadomo czy więcej ich nie powstanie. To jest zupełnie inny model. Nie można porównywać spółki do stowarzyszenia. Wiceprzewodnicząca Rady B. Kończak – powiedziała, że spółki są potrzebne po to, żeby pozyskiwać zewnętrzne pieniądze. Gdybyśmy tych spółek ni potworzyli nie byłoby pieniędzy na działalność.

Pani M. Miler – zapytała, czy nie wystarczyłoby żeby poszerzyć przedmiot działań ZUK Margonin, o to co robi Margonin Invest żeby jako spółka mogłaby pozyskiwać pieniądze? Po co Margonin Invest wydawanie gazet, periodyków, czasopism, czy działalność związana z organizacją targów wystaw i kongresów. Przecież my nie jesteśmy metropolią poznańską żeby w spółce Margonin Invest był taki zakres przedmiotu działalności. Są dwie spółki. Jedna komandytowa dwie z ograniczoną odpowiedzialnością.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że komandytowej spółki nie ma.

Pani M. Miler – powiedziała, że jest spółka komandytowa Polna Development, Zakład Usług Komunalnych w Margoninie Sp. z o.o.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że na terenie gminy nie funkcjonuje w ogóle spółka komandytowa. Proszę przeczytać całą nazwę.

Pani M. Miler – odczytała ponownie: spółka komandytowa Polna Developmen Zakład usług Komunalnych w Margoninie Sp. z o.o. spółka komandytowa.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że jest to spółka z o.o. komandytowa.

Pani M. Miler – powiedziała, że w takim razie w KRSie jest błąd.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że nie ma błędu w KRSie. Nie mamy spółki komandytowej.

Pani M. Miler – zapytała, czy w Margoninie mamy 3 spółki?

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że tak są 3 spółki i dodał, że nie ma spółki komandytowej.

Pani M. Miler – powiedziała, że gmina ma 3 spółki, a dzisiaj dwóch radnych prosiło o zrobienie porządku na chodniku z trawa. Radny z Lipin warunkował nawet wkład z funduszu sołeckiego. Po co nam te spółki? Tylko po to żeby pozyskiwać pieniądze. Pan Zastępca mówi, że po to żeby otrzymać 270.000 zł. Te pieniądze dostaniemy jak one będą uchwałą rady przyjęte do budżetu. Dzisiaj to jest tylko plan.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że z całym szacunkiem jaki ma do Pani M. Miler pograża się tym co mówi.

M. Miler – odpowiedziała, że Pan Łukasz nie ma do mnie żadnego szacunku i dzisiaj to Pan pokazał.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że nie mówił o Pani Miler. Nie wymieniłem Pani z nazwiska.

Przewodniczący Rady – poprosił o odpowiedź w sprawie chodników Prezesa ZUK Pana Leszka Słodowego.

Prezes Spółki L. Słodowy – powiedział, że jeśli chodzi o pracę na chodnikach, to cały czas to realizujemy. Nie jest powiedziane, że jest zarosnięte od plaży do stadionu. Były chodniki robione w centrum miasta, w kierunku szkoły, w stronę na Szamocin w Próchnowie. Konieczna jest również pomoc lokalnego społeczeństwa, zaangażowania się. Można sezonowo zatrudnić pracownika na wsiach, który robiłby to sezonowo i zadbałby o to. Nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego. Są zatrudnieni pracownicy na umowę zlecenie, z własnych środków, mamy też pracowników z urzędu pracy. W tym roku było mało ludzi. W tym roku był również bardzo intensywny przyrost traw ze względu na pogodę jak była. Mam też wiele problemów. Prac jest dużo. Jeśli chodzi o ul. Powstańców Wielkopolskich są odcinki gdzie mieszkańcy dbają o teren przed swoimi posiadłościami, ale są też miejsca zaniedbane.

Zastępca Burmistrza – dodał, że Pan Leszek jest prezesem wszystkich 3 spółek i poprosił aby Pan prezes powiedział ile zarobił w spółkach Invest i Development.

Pan L. Słodowy – powiedział, że jeżeli chodzi o spółki Margonin Invest i Development są to spółki bez funduszu osobowego. Nie ma żadnego zatrudnienia.

Pani M. Miler – powiedziała, że rada nadzorcza generuje koszty.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że rada nadzorcza osiąga 0 zł. w Inweście.

Pani M. Miler – powiedziała, że Prezydent Budasz uzyskał w ZUK 13.800 zł.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że Pani M. Miler miesza 3 podmioty. Pan Prezes powiedział, że rada nadzorcza nie generuje kosztów w tych 2 spółkach. Rada nadzorcza w Inweście 0 zł. Tylko w ZUK jest rada nadzorcza.

Pani M. Miler – powiedziała, że w składzie rady nadzorczej Margonin Invest jest: Pan K. Budasz, Anna Semelak, Piotrowska Magdalena. Rozumiem, że ta rada nadzorcza nie generował kosztów za zeszły rok, bo nie było tej spółki.

Pan L. Słodowy – powiedział, że rada nadzorcza nie otrzymała i nie otrzyma żadnego wynagrodzenia.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że Pani M. Miler rzuca stawki, ale nie jest przygotowana.

Pani M. Miler – powiedziała, że dokładnie wie od kiedy, która spółka funkcjonuje. Mówi się, że spółki nie generują. Każda spółka ma radę. Prezes jest jeden być może i tylko z jednej spółki ma wynagrodzenie. Pan Budasz ma wynagrodzenie z ZUK Sp. z o.o. od 30.10 jako członek rady nadzorczej.

Pani M. Miler – zwróciła się do radnych z żalem, że w momencie gdzie od roku było wiadomo, że Pani dr Lach odejdzie na emeryturę to Państwo w grudniu zamiast zająć się tym problemem, powołali Państwo uchwałę o powołaniu spółki. Przykro mi jest również, że Pan Przewodniczący Rady unika tych odpowiedzi, powołując się ciągle na Pana Malczewskiego, który ma przeogromną wiedzę, ale potrafi wprowadzić zamęt w to, co przedstawiają goście, czy mieszkańcy Margonina. Dokument w sprawie uchwały o rewitalizacji ma błędy merytoryczne, ponieważ wskaźniki są takie albo inne, w zależności jakie kryterium przyjmie się do ich wyliczenia. W tym programie zostały pominięte wsie wchodzące skład sołectwa. Ten błąd będzie miał konsekwencje w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Dokument bez pokrycia w rzeczywistości i rozbieżny jest nie do przyjęcia.

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – odniosła się do Zastępcy Burmistrza, żeby przestał z obrażaniem. Przychodzimy tu jako społeczeństwo obywatelskie i mamy prawo do zabierania głosu, czy się to Panu podoba czy nie, a obrażanie wyborców czy obywateli nie licuje z urzędem naszego miasta i gminy. Mamy prawo do nagrywania, jest to miejsce publiczne, jest to nasz urząd, nasze sprawy. Nie jestem tutaj jako radna, tylko jako obywatelka i mam do tego prawo. Jeśli Państwu nie odpowiada taka forma, a idąc do wyborów mówiliście, że będzie nagrywanie sesji, transparentności, transmitowanie to dajcie ta szansę podstawcie kamery, kupcie mikrofony, ponieważ tutaj połowę z tyłu nie słyszymy. My chcemy informacji rzetelnych. Zróbcie z tym porządek. Pan swoimi wypowiedziami odbiera mi prawo zajmowania się sprawami mieszkańców jako radnej. Mieszkam przy ul. Kościuszki i ten plan dotyczy ulicy przy której mieszkam. Mam w tym interes prawny, publiczny żeby o tym tutaj mówić. Prawo mi to zezwala. Chciałabym żeby radni mieli wiedzę tą, którą my przekazujemy ponieważ za chwilę będą nad tym głosować. Mówił Pan, że nigdy nie było mowy o żadnych kurnikach. W uzasadnieniu do uchwały z kwietnia tego roku jest napisane: „na działce o nr ewidencyjnym 167 obręb Młynary... planowana jest budowa fermy brojlerów kurzych...”.

Urbanista Pan T. Wojciechowski – dodał, że jeśli chodzi o uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium w obrębie Młynar to tam w uzasadnieniu jak najbardziej jeśli urząd ma wiadomość, że ktoś planuje wystąpić o taką inwestycję to na tą wiedzę się powołać można. W mojej ocenie jako urbanisty i autora projektu tego studium lokalizacja tam w oparciu o plan miejscowy chociażby tergo typu inwestycji nie jest zgodna z tym studium. Na pewno na etapie planowania tej inwestycji tam od początku nie było mowy o lokalizacji rozbudowaniu jakiegokolwiek produkcji zwierzęcej. Produkcja zwierzęca, która w studium była wyznaczona, to była głównie ta produkcja zwierzęca, która już na terenie gminy funkcjonowała. Jest to oznaczenie RPP kolor pomarańczowy osobny. To są tereny rolnicze i przestrzeni produkcyjnej. Natomiast tereny produkcyjne czyli kolor fioletowy to są tereny zakładów produkcyjnych składów i magazynów, ta funkcję częściowo można też modyfikować, czy to w postaci usług, ale zawsze pod takim warunkiem żeby to nie było uciążliwe.

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – zapytała, czy Pan Tomasz Wojciechowski zasiada w komisji urbanistycznej która opiniuje te plany, które Pan pisze.

T. Wojciechowski – odpowiedział, że jest w składzie komisji ale jako autor projektu nie ma prawa głosu.

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – zapytała, czy może Pan już dzisiaj zagwarantować, że jeżeli Państwo uchwalicie plany w Radwankach czy Młynarach, że nie pojawi się inwestor, który nie będzie chciał prowadzić działalność, która potencjalnie może oddziaływać na środowisko lub znacząco oddziaływać?

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że bardzo dobrze że Państwo na tym etapie o Młynarach Radwankach i ul. Kościuszki zajmujecie głos. To jest bardzo ważne żeby na tym etapie procedury planistycznej, wyłożenia mieszkańcy, czy osoby zainteresowane wypowiadały się, bo po uchwaleniu dokumentu nie ma takiej możliwości. i jest to kolejna zmiana procedury. Jeśli chodzi o strefę przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko to kiedyś wpisywało się wprost w planach miejscowych zakaz lokalizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. To było kiedyś osobne rozporządzenie. Teraz się tak nie robi. Też nie uważam żeby w planie miejscowym pod tereny produkcyjne było słuszne wpisywanie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko. Bardziej sensownym rozwiązaniem będzie ograniczenie tych rodzajów przedsięwzięć, których Państwo nie chcecie. Daleki byłbym od tworzenia katalogu otwartego albo takiego który będzie sprawiał wrażenie katalogu otwartego. Jeśli już ma to być plan produkcyjny, który ma coś zablokować, to wspólnie należy się zastanowić jakiego rodzaju funkcja jest dopuszczalna jakiego rodzaju produkcja albo jakiego rodzaju funkcje chcecie Państwo wykluczyć. Byłoby lepiej dopuścić ogólnie produkcja składy i magazyny z wykluczeniem tego rodzaju funkcji. W odwrotną stronę moglibyśmy zaprojektować gdybyśmy znali konkretnego inwestora. Jeśli Państwo tej pewności nie macie można popracować wskaźnikami intensywności zabudowy, czy liniami zabudowy, wysokościami itd.

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – powiedział, że to co Pan Wojciechowski powiedział, jest bardzo ważne, że na tym etapie mieszkańcy już zabierają głos.

Pan T. Wojciechowski – odpowiedział, że przede wszystkim ten etap procedury planistycznej tj. wyłożenie do publicznego wglądu jest tak naprawdę w ustawie, jest to etap udostępniania informacji publicznej. Ustawa o planowaniu i gospodarowaniu przestrzenią ogranicza ten dostęp do informacji publicznej poprzez wyłożenie. I to jest dopiero ten moment zapoznania się z tym dokumentem,

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – powiedziała, że jeżeli było wyłożenie planu trzeba było się spytać czy mieszkańcy mają wnioski do tego planu. W lutym było również wyłożenie i można było składać wnioski. Tylko obwieszczenie o tym było nieskuteczne. Na spotkaniu z Panem Nowaczewski o tym i Pan Nowaczewski przyznał rację że informowanie mieszkańców jest nieskuteczne.

Pan M. Nowaczewski – odpowiedział, że nie powiedział, że jest nieskuteczne tylko, że można to skuteczniej ogłaszać.

Pani M. Bereta Radna Powiatowa – powiedziała, że dla ul. Kościuszki napisane jest tak, że zmiana planu związana jest z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów obecnie rolniczo wykorzystanych oraz z rozszerzeniem terenów produkcyjnych aktywizacji gospodarczej tj. wykorzystanie terenów w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących terenów przemysłowych, a nie mówi się nic, że zarówno zabudowy mieszkaniowej. Przez to, że zwiększa się ta strefę przemysłową. W studium jest zmienione, że te działki koło Pana Burmistrza przemysłowe już są mieszkaniowe. Dlaczego nam mieszkańcom poszerza się strefę przemysłową, a co niektórzy uprzywilejowani mają zmieniane na mieszkaniowe. Kolejną sprawą jest parking przy ul. Kościuszki. W gazecie napisane jest, że na pozostałym obszarze objętym planem następuje akceptacja istniejącej zabudowy i funkcji terenów. Prace nad planem zostały zakończone. Zwróciłam się do starostwa co jest z tym parkingiem, który jest przed blokiem nr 17 w którym mieszkają mieszkańcy i okazało się, że tutaj nie ma wpisanego żadnego parkingu, jest to samowola budowlana. Tym planem chcecie to sankcjonować. Jeżeli jest parking to są odpowiednie przepisy

budowlane regulujące chociażby to w jakiej odległość może być parking od bloku, a jest to 10 m od bloku. Na dzień dzisiejszy jest to samowola budowlana. Jest to dla nas bardzo uciążliwe. Mieszkamy w prognozie oddziaływania na środowisko. Farma wiatrowa jest dla nas bardzo dużym obciążeniem. W nocy słychać szum, rano 7.20 głosy dochodzące z parkingu. Ci ludzie nie wiedzą, że nam przeszkadzają. Ten parking teoretycznie powinien służyć raczej petentom, a służy pracownikom. Z tyłu są duże możliwości parkowania. Złożyliśmy uwagi jako mieszkańcy tej ulicy bo mamy interes prawny i mamy uwagi. Niszczycie nasze życie, jest hałas, ulica, były pomiary ostatnie z 2015 r. Mamy stolarski, zakład Agma, który znacząco oddziałuje na środowisko. Proszę sobie wyobrazić jaką gehennę będą przechodzić mieszkańcy jeżeli te kurniki tam powstaną? Jeżeli nie ma planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Młynary, inwestor występuje o warunki zabudowy, to do kogo się zwraca do jakiego urzędu? Burmistrza, czy Starosty?

Pan T. Wojciechowski – odpowiedział, że do Burmistrza.

Pani M. Bereta – powiedziała, że mieszkańcy zwrócili się do Burmistrza, żeby ich bronił i Państwo poparliście to stanowisko. Jeżeli tam nie ma planów możecie Państwo ich bronić, jeżeli będzie plan do kogo się zwróci inwestor?

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że do Starosty.

Pani M. Bereta – powiedziała, że wtedy Starosta powie, że wszystko zostało złożone zgodnie z prawem i nie będzie miał wyjścia.

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że prace nad tym planem jeszcze się nie rozpoczęły. Chodzi o to żeby Starosta nie miał wątpliwości jak ma zinterpretować plan. Starostwo ma bardzo luźny zakres tej interpretacji, a gmina ma dużo większą interpretację. Interpretacja gotowego uchwalonego i obowiązującego planu należy tylko i wyłącznie do starosty. Burmistrz nie powinien się brać za interpretację swojego planu. Stąd sugestia, że jeżeli będzie taki plan opracowywany to trzeba wprost wpisać do niego zakaz realizacji produkcji zwierzęcej i wtedy Starosta nie będzie miał wątpliwości jego interpretacji.

Pani M. Bereta – powiedziała, że mieszkańcy jednak mają większe zaufanie do naszego Burmistrza i wiedzą, że mogą to przedyskutować z Radnymi, wiemy że jest zrobiona opinia Pana Kupca, o którą prosili mieszkańcy i mamy prośbę o wstawienie tego na BIP żeby wszyscy mieszkańcy mogli się w tym zapoznać.

Pan M. Nowaczewski – powiedział, że oficjalnie nie otrzymał jeszcze tego opracowania.

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że plany nad ul. Kościuszki nie są jeszcze zakończone. Plan miejscowy to jest funkcja, którą ten teren ma przyjąć, nie ma tam wprost wpisanego parkingu tylko jest to zabudowa mieszkaniowa. Gdybyśmy chcieli zalegalizować czy stworzyć tam parking, to na planie musiałoby to być zaznaczone jako funkcja KP terenów parkingu.

Pani M. Bereta – powiedziała, że warto byłoby informować skutecznie mieszkańców o tym, co się dzieje lub będzie działo na ich terenie. Warto żeby oni to wiedzieli i nie obrażać się na nich. Chcemy was prosić o to w imieniu mieszkańców. W 2011 roku napisał Pan „nie wolno obrażać się na demokrację, czasem odnoszą wrażenie, że Panowie zachowują się jakby mandaty były im dane dożywotnio i ktokolwiek ośmielił się naruszyć strefę wpływów natrafia na niespotykany atak z ich strony”. Mam wrażenie, że to my napotykaemy teraz na ten atak. Nie obrażajmy się na siebie, że mówimy tylko to co nasi wyborcy. Mnie wybrali wyborcy i oczekują że będę reprezentowała ich sprawy. Radna powiatowa zapytała w jakiej roli dzisiaj występuje na sesji Zastępca Burmistrza?

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że zastępuje nieobecnego w dniu dzisiejszym Burmistrza.

Pani M. Bereta – powiedziała, że Pan Zastępca nie powinien siedzieć tam gdzie jest miejsce dla radnych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Pan Burmistrz i Zastępca Burmistrza siedzą obok radnych wyłącznie na jego polecenie i dopóki będzie trwała ta kadencja będą tutaj siedzieć.

Osoba z sali – zapytała, gdzie od 1 października ludzie mają iść do lekarza?

Zastępca Burmistrza – powiedział, że są czynione starania o lekarza. Może Pani złożyć skargę do NFZ i zachęcam do tego. To jest to co Pani Bereta powiedziała, przejaw społeczeństwa obywatelskiego. Państwo mogą składać skargi na wszystko. W tej chwili ma Pani prawo wyboru innego lekarza tego, który został też. Burmistrz stara się o sprowadzenie lekarza. Rozumiemy że

jest problem z lekarzem. Zabezpieczyliśmy 150.000 zł na remont i przebudowę układu gabinetów, ponieważ nie spełniają tam w tej chwili żadnej normy.

Sołtys Młynar M. Gostek – powiedziała, że za Burmistrza Łochowicza byli do rozmów zaproszeni lekarze do gminy i nie przyszli w ogóle na to spotkanie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że podczas komisji padło stwierdzenie że doszło do stwierdzenia przez Pana Burzyńskiego, iż doszło do sfalszowania planów. Pan Burzyński mówił, że co innego było wyłożone do wglądu, a co innego jest w rzeczywistości. Można pytać Pana urbanistę o to teraz. Jeżeli nie ma pytań to nie ma tematu.

Pani K. Furman – powiedziała, że nie ma dzisiaj tutaj Pana Wojtka.

Pani J. Herec – zapytała Przewodniczącego Rady ile kosztowała budowa drogi na Rutkach? Ile gmina dołożyła do tej drogi i kiedy była oddana do użytku? Był to prawdopodobnie czerwiec albo lipiec. Muszę Pana poinformować, że w tej drodze są już dziury. Gratuluję, nie wiem kto odbierał tą drogę, ale jest dziura. Pani Herec zwróciła się do Przewodniczącego rady i zasygnalizowała, że na terenie Pana Przewodniczącego jest śmietnisko, które pozostawił właściciel hotelu Pan Majchrzak. Na pytanie ludzi, gdzie się podział tuczeń, odpowiedź była: Burmistrz pozwolił nam wziąć. W tej chwili jest tam śmietnik. Bardzo bym prosiła aby Pan Majchrzyk uprzątnął ten śmietnik, bo on jest właścicielem hotelu.

Przewodniczący Rady – zapytał, jakie odpady tam zalegają?

Radny A. Zmudziński – powiedział, że to jest gruz.

Pani J. Herec – powiedziała, że Pan na tym terenie jest radnym i powinien Pan wiedzieć jakie są tam śmieci. Pani J. Herec zwróciła się do Pana Zastępcy Burmistrza o to aby pozwolił dać skończyć. Nie cenię Pana wysoko i nigdy tego mnie kryłam, ale dzisiaj to Pan po prostu dotknął dna. Droga na ul. Wybickiego jest podmyta i za chwilę coś się tam stanie. Pan Nowaczewski jeździ tam codziennie i tego nie widzi? Ta droga jest do poprawy. Chodząc na stadion, pan Leszek powiedział, że kosili trawę. Przed dożynkami trawa była koszona wszędzie, ale przez całe lato raz była koszona raz nie. Na chodniku w stronę stadionu można sobie nogi połamać. Proszę się tym zająć to jest Pana teren. Nie przychodząc na sesję nie mamy możliwości się z Panem spotkać. Nie ma możliwości w inny sposób tego Panu powiedzieć. Trzeba przyjść na sesję poczekać kilka godzin, żeby Pan łaskawie udzielił nam głosu, po to żebyśmy mogli powiedzieć co się dzieje na naszym terenie. Proszę o wyjaśnienie tych spraw. Tuczeń, który był przy starym stadionie Pan Majchrzak wziął do utwardzenia linii brzegowej. Jakim prawem to zrobił, proszę to wyjaśnić i na następnej sesji mam nadzieję, że otrzymam odpowiedź.

Radny A. Zmudziński – zapytał, w którym miejscu jest ta dziura?

Pani J. Herec – dodała, że nie powie w którym miejscu jest ta dziura, proszę się przejść.

Radny A. Zmudziński – powiedziała, że codziennie tam jeździ i nie widział tam dziury.

Pani J. Herec - pokazała zdjęcie tej dziury.

Przewodniczący Rady – dodał, że jeżeli są jakieś mankamenty w wykonanej drodze, to na pewno firma, która to wykonywała poprawi to, ponieważ jest gwarancja.

Pani J. Herec – powiedziała, że jest dziura wielkości dużej piłki do tenisa. To jest to nowa droga. Jeżeli zrobi się ślisko, zaczną sypać to będzie dziura na dziurze. Asfalt nie wiem czy ma 0,5 – 1 cm. Kto odebrał tą drogę, jaki budowlaniec pozwolił ta drogę felerną odebrać? I zapłacić za nią.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że Pani Herec będzie zapraszana do komisji odbiorowej.

Pani J. Herec – powiedziała, że nie ma do tego kompetencji, ktoś bierze za to pieniądze.

Zastępca Burmistrza – poprosił Panią J. Herec żeby nie krzyczała.

Pani J. Herec – powiedziała, że nie krzyczy, a Pan Zastępca dzisiaj bardzo mocno nas obraził. Pan tu nie mieszka, nie jest mieszkańcem Margonina, a my musimy tu żyć.

Przewodniczący Rady – powiedział, że sprawę śmietniska wyjaśni. Jeżeli chodzi o chodnik od Margonina, aż do stadionu jest jaki jest i myślę, że znajda się jakieś pieniądze żeby go przełożyć.

Sprawa gruzu – nie znam tematu dowiem się wszystkiego i na następnym zebraniu odpowiem na to. Natomiast koszt tej drogi na Rutkach sprawdzę, ponieważ w tej chwili nie pamiętam.

Pani J. Herec – zapytała, czy nie było z gminy dopłaty do tej drogi, bo chyba była uchwała w tej sprawie w kwietniu 110.000 zł.

Zastępca Burmistrza – dodał, że cena była tej drogi obniżona, nie było dopłaty do tej drogi i została odebrana przez komisję, przez osoby które ukończyły politechnikę, 5 letnie studia magisterskie, mają tytuł inżyniera i mają pełne uprawnienia budowlane. Dziura powstała ponieważ firma Asta jak kopała obok swój światłowód to zrobili ta dziurę, nie jest to skutek złego działania wykonawcy projektu. Zgłoszenie Astabud otrzymała i to robi. Zostanie załatane jak być powinno. Nie oni to zniszczyli. To jest jedna z mocniejszych dróg w gminie.

Pani J. Hereć – powiedziała, że jest dziura.

Przewodniczący Rady – dodał, że po położeniu 1 warstwy był na tej drodze z Burmistrzem i wskazaliśmy 3 miejsca dodatkowe na odwierty i nic nie można było zarzucić do wykonania tej drogi.

Pani K. Furman – powiedziała, że korzystając z obecności z pana urbanisty odniosła się do planu z 1984 r. Były to działki rzemieślnicze. Plan obowiązywał do maja lub kwietnia 2006 r. Proszę o pokazanie panu radnemu tego planu jak tam jest funkcja. Pan urbanista wie o co mi chodzi, bo tak powiedział wcześniej. Co pan miał na myśli mówiąc, że pani Krystyna wie?

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że dochodziło o sytuację, o której mówiła Pani Radna powiatowa, że jako mieszkanka ma prawo zgłaszać uwagi itd. I podkreśliłem, że nie musi być Pani mieszkanką terenu, żeby uwagi do planu czy wniosku można było składać i wtedy odniosłem się do tego że Pani Krystyna sama wie jak to jest w sądzie, ponieważ to, czy się jest mieszkańcem terenu jest czy się nie jest inaczej interpretuje sąd. I miałem na myśli to, żeby sąd wziął pod uwagę czyjeś roszczenia, uwagi względem planu miejscowego to mimo tego, że te uwagi może składać każdy i nie musi być mieszkańcem danego obszaru objętego planem, to z reguły sąd bierze pod uwagę czy faktycznie tym mieszkańcem jest i od tego uzależnia bardzo często wyrok. Musi być wykazany interes prawny. Ustawa o planowaniu przestrzennym wskazuje jasno że każdy, kto kwestionuje może wnieść uwagi do planu. Nie ma wskazania że musi być mieszkańcem. Czy skarżąc plan do sądu to każdorazowo sąd bierze pod uwagę to czy ten interes prawny występuje czy nie.

Pani K. Furman – powiedziała, że ma pretensje do Przewodniczącego że nie przerwał tego co mówił Zastępca. Zalecam więcej empatii dla lokalnego społeczeństwa. Koło mnie jest samowola budowlana i nie jest prawda że w 1999 roku były tam tereny przemysłowe. Nie mówiłam o sfalszowaniu planu, ja mówiłam o sfalszowaniu studium i na to są dowody. Najwięcej nieładu wprowadził burmistrz 4 kadencji - burmistrz PSLu. Kolejny burmistrz obiecywał tak samo. Ja za PSLem nigdy nie będę. Mam za złe Burmistrzowi 4 kadencji wiatraki, które bardzo źle oddziałują na środowisko. Wiele chorób to wynik działania wiatraków. Pani K. Furman dodała, że żaden wniosek który kiedyś składała do sprawy chociażby dot. firmy Margostal nie były uwzględniony. Chciałabym wiedzieć jakie było do 2006 r. przeznaczenie terenu gdzie ja mieszkam.

Pan M. Nowaczewski – przyniósł plan studium.

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że Pani Krystyna jako jedna z 4 osób uczestniczyła w dyskusji publicznej przy wyłożeniu projektu studium do wglądu i tam też dyskutowaliśmy. Ja nigdy nie podejmuje się z doskoku oceny planu miejscowego. Sprawa materiałów planu miejscowego jest skomplikowana. Z doskoku nie będę się wypowiadać na ten temat.

Pan M. Nowaczewski – powiedział, że jest taki rozdział jak ustalenia realizacyjne dotyczące poszczególnych jednostek i elementów i teren, na którym Pani mieszka i ta działka tak jak Pani przed chwilą powiedziała symbol 29 MN, istniejący podział na działki budowlane, ogrodnicze.

Pani K. Furman – powiedziała, że ten plan funkcjonował do 2 kwietnia względnie do 2 maja 2006 r., kiedy weszła uchwała z 28 grudnia w 2005 roku o zmianie zagospodarowania.

Pan T. Wojciechowski – powiedział, że to nie jest tak do końca, ponieważ 27.03.2003 r. weszła ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która uchylała plany przed 1995 lub 1996r.

Pani K. Furman – powiedziała, że to tego nie dotyczy tego o czym mówi, były to działki budowlano rzemieślnicze. Pani Furman wyjaśniała z Panem T. Wojciechowskim sprawy i plany zagospodarowania przestrzennego sprzed lat dotyczących zbudowań i funkcjach terenu w rejonie ul. Cmentarnej.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad/ 9. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że wyczerpano wszystkie punkty programu, w związku z czym ogłasza zamknięcie XXXV sesji Rady Miasta i Gminy w Margoninie w dniu 7 września 2017 roku o godz. 20:30.

Protokołowała
/-/ Katarzyna Maćkowiak

Przewodniczący Rady
/-/ Jerzy Tobała