

ODUM

ZAKŁAD USŁUGOWY S.C.

ul. MOSTOWA 9 64-800 CHODZIEŻ
(67) 281-23-67 odum@onet.pl

TEL. (67) 282-74-35, 281-09-84 FAKS
regon 300521296, NIP 6070036549

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na:

**Budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą,
na działkach nr ewid. 1127/7 i 1127/19, w miejscowości
Margonin, powiecie chodzieskim, woj. wielkopolskim.**

Opracował zespół:

mgr Oriana Drzastwa

mgr inż. Hanna Trąbska

inż. Filip Dymek

Kierujący zespołem autorów:

mgr Adam Dymek

Chodzież, 10 marca 2021 r.

Spis treści

1. Cel i podstawa prawna sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.	6
2. Opis planowanego przedsięwzięcia.	7
2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.	7
2.1.1. Usytuowanie przedsięwzięcia względem lokalizacji zabytków.	8
2.1.2. Odniesienie lokalizacji terenu przedsięwzięcia do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	9
2.1.3. Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zagrożonych ryzykiem wystąpienia powodzi.	9
2.4. Charakterystyka przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.	10
2.4.1. Charakterystyka przedsięwzięcia.	10
2.4.2. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.	12
2.5. Główne cechy procesów produkcyjnych i działalności w Zakładzie.	17
3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.	20
3.1. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza.	20
3.1.1. Emisja ze źródeł energetycznych – praca planowanych kotłów.	21
3.1.2. Emisja wynikająca z pracy agregatów prądotwórczych.	26
3.1.3. Wentylacja mechaniczna z odprowadzeniem powietrza na zewnątrz z pomieszczenia dezynfekcji.	30
3.1.4. Ruch pojazdów.	32
3.1.5. Emisja z przebywania piskląt.	33
3.1.6. Emisja zorganizowana z doków.	38
3.1.7. Tło zanieczyszczeń.	39
3.1.8. Określenie aerodynamicznej szorstkości terenu.	39
3.1.9. Róża wiatrów.	40
3.1.10. Wyniki obliczeń.	41
3.2. Emisja hałasu.	44
3.2.1. Cel i zakres analizy uciążliwości akustycznej.	44
3.2.2. Faza realizacji przedsięwzięcia.	44
3.2.3. Wymagania prawne.	44
3.2.4. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.	45
3.2.5. Metodyka obliczeń.	46

3.2.6. Podział źródeł hałasu.....	47
3.2.7. Ocena emisji hałasu do środowiska.	51
3.2.9. Wnioski.	52
3.3. Emisja ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.....	54
3.3.1. Ścieki bytowe.....	54
3.3.2. Wody opadowe i roztopowe.....	54
3.3.3. Ścieki przemysłowe.....	57
3.4. Emisja odpadów.....	58
3.4.1. Etap realizacji.	58
3.4.2. Etap eksploatacji.	59
3.4.3. Etap likwidacji.	61
4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.....	62
4.1. Różnorodność biologiczna.....	62
4.2. Wykorzystanie zasobów.	64
4.2.1. Zużycie wody.	64
4.2.2. Energia elektryczna.....	65
4.2.3. Gaz ziemny.....	65
4.2.4. Olej napędowy.	65
4.2.5. Jaja wylęgowe.....	66
4.2.6. Środki do dezynfekcji oraz mycia.....	66
5. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.	67
5.1. Położenie geograficzne.....	67
5.2. Budowa geologiczna i ukształtowanie terenu.....	67
5.3. Gleby.....	68
5.4. Wody powierzchniowe.....	68
5.5. Wody podziemne.....	71
5.6. Jakość powietrza.....	73
5.7. Klimat.....	74
5.8. Klimat akustyczny.	74
5.9. Krajobraz.	74
5.10. Fauna i flora oraz grzyby.	75

5.11. Informacja o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) oraz korytarzach ekologicznych znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.	76
6. Opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	79
7. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.	80
8. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.....	81
8.1. Wariant alternatywny.	81
8.2. Wariant zerowy.....	81
9. Wskazanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.	82
9.1. informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.	82
9.2. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej.....	83
9.2.1. Awaria przemysłowa i katastrofa budowlana.	83
9.2.2. Katastrofa naturalna.	84
9.3. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.	85
9.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	86
9.4.1. Wody powierzchniowe.	86
9.4.2. Wody podziemne.	86
9.4.3. Powierzchnia ziemi, w tym gleba.	87
9.4.4. Ruchy masowe ziemi.....	87
9.4.5. Powietrze.....	88
9.4.6. Klimat.	88
9.4.7. Klimat akustyczny.....	88
9.4.8. Flora i fauna, grzyby oraz siedliska przyrodnicze.....	89
9.4.9. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.	89
9.4.10. Zabytki.....	90
9.4.11. Dobra materialne.	90

9.4.12. Ludzie.	90
9.4.13. Różnorodność biologiczna.	91
9.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.	91
9.6. Oddziaływanie na etapie likwidacji.	92
10. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.	93
11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.	94
11.1. Etap realizacji.	94
11.2. Etap eksploatacji.	95
11.3. Etap likwidacji.	97
12. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).	98
13. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.	101
14. Obszar ograniczonego użytkowania.	104
15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.	105
16. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.	107
16.1. Etap realizacji.	107
16.2. Etap eksploatacji.	107
17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując Raport.	108
18. Zalecenia realizacyjne.	109
19. Podsumowanie i wnioski.	110
20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	114
21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.	120
22. Oświadczenie kierującego zespołem autorów.	124
23. Spis załączników.	125

1. Cel i podstawa prawna sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.

Wnioskodawca:

Grupa Sp. z o.o.

Bromargo Wylęgarnia Sp.K.

Margońska Wieś 42a

64-830 Margonin

Określany dalej również jako Inwestor.

Miejsce prowadzenia działalności:

Działki nr 1127/7 i 1127/19

Obręb Margonin

określana w dalszej części opracowania również jako Wylęgarnia lub Zakład.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), określany w dalszej części opracowania jako Raport.

Sporządzenie Raportu ma na celu uzgodnienie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, na działkach nr ewid. 1127/7 i 1127/19, w miejscowości Margonin, powiecie chodzieskim, woj. wielkopolskim.

Niniejszy Raport sporządzono w ramach postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Podstawę wykonania opracowania stanowi postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 24 lutego 2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.10.2020.2021.MN (załącznik nr 1a Raportu).

Zakres Raportu został określony na podstawie art. 66 oraz 67 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz przytoczonego powyżej postanowienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin.

2. Opis planowanego przedsięwzięcia.

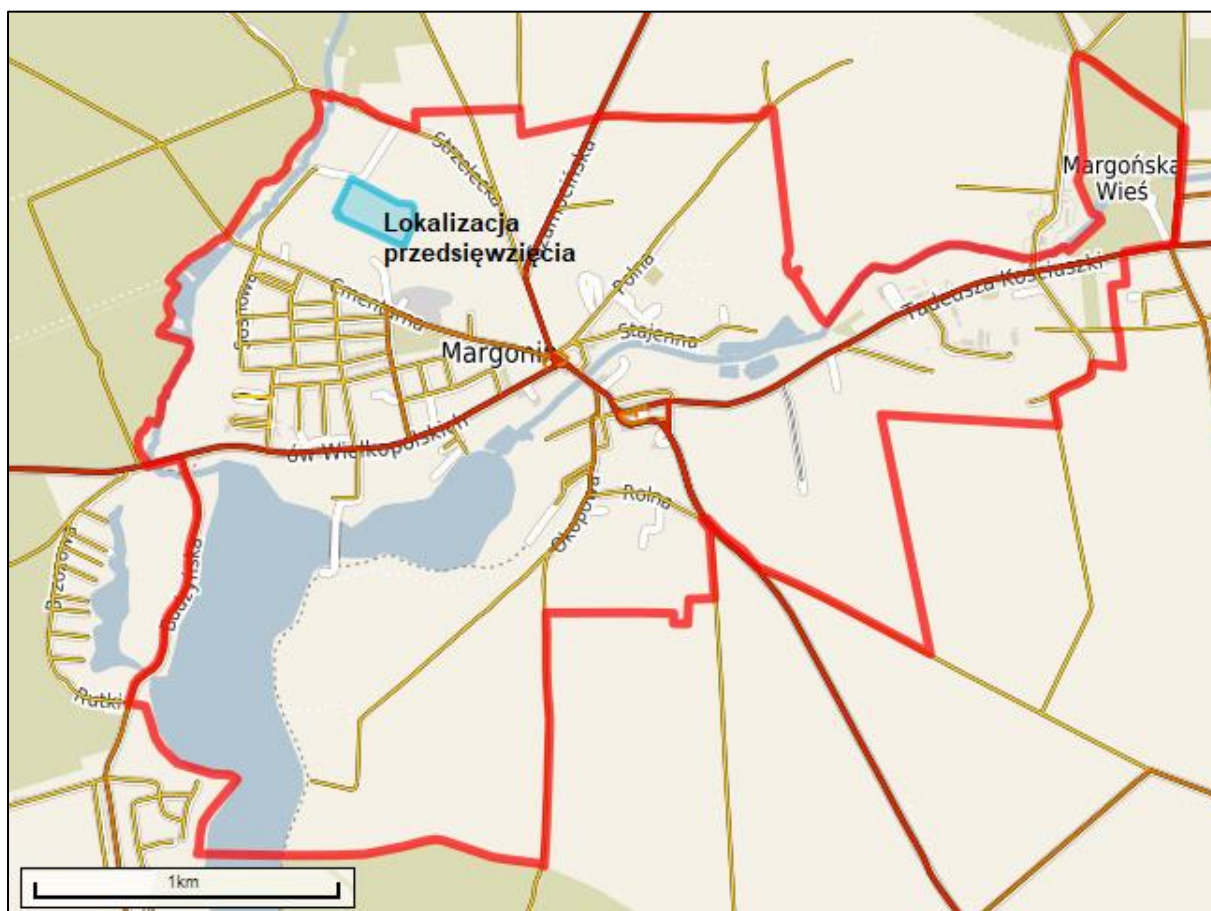
2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planuje się realizować w województwie wielkopolskim, powiecie chodzieskim, w mieście Margonin.

Lokalizację inwestycji stanowić będą działki o numerach ewidencyjnych 1127/7 oraz 1127/19, położone w obrębie Margonin. Znajdują się one w północno – zachodniej części miasta.

Dojazd do nieruchomości odbywać się będzie od strony północnej, przez projektowaną drogę gminną, na działkach o numerach 1127/11 i 1127/12, do których dojazd odbywać się będzie od ulicy Strzeleckiej (po stronie północnej, główna trasa ruchu pojazdów ciężarowych), zjazd z trasy w kierunku Szamocina, bądź ulicy Cmentarnej (po stronie południowej, ruch pojazdów osobowych).

Sytuowanie wjazdów na działki oraz dróg dojazdowych przedstawia załącznik nr 2 do Raportu – projekt zagospodarowania terenu. Lokalizację przedsięwzięcia przedstawia także rycina zamieszczona w rozdziale 3 opracowania.



Lokalizacja przedsięwzięcia w granicach obrębu ewidencyjnego Margonin (www.margonin.e-mapa.net).

W bezpośrednim sąsiedztwie typowanej lokalizacji Wylęgarni znajdują się:

- po stronie północnej – nieużytki, dalej po stronie północno-zachodniej – zakład przemysłowy,
- po stronie zachodniej – nieużytki, dalej rzeka Margoninka, która przepływa w odległości ok. 160 m od granicy przedsięwzięcia, dalej tereny leśne,
- po stronie południowej – nieużytki oraz zabudowa przemysłowa,
- po stronie wschodniej – nieużytki.

Lokalizacja przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie:

- obszarów wodno-błotnych,
- obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- siedlisk łęgowych bądź ujść rzecznych,
- obszarów uzdrowiskowych,
- wybrzeży morskich,
- terenów górskich,
- obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- terenów przylegających do jezior
- obszarów objętych ryzykiem wystąpienia powodzi.¹

2.1.1. Usytuowanie przedsięwzięcia względem lokalizacji zabytków.

Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się na terenie przemysłowym. W jej obrębie oraz bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki wpisane do wielkopolskiego Rejestru Zabytków.²

Najbliżej usytuowanymi obiektami zabytkowymi są:

- Cmentarz Katolicki, czynny, ul. Cmentarna, 1 poł. XIX w. ok. 130 m w kierunku południowym od lokalizacji przedsięwzięcia,
- Cmentarz Ewangelicko-Augsburski (nieczynny), ul. Cmentarna, 2 poł. XIX w. ok 220 m w kierunku południowym.

Lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona w obrębie form ochrony terenów, istotnych z punktu widzenia historycznego, bądź kulturowego, takich jak stanowiska

¹ www.geoserwis.gdos.gov.pl

² Rejestr zabytków nieruchomych woj. wielkopolskiego stan na dzień 31 grudnia 2019 (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa) (www.poznan.wuoz.gov.pl)

archeologiczne, strefy ochronne stanowisk archeologicznych, strefy miejskiej ochrony konserwatorskiej.³

2.1.2. Odniesienie lokalizacji terenu przedsięwzięcia do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenu objętego opracowaniem obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętego uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

Wypis i wyrys z przedmiotowego załączono do opracowania jako załącznik nr 1b do Raportu.

Działki objęte przedsięwzięciem są położone na terenie przeznaczonym pod działalność przemysłową z oznaczonym obszarem i przypisanym symbolem P. Założenia dotyczące przedmiotowej inwestycji, opisane w niniejszym Raporcie są zgodne z wytycznymi wynikającymi z zapisów w/w planu miejscowego (patrz również punkt 2.4. Raportu).

2.1.3. Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zagrożonych ryzykiem wystąpienia powodzi.

Zgodnie z danymi dostępnymi w serwisie Informatycznego Systemu Osłony Kraju, udostępniającego mapy zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego⁴ lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona na terenie objętym mapami ryzyka wystąpienia powodzi.

³ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 2.3. do uchwały Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.)

⁴ www.mapy.isok.gov.pl

2.4. Charakterystyka przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.

2.4.1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie wylęgarni piskląt jednodniowych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Na terenie działek w związku z przedsięwzięciem znajdą się:

- hala produkcyjno-magazynowa,
- budynek biurowy,
- agregaty prądotwórcze umieszczone przy hali,
- chillery, również przy hali,
- trafostacja,
- stacja redukcyjno-pomiarowa gazu,
- drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa,
- place manewrowe oraz parkingi,
- zieleń urządzona
- zbiornik przeciwpożarowy
- niezbędne przyłącza techniczne.

Rozmieszczenie przytoczonych powyżej obiektów przedstawiono na załączniku nr 2 do Raportu – projekcie zagospodarowania terenu.

Planowana roczna produkcja wyniesie:

- surowiec do produkcji ok. 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych,
- produkt (pisklęta jednodniowe) ok. 85 000 000 sztuk.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi hodowli zwierząt i nie stosuje przeliczników dotyczących ilości DJP.

W celu przedstawienia informacji o skali produkcji zakładu poniżej przedstawiono obliczenie DJP dla zakładanej działalności.

$85\,000\,000 : 52 \text{ tyg} = \text{ok. } 1\,634\,615 \text{ sztuk piskląt na tydzień}$

$\text{ok. } 1\,634\,615 : 4 \text{ dni lęgowe w tygodniu} = \text{ok. } 408\,654 \text{ sztuk dziennie}$

$\text{ok. } 408\,654 \times 0,04 \text{ kg (40 g pisklę)} = \text{ok. } 16\,346 \text{ kg dziennie}$

1 DJP – 500 kg

X – 16 346 kg

X = 32,7 DJP

Działalność Wylęgarni będzie prowadzona na terenie ogrodzonym, z wyznaczeniem dróg ruchu surowca do produkcji - jaj wylęgowych oraz produktu finalnego w postaci piskląt jednodniowych.

Proces produkcyjny obejmować będzie przyjmowanie jaj, które następnie poddawane będą inkubacji, do momentu wyklucia piskląt. Nie planuje się magazynowania oraz hodowli piskląt na terenie Wylęgarni. Pisklęta po wykluciu będą wywożone bezpośrednio do zasiedlenia kurników.

Szczegółowy opis procesów planowanych do prowadzenia w Zakładzie oraz maszyn i instalacji zawarty został w rozdziale 2.5. Raportu.

W Zakładzie wylęgu podłogi i ściany będą wykonane z materiałów nieprzepuszczalnych, łatwo zmywalnych. Sprzęt zastosowany do produkcji oraz przetwarzania piskląt (inkubatory, klujniki, automatyzacja do wybierania, selekcji, szczepienia itd.) będzie wykonana z materiałów nierdzewnych o gładkich powierzchniach umożliwiających utrzymanie higieny.

Pomieszczenia oraz sprzęt używany do wylęgu będzie każdorazowo po zakończeniu procesu myty i dezynfekowany. Planuje się również regularne mycie pojazdów dowożących jaja wylęgowe oraz wywożące pisklęta jednodniowe.

Wszystkie pomieszczenia socjalne oraz produkcyjne będą wentylowane oraz odpowiednio oświetlone światłem dziennym lub sztucznym.

Na terenie przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe, przemysłowe, oraz wody opadowe i roztopowe (patrz rozdział 3.3. Raportu). Będą również wytwarzane odpady okołoprodukcyjne oraz produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, co opisano w rozdziale 3.2. Raportu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem zaplanowano szereg działań mających na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania, wynikającego z funkcjonowania Zakładu, opisanych w niniejszym opracowaniu. Biorąc pod uwagę skalę oraz charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także usytuowanie go na terenie przemysłowym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów społecznych, bądź negatywnego wpływu na dobra i mienie osób trzecich.

W Wylęgarni nie planuje się prowadzenia hodowli zwierząt. Jej działalność nie będzie powodować uciążliwości odorowych.

Prace realizacyjne będą obejmować budowę Zakładu wraz z niezbędną infrastrukturą jezdnią i manewrową, wykonanie niezbędnych przyłączy, urządzenie powierzchni biologicznie czynnej oraz montaż i uruchomienie projektowanych instalacji. Planuje się je prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach między 6:00 a 22:00. Oddziaływania związane z pracami realizacyjnymi będą dotyczyć głównie pracy ciężkiego sprzętu i ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Prace realizacyjne planuje się prowadzić w oparciu o harmonogram robót oraz odrębne dokumentacje techniczne, bez ingerencji w dobra i mienie osób trzecich. Nie planuje się również pozbawienia użytkowników okolicznych terenów dostaw niezbędnych mediów. Nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych w związku z prowadzeniem prac realizacyjnych.

Uwaga!

Ze względu na to, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest obecnie w fazie projektowania, docelowe rozwiązania techniczne i technologiczne mogą w sposób nieznaczący różnić się od opisanych w niniejszym opracowaniu, jednakże będą one stanowić wariant o co najmniej takim samym, bądź korzystniejszym wpływie na środowisko.

2.4.2. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.

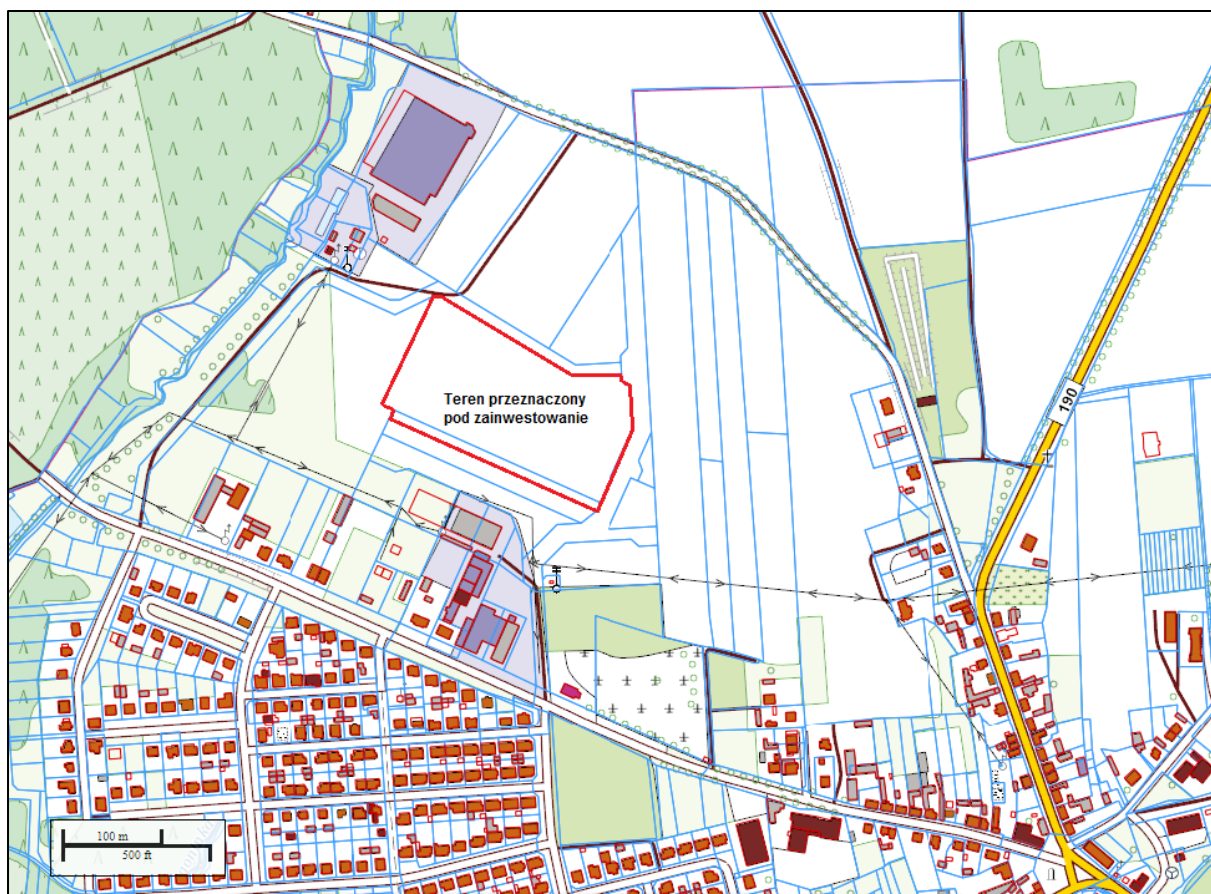
Przedmiotowe zamierzenie planuje się realizować na terenie działek ewidencyjnych nr 1127/7 oraz 1127/19 o powierzchni 32948,00 m².

Obecnie działki przeznaczone pod zainwestowanie stanowią typowe nieużytki porolne, porośnięte roślinnością typową dla terenów porolnych, obejmującą samosiewną roślinność segetalną i ruderalną.

Na terenie przedsięwzięcia nie porastają żadne drzewa, bądź krzewy, w całości porasta go wyłącznie roślinność niska.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie jest narażony na stałą antropopresję, głównie z uwagi na położenie w sąsiedztwie terenów przemysłowych. Jednocześnie po wschodniej stronie przedmiotowych działek przebiega droga gruntowa, obecnie regularnie uczęszczana, gdyż stanowi objazd, związany z pracami budowlanymi.

Sposób zagospodarowania terenu w rejonie przedsięwzięcia przedstawiają rycina oraz fotografie z wizji terenowej, zamieszczone na kolejnej stronie opracowania.



Fragment mapy topograficznej – sposób zagospodarowania terenu przedsięwzięcia oraz obszarów okolicznych (www.geoserwis.gdos.gov.pl).



Widok w kierunku południowym, teren przeznaczony pod zainwestowanie, w tle istniejąca zabudowa produkcyjna.



Teren przedsięwzięcia, w centralnej części fotografii, po lewej i prawej stronie, w tle istniejące zabudowania przemysłowe, widok w kierunku zachodnim.



Typowa roślinność segetalna i ruderalna, porastająca teren przedsięwzięcia oraz obszary sąsiednie, widok w kierunku północno-zachodnim.

Faza budowy.

W fazie budowy przedsięwzięcia zostanie przygotowany typowy plac budowy, w obrębie którego zostanie wyznaczone zaplecze magazynowe surowców, wytwarzanych odpadów, wykorzystywanych sprzętów i maszyn itp.

Prace budowlane zostaną zlecone uprawnionemu wykonawcy, który zrealizuje je w sposób zgodny z zasadami sztuki budowlanej.

Plac budowy zostanie zorganizowany w jednej części działki i będzie przemieszczać się wraz z postępem prac budowlanych, aby w miarę możliwości zaplecze magazynowe i sprzętowe sytuować w obrębie powierzchni utwardzonej.

W ramach realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady, które będą chwilowo magazynowane na terenie inwestycji. Nie wskazuje się konkretnych miejsc gromadzenia odpadów, ponieważ ich lokalizacja może być uzależniona od postępu prac budowlanych. W każdym wyznaczonym miejscu magazynowanie odpadów prowadzone będzie w sposób uporządkowany, z zachowaniem zasady segregacji rodzajowej. Zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego zapewnią będzie magazynowanie odpadów, w zależności od ich właściwości, w obrębie wyznaczonego w tym celu zaplecza magazynowego odpadów, o powierzchni utwardzonej, bądź w zamkniętych, szczelnych pojemnikach lub opakowaniach zbiorczych, wykonanych z materiałów odpornych na działanie magazynowanych odpadów lub ich składników.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wymagać wyłącznie wykonania płytkich wykopów pod fundamenty obiektu. Nie planuje się odwadniania wykopów.

Na czas budowy teren przedsięwzięcia zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Następnie zostaną one przekazane do oczyszczalni ścieków.

Nie planuje się prowadzenia napraw oraz tankowania maszyn budowlanych na terenie budowy.

Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty służące do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń substancji szkodliwych lub ropopochodnych. Zużyty sorbent będzie, jako odpad niebezpieczny magazynowany w pojemniku przystosowanym do ich przechowywania, a następnie zostanie przekazany uprawnionemu odbiorcy celem unieszkodliwienia.

Po zakończeniu prac budowlanych teren przedsięwzięcia zostanie uprzątnięty, wykonana zostanie niezbędna infrastruktura oraz zieleni urządzona.

Faza eksploatacji.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem na terenie działek nr 1127/7 oraz 1127/19 znajdzie się typowa zabudowa produkcyjno-magazynowa, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na którą będą składać się następujące elementy zagospodarowania terenu:

- hala produkcyjno-magazynowa o powierzchni ok. 9300 m²,
- budynek biurowy (ok. 600 m²),
- agregaty prądotwórcze umieszczone przy hali,
- chillery, również przy hali,
- trafostacja,
- stacja redukcyjno-pomiarowa gazu,
- drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa,
- place manewrowe oraz parkingi,
- zieleń urządzone
- zbiornik przeciwpożarowy.

Rozmieszczenie przytoczonych powyżej obiektów przedstawiono na załączniku nr 2 do Raportu – projekcie zagospodarowania terenu.

Teren Zakładu będzie ogrodzony i posiadać będzie dojazd z dróg na działkach o numerach 1127/11 i 1127/12, a do tych dróg dojazd od ulicy Strzeleckiej (po stronie północnej) bądź Cmentarnej (po stronie południowej).

Poniżej przedstawiony został udział procentowy poszczególnych rodzajów powierzchni, w projektowanym zagospodarowaniu terenu działek 1127/7 oraz 1127/19:

Rodzaj powierzchni	Projektowana wielkość	Udział procentowy
Zabudowa	10129,40 m ²	30,74 %
Powierzchnia utwardzona	12040,61 m ²	36,55 %
Powierzchnia biologicznie czynna	10777,99 m ²	32,71 %
Suma	32948,00 m ²	100 %

Uwaga!

Podane powyżej wielkości mogą ulec zmianie na etapie sporządzania szczegółowego projektu budowlanego.

Szczegółowe rozmieszczenie poszczególnych rodzajów powierzchni na terenie przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 2 Raportu.

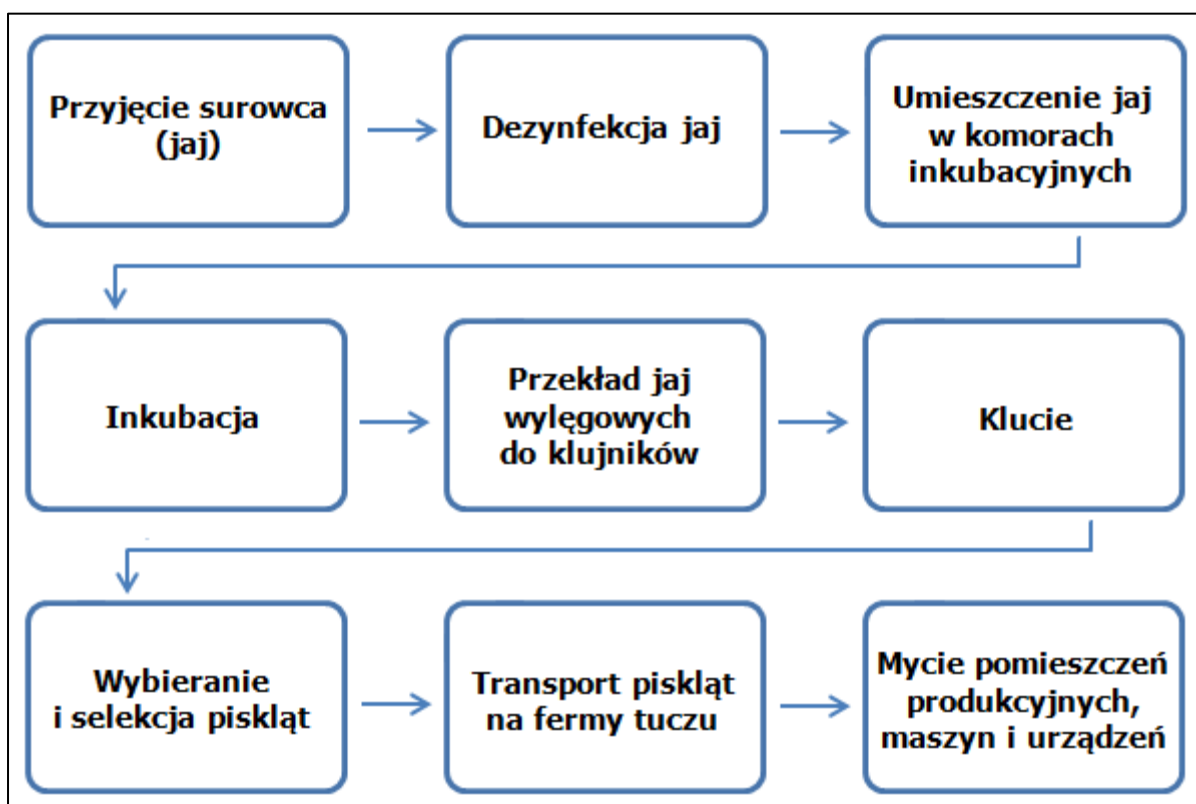
Przyjęte założenia projektowe są zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętego uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242) – załącznik nr 1b do Raportu.

2.5. Główne cechy procesów produkcyjnych i działalności w Zakładzie.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Zakładu wylęgu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą. Działalność wylęgarni obejmować będzie prowadzenie wylęgu piskląt kurzych jednodniowych.

Nadrzędnym celem będzie wysoka jakość produktu, określona na podstawie uregulowań prawnych, rynkowych oraz w oparciu o przyjęte systemy kontroli jakości.

Na poniższym schemacie przedstawiono uproszczony proces wylęgu oraz dystrybucji piskląt jednodniowych:



Schemat technologiczny produkcji piskląt jednodniowych.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę budynku, w którym zostaną wydzielone pomieszczenia dedykowane m.in. do:

- przyjmowania i przygotowywania jaj
- dezynfekcji jaj
- magazynowania jaj
- mycia wózków transportowych do jaj
- inkubacji jaj
- transferu jaj po inkubacji
- klucia piskląt
- wybierania, selekcji i szczepienia piskląt
- magazynowania piskląt
- wydawania piskląt
- mycia koszy lęgowych oraz koszy i wózków transportowych do piskląt
- magazynowania opakowań
- magazynowania środków do mycia i dezynfekcji
- gromadzenia odpadu poprodukcyjnego
- celów socjalnych i biurowych.

Planowana roczna produkcja:

- surowiec do produkcji ok. 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych
- produkt (pisklęta jednodniowe) ok. 85 000 000 sztuk

Na terenie Zakładu znajdzie się nowoczesna linia technologiczna, służąca do produkcji piskląt jednodniowych, wraz z niezbędną infrastrukturą.

Pomieszczenia oraz sprzęt używany do wylęgu będzie każdorazowo po zakończeniu procesu myty i dezynfekowany.

W pomieszczeniu służącym do mycia pojazdów będą punkty średnio i wysokociśnieniowe do mycia zewnętrznego oraz wewnętrznego pojazdów.

Ścieki z myjni będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej poprzez separator węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem części stałych.

Budynek wylęgarni drobiu oraz obiekt będzie ogrzewany z wykorzystaniem własnej kotłowni wyposażonej w piec na paliwo gazowe.

Na terenie Wylęgarni znajdować się będą 2 kotły o mocy znamionowej ok. 850 kW każdy (w części produkcyjnej) oraz 1 kocioł o mocy znamionowej ok. 60 kW (w części socjalnej).

Na potrzeby zapewnienia awaryjnego źródła energii na terenie Zakładu znajdować się będą agregaty prądotwórcze.

Planowane zatrudnienie w Wylęgarni wyniesie do ok. 40 osób.

Planuje się prowadzić pracę w systemie dwuzmianowym, w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Inkubacja jest procesem ciągłym, trwającym 21 dni, co oznacza, że część instalacji będzie funkcjonowała, przez całą dobę, wobec czego część instalacji będzie funkcjonować, jednakże pracownicy nie będą wówczas obsługiwać Zakładu.

Ponadto w porze nocnej może odbywać się sporadycznie ruch powrotny pojazdów, dowożących jaja wylęgowe oraz wywożących pisklęta, których przejazd wydłuży się np. z powodu niekorzystnych warunków drogowych.

W godzinach nocnych teren Zakładu będą obsługiwać wyłącznie pracownicy dozoru.

3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

3.1. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza.

Na etapie realizacji inwestycji emisja substancji gazowych i pyłowych wprowadzanych do powietrza związana będzie z prowadzeniem prac budowlanych. Przyczyniać się do niej będzie przede wszystkim ruch samochodów ciężarowych i innych pojazdów ciężkich, które będą poruszać się po placu budowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Funkcjonowanie przedmiotowego Zakładu z uwagi na planowany profil działalności jakim będzie prowadzenie wylęgarni drobiu związane będzie z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora na terenie Zakładu zlokalizowane będą następujące źródła emisji:

- A. Dwa kotły gazowe o mocy ok. 850 kW każdy oraz jeden kocioł gazowy o mocy ok. 60 kW.
- B. Agregaty prądotwórcze.
- C. Wentylacja mechaniczna z odprowadzeniem powietrza na zewnątrz z pomieszczenia dezynfekcji.
- D. Emisja niezorganizowana wynikająca z ruchu pojazdów.
- E. Emisja z przebywania piskląt oraz dezynfekcji kłujników.
- F. Emisja zorganizowana spalin z doków.

Obliczenia poziomów emisji ze wskazanych źródeł w punktach A – F przedstawiono w poniższych podrozdziałach. Lokalizację emitorów przedstawiono na załączniku nr 3.2.

3.1.1. Emisja ze źródeł energetycznych – praca planowanych kotłów.

Na terenie Wylęgarni znajdować się będą 2 kotły o mocy znamionowej ok. 850 kW każdy (w części produkcyjnej) oraz 1 kocioł o mocy znamionowej ok. 60 kW (w części socjalnej). Wykorzystywane w nich będzie paliwo gazowe. Założono, że kotły technologiczne pracować będą przez cały rok (jednak ze zmiennym obciążeniem w zależności od sezonu grzewczego bądź letniego). Natomiast czas pracy kotła 60 kW przyjęto na poziomie ok. 6000 godzin w ciągu.

Wyloty produktów spalania z kotłów do powietrza stanowić będą emitery oznaczone w niniejszej dokumentacji jako E1, E2 oraz E3. Orientacyjne wartości parametrów emitorów zestawiono w poniższej tabeli.

Parametry emitorów E1-E3:

Numer emitora	Parametry emitora				Źródło powstawania emisji
	Wysokość [m]	Średnica [m]	Rodzaj wylotu	Prędkość gazów	
E1	10,1	0,3	Pionowy, otwarty	7,44	Kocioł gazowy o mocy znamionowej 0,85 MW
E2	10,1	0,3	Pionowy, otwarty	7,44	Kocioł gazowy o mocy znamionowej 0,85 MW
E3	9,6	0,1	Boczny	0,0	Kocioł gazowy o mocy znamionowej 0,06 MW

UWAGA!

Podane w powyższej tabeli parametry emitorów są orientacyjne i mogą ulec zmianie wraz z postępem prac projektowych. Do obliczeń przyjęto szacunkową wartość sprawności kotłów na poziomie ok. 90 %.

Za publikacją „Kotły i inne stacjonarne urządzenia techniczne o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, w których następuje proces spalania paliw (w celu wytworzenia ciepła lub energii elektrycznej) w raportach do Krajowej bazy za lata 2016-2018” IOŚ-PIB, Warszawa, czerwiec 2019 r., przyjęto, iż gaz ziemny wysokometanowy posiadać będzie następujące cechy:

- wartość opałowa: 35960 kJ/m³,
- zawartość popiołu: -,
- zawartość siarki: < 40 mg/m³

Do obliczeń ilości emitowanych gazów i pyłów powstających ze spalania gazu ziemnego w kotłach wykorzystano program Moduł Spalanie do pakietu Operat FB opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. W obliczeniach wykorzystano wskaźniki proponowane przez w/w program- zestawiono je w tabeli poniżej.

Wskaźniki emisji dla paliwa w postaci gazu ziemnego wysokometanowego:

Rodzaj substancji	Wskaźnik [kg/mln m ³]
Pył	15
Dwutlenek siarki	2
Tlenki azotu	1280
Tlenek węgla	360

Poniżej przedstawiono obliczenia emisji wygenerowane z Modułu Spalanie do pakietu Operat FB dla kotła o mocy 60 kW.

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono ze wzoru:

$$B_{\max} = \frac{Q}{W_d \cdot \eta} \text{ [m}^3\text{/h]}$$

gdzie: Q- wydajność cieplna kotła [kJ/h]

W_d- wartość opałowa paliwa [kJ/m³]

η- sprawność cieplna kotła

W przypadku kotła o mocy 0,06 MW wydajność cieplna wynosi:

$$60 \text{ kW} \cdot 3600 = 216000 \text{ kJ/h}$$

Natomiast maksymalna ilość zużywanego paliwa jest równa:

$$B_{\max} = 216000 / (35960 \cdot 0,9) = 6,674 \text{ m}^3\text{/h}$$

Wzory do obliczenia emisji:

Emisja pyłu:

$$E_p = B_{\max} * E'_p$$

gdzie:

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, mln m³/h

E'_p - wskaźnik unosu pyłu, kg/mln m³

$$E_p = 0,000006674 * 15 = 0,00010011 \text{ kg/h}$$

Pył zawiera 100 % frakcji do 10 µm

Emisja dwutlenku siarki:

$$ESO_2 = B_{\max} * E' * S$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, mln m³/h

E' - wskaźnik dla dwutlenku siarki, kg/mln m³/%

S - zawartość siarki w gazie w mg/m³

$$ESO_2 = 0,000006674 * 2 * 40 = 0,0005339 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenków azotu:

$$ENO_x = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa mln m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenków azotu, kg/mln m³

$$ENO_x = 0,000006674 * 1280 = 0,008543 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenku węgla:

$$ECO = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa mln m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenku węgla, kg/mln m³

$$ECO = 0,000006674 * 360 = 0,0024026 \text{ kg/h}$$

Zestawienie wielkości emisji z kotła 60 kW:

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji kg/mln m ³	Emisja maksymalna		Emisja roczna i średnioroczna	
		mg/s	kg/h	Mg/rok	kg/h
Pył	15	0,02781	0,0001001	0,000450	0,0000514
w tym pył do 2,5 μm	15	0,02781	0,0001001	0,000450	0,0000514
w tym pył do 10 μm	15	0,02781	0,0001001	0,000450	0,0000514
Dwutlenek siarki (SO ₂)	80	0,1483	0,000534	0,002403	0,0002743
Tlenki azotu jako NO ₂	1280	2,373	0,00854	0,0384	0,00439
Tlenek węgla (CO)	360	0,667	0,002403	0,01081	0,001234

Czas emisji = 6000 godzin, Bmax = 0,006674 tys.m³/h, Brok = 30,033 tys.m³/rok

W przypadku kotła o mocy 0,85 MW wydajność cieplna wynosi:

$$850 \text{ kW} * 3600 = 3060000 \text{ kJ/h}$$

Natomiast maksymalna ilość zużywanego paliwa jest równa:

$$B_{\max} = 3060000 / (35960 * 0,9) = 94,55 \text{ m}^3/\text{h}$$

Wzory do obliczenia emisji:

Emisja pyłu:

$$E_p = B_{\max} * E'_p$$

gdzie:

Bmax - maksymalne zużycie paliwa, mln m³/h

E'p - wskaźnik unosu pyłu, kg/mln m³

$$E_p = 0,00009455 * 15 = 0,0014182 \text{ kg/h}$$

Pył zawiera 100 % frakcji do 10 μm

Emisja dwutlenku siarki:

$$ESO_2 = B_{\max} * E' * S$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, mln m³/h

E' - wskaźnik dla dwutlenku siarki, kg/mln m³/%

S - zawartość siarki w gazie w mg/m³

$$ESO_2 = 0,00009455 * 2 * 40 = 0,007564 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenków azotu:

$$ENO_x = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa mln m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenków azotu, kg/mln m³

$$ENO_x = 0,00009455 * 1280 = 0,12102 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenku węgla:

$$ECO = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa mln m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenku węgla, kg/mln m³

$$ECO = 0,00009455 * 360 = 0,03404 \text{ kg/h}$$

Zestawienie wielkości emisji:

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji kg/mln m ³	Emisja maksymalna		Emisja roczna i średnioroczna	
		mg/s	kg/h	Mg/rok	kg/h
Pył	15	0,394	0,001418	0,00932	0,001064
w tym pył do 2,5 μm	15	0,394	0,001418	0,00932	0,001064
w tym pył do 10 μm	15	0,394	0,001418	0,00932	0,001064
Dwutlenek siarki (SO ₂)	80	2,101	0,00756	0,0497	0,00567

Tlenki azotu jako NO ₂	1280	33,6	0,1210	0,795	0,0908
Tlenek węgla (CO)	360	9,45	0,0340	0,2236	0,02553

Czas emisji = 8760 godzin, B_{max} = 0,09455 tys.m³/h, Brok = 621,16 tys.m³/rok

3.1.2. Emisja wynikająca z pracy agregatów prądotwórczych.

Planuje się, iż na terenie Wylęgarni znajdować się będą 3 agregaty prądotwórcze (w tym 2 o przewidywanej mocy znamionowej ok. 517 kW oraz 1 o przewidywanej mocy znamionowej ok. 328 kW).

Do obliczeń ilości emitowanych gazów i pyłów powstających ze spalania oleju napędowego w agregatach wykorzystano program Moduł Spalanie do pakietu Operat FB opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. W obliczeniach wykorzystano wskaźniki proponowane przez w/w program- zestawiono je w tabeli zamieszczonej na kolejnej stronie.

Wskaźniki emisji dla paliwa w postaci oleju napędowego:

Rodzaj substancji	Wskaźnik [kg/mln m ³]
Pył*	1
Dwutlenek siarki	19
Tlenki azotu	5
Tlenek węgla	0,4

* Pył ogółem = pył PM_{2,5}

Za publikacją „Kotły i inne stacjonarne urządzenia techniczne o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, w których następuje proces spalania paliw (w celu wytworzenia ciepła lub energii elektrycznej) w raportach do Krajowej bazy za lata 2016-2018” IOŚ-PIB, Warszawa, czerwiec 2019 r., przyjęto, iż spalany w agregatach prądotwórczych olej napędowy posiadać będzie następujące cechy:

- wartość opałowa: 43000 kJ/kg,
- zawartość popiołu: -,
- zawartość siarki: < 0,001 %,

Każdy z agregatów będzie poddawany raz w tygodniu próbnym ok. 20 minutowym uruchomieniom z uwagi na wymogi eksploatacyjne producenta. W skali roku daje to niecałe 20 h pracy każdego z agregatów. Trudno jest oszacować czas trwania ewentualnej awarii, która zwiększyłaby roczny czas pracy agregatów. Dlatego w celu zachowania buforu czasowego zwiększono czas pracy każdego z agregatów do 50 h/a.

Poniżej przedstawiono tok obliczeń na przykładzie agregatu o mocy 517 kW.

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono ze wzoru:

$$B_{\max} = \frac{Q}{W_d \cdot \eta} [\text{dm}^3/\text{h}]$$

gdzie: Q- wydajność cieplna kotła [kJ/h]

W_d- wartość opałowa paliwa [kJ/dm³]

η- sprawność cieplna kotła

Wzory do obliczenia emisji:

Z uwagi na fakt iż planowo agregaty będą uruchamiane na 20 minut tj. 0,333 h, uwzględniono ten wskaźnik w obliczeniach.

W przypadku agregatu prądotwórczego o mocy 328 kW wydajność cieplna wynosi:

$$328 \text{ kW} * 3600 = 1180800 \text{ kJ/h}$$

Natomiast maksymalna ilość zużywanego paliwa jest równa:

$$B_{\max} = 1180800 / (35905 * 0,91) = 36,14 \text{ dm}^3/\text{h}$$

Emisja pyłu:

$$E_p = B_{\max} * E'_p$$

gdzie:

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa, m³/h

E'_p - wskaźnik unosu pyłu, kg/m³

$$E_{(h)pył} = 0,03614 * 1 * 0,333 = 0,0121 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)pył} = 0,0121 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,0006 \text{ Mg/a}$$

Emisja dwutlenku siarki:

$$E_{SO_2} = B_{\max} * E' * S$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa, m³/h

E' - wskaźnik dla dwutlenku siarki, kg/m³/%

S - zawartość siarki całkowitej w paliwie, %

$$E_{(h)SO_2} = 0,03614 * 19 * 0,3 * 0,333 = 0,0686 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)SO_2} = 0,0686 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00343 \text{ Mg/a}$$

Emisja tlenków azotu:

$$E_{NO_x} = B_{max} * E'$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenków azotu, kg/m³

$$E_{(h)NO_x} = 0,03614 * 5 * 0,333 = 0,0602 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)NO_x} = 0,0602 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00301 \text{ Mg/a}$$

Emisja tlenku węgla:

$$E_{CO} = B_{max} * E'$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa m³/h

E' - wskaźnik emisji tlenku węgla, kg/m³

$$E_{(h)CO} = 0,03614 * 0,4 * 0,333 = 0,0048 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)CO} = 0,0048 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00024 \text{ Mg/a}$$

W przypadku agregatu prądotwórczego o mocy 517 kW wydajność cieplna wynosi:

$$517 \text{ kW} * 3600 = 1861200 \text{ kJ/h}$$

Natomiast maksymalna ilość zużywanego paliwa wynosi:

$$B_{max} = 1861200 / (35905 * 0,91) = 56,96 \text{ dm}^3/\text{h}$$

Emisja pyłu:

$$E_p = B_{\max} * E'_p$$

gdzie:

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, m^3/h

E'_p - wskaźnik unosu pyłu, kg/m^3

$$E_{(h)pył} = 0,05696 * 1 * 0,333 = 0,019 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)pył} = 0,019 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00095 \text{ Mg/a}$$

Emisja dwutlenku siarki:

$$ESO_2 = B_{\max} * E' * S$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, m^3/h

E' - wskaźnik dla dwutlenku siarki, $kg/m^3/\%$

S - zawartość siarki całkowitej w paliwie, %

$$E_{(h)SO_2} = 0,05696 * 19 * 0,3 * 0,333 = 0,108 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)SO_2} = 0,108 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,0054 \text{ Mg/a}$$

Emisja tlenków azotu:

$$ENO_x = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa m^3/h

E' - wskaźnik emisji tlenków azotu, kg/m^3

$$E_{(h)NO_x} = 0,05696 * 5 * 0,333 = 0,09485 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)NO_x} = 0,09485 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00474 \text{ Mg/a}$$

Emisja tlenku węgla:

$$ECO = B_{\max} * E'$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa m^3/h

E' - wskaźnik emisji tlenku węgla, kg/m^3

$$E_{(h)CO} = 0,05696 * 0,4 * 0,333 = 0,0076 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a) CO} = 0,0076 \text{ kg/h} * 50 \text{ h/a} * 10^{-3} = 0,00038 \text{ Mg/a}$$

3.1.3. Wentylacja mechaniczna z odprowadzeniem powietrza na zewnątrz z pomieszczenia dezynfekcji.

Na terenie planowanej do realizacji Wylęgarni znajdować się będzie specjalnie wydzielone pomieszczenie przeznaczone do przeprowadzania dezynfekcji jaj. W tym celu stosowany będzie dezynfekant. Wybór konkretnego rodzaju dezynfekantu zależny będzie od dostępnych na rynku środków w momencie rozpoczęcia eksploatacji Zakładu. Na chwilę obecną Inwestor przewiduje stosowanie formaliny, dla której to przeprowadzono obliczenia emisji. Nie wyklucza się możliwości wdrożenia innego środka po zrealizowaniu przedsięwzięcia (w postaci np. aldehydu glutarowego bądź czwartorzędowych związków amoniowych lub nadtlenu wodoru itp.).

Zanieczyszczania powstające w trakcie procesu dezynfekcji będą kierowane do powietrza za pośrednictwem prawdopodobnie 1 wyciągu z wentylatorem o wydajności 4735 m³/h.

W celu obliczenia wielkości emisji z procesu dezynfekcji jaj dokonano porównania zawartości składników formaliny na podstawie 3 przykładowych kart charakterystyki, z uwagi na fakt, iż zawartości substancji w nich występujących mogą się różnić. Porównanie to przedstawiono w poniższej tabeli.

Porównanie składu formaliny na podstawie 3 kart charakterystyk:

L.p.	Rodzaj substancji	Nr CAS/ nr WE	Zawartość w karcie charakterystyki nr 1 [%]	Zawartość w karcie charakterystyki nr 2 [%]	Zawartość w karcie charakterystyki nr 3 [%]	Zawartość przyjęta do obliczeń [%]
1.	Formaldehyd (aldehyd mrówkowy)	CAS: 50-00-0 WE: 200-001-8	≥ 25,0	34,5 – 38,0	36,0-38,0	38,0
2.	Metanol (alkohol metylowy)	CAS: 67-56-1 WE: 200-659-6	< 15,0	9,0-15,0	11,0	15,0
3.	Kwasy organiczne w przeliczeniu na kwas mrówkowy	CAS: 64-18-6 WE: 200-579-1	-	-	0,04	Substancja nienormowana (brak wartości odniesienia)

Do obliczeń przyjęto najwyższe zawartości procentowe formaldehydu oraz metanolu jakie wystąpiły w analizowanych kartach charakterystyki. Kwas mrówkowy nie został uwzględniony w obliczeniach, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) nie zostały określone dla tej substancji wartości odniesienia.

Wnioskodawca zakłada, że roczne zużycie formaliny wynosić będzie ok. 400 l (co przy gęstości formaliny określonej w karcie charakterystyki na 1,08 g/cm³ daje 432 kg tj. 0,432 Mg). Jednorazowy proces dezynfekcji trwa ok. 1 h (w tym ok. 0,5 h ekspozycji na dezynfekant oraz 0,5 h wietrzenia), z czego czas jednorazowej emisji wynosi 0,5 h. Założono, że w ciągu roku odbywać się będzie ok. 210 procesów dezynfekcji. Na tej podstawie przyjęto szacunkowy roczny czas emisji na poziomie ok. 210 godzin.

Na podstawie składu i planowanego rocznego zużycia formaliny oraz szacowanego czasu prowadzenia dezynfekcji w ciągu roku oszacowano wielkość emisji formaldehydu oraz metanolu dla emitorów E7.

Emisja formaldehydu

Do obliczeń przyjęto 38 % zawartość formaldehydu przedstawioną w tabeli porównawczej.

$$E_{(h) \text{ formaldehyd}} = 0,38 \times 432 \text{ kg/a} \div 210 \text{ h/a} = 0,782 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a) \text{ formaldehyd}} = 0,38 \times 0,432 \text{ Mg/a} = 0,1642 \text{ Mg/a}$$

Emisja metanolu

Do obliczeń przyjęto 15 % zawartość metanolu przedstawioną w tabeli porównawczej.

$$E_{(h) \text{ metanolu}} = 0,15 \times 432 \text{ kg/a} \div 210 \text{ h/a} = 0,31 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a) \text{ metanolu}} = 0,15 \times 0,432 \text{ Mg/a} = 0,0648 \text{ Mg/a}$$

3.1.4. Ruch pojazdów.

W obrębie zakładu poruszać się będą pojazdy ciężarowe oraz samochody osobowe. Ruch pojazdów związany jest z emisją spalin. W wyniku spalania mieszanek paliwowych w układach silnikowych pojazdów do powietrza wprowadzane są tzw.: zanieczyszczenia komunikacyjne, m.in.: tlenki węgla, tlenki azotu, węglowodory i pyły. Wielkość i rodzaj emisji dla samochodów ciężarowych, osobowych oraz ładowarki określono zgodnie z poradnikiem: EMEP/COINAIR Emission Inventory Guidebook – 2016/ Part B: sectoral guidance chapters, Chapter 1: Energy, Section 1.A: Combustion, Subsection 1.A.4: Non road machinery 2016 and Subsection 1.A.3.b.i-iv: Road transport 2016, EEA (European Environment Agency) Report No 21/2016 (publikacja dostępna na stronach: www.eea.europa.eu). Przyjęte do obliczeń wskaźniki emisji przedstawia poniższa tabela.

Ewentualne wózki widłowe na terenie Zakładu zasilane będą elektrycznie w związku z czym nie uwzględnia się ich w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza.

Wskaźniki emisji dla pojazdów.

Kategoria środków transportu	Rodzaj i wielkość emitowanej substancji [kg/kg]					
	SO ₂	NO ₂	CO	Węglowodory alifatyczne	Węglowodory aromatyczne	Pyły
SAMOCODY CIĘŻAROWE	0,00002	0,0383	0,1057	0,0023	0,0010	0,0016
SAMOCODY OSOBOWE (na benzynę)	-	0,00008	0,001	0,0001	0,0001	-
SAMOCODY OSOBOWE (na olej napędowy)	-	0,00025	0,0005	-	-	0,000025

Ponadto do obliczeń przyjęto, że:

- emitowany pył stanowić będzie w całości pył do 10 µm, w którym zawartość pyłu PM_{2,5} wynosić będzie 90 % (wg Raportu inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń do powietrza na potrzeby aktualizacji programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego – www.malopolskie.pl),
- 50 % samochodów osobowych będzie spalało benzynę i 50 % olej napędowy,
- spalanie samochodu ciężarowego wynosi 50 l/ 100 km,
- gęstość oleju napędowego wynosi 0,85 kg/l.

Ruch tych pojazdów odbywać się będzie się po trasach:

- T-1 = 81,6 m – ruch samochodów ciężarowych (dowóz jaj, dostawy zaopatrzenia),
- T-2 = 184,2 m – ruch samochodów ciężarowych (m.in. wywóz piskląt oraz odpadów),
- T-3 = 183,1 m – ruch samochodów osobowych

Poniżej przedstawiono obliczenia emisji na przykładzie emisji tlenku węgla na trasie T1.

Emisja CO z samochodów ciężarowych poruszających się na trasie T-1:

- długość trasy: 0,0816 km (wjazd + wyjazd),
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów na godzinę: 5,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów w ciągu roku: 884,
- ilość spalonego paliwa przez pojazdy w ciągu godziny: $((0,0816 \text{ km} \times 50 \text{ l})/100 \text{ km}) \times 0,85 \text{ kg/l} \times 5 \text{ pojazdy} = 0,1734 \text{ kg/h}$,
- ilość spalonego paliwa przez pojazdy w ciągu roku: $((0,0816 \text{ km} \times 50 \text{ l})/100 \text{ km}) \times 0,85 \text{ kg/l} \times 1\,820 \text{ pojazdów} = 30,657 \text{ kg/a}$.

$$E_{\text{CO (h)}} = 0,1734 \text{ kg/h} \times 0,1057 \text{ kg/kg} = 0,018 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{CO (a)}} = 30,657 \text{ kg/a} \times 0,1057 \text{ kg/kg} : 1000 = 0,00324 \text{ Mg/a}$$

Przeprowadzone obliczenia wielkości emisji ze środków transportu mają wyłącznie charakter szacunkowy. Wyniki traktować należy jedynie jako orientacyjne, obrazujące natężenie oddziaływania występującego w czasie eksploatacji zakładu na środowisko powietrzne – w przypadku zaistnienia przyjętego wariantu (obciążenia ruchem).

3.1.5. Emisja z przebywania piskląt.

Profil działalności planowanego do realizacji Zakładu nie będzie związany z prowadzeniem chowu drobiu, a jedynie z przyjmowaniem jaj wylęgowych, z których finalnie wykluwać się będą pisklęta przeznaczone do dalszej sprzedaży. Dla tego typu procesu brak jest w literaturze wskaźników pozwalających określić poziom emisji pyłu i amoniaku z przebywania piskląt. W związku z powyższym, aby wykonać szacunkowe obliczenia wielkości emisji podstawowych substancji wspomnianych powyżej posłużono się dostępnymi wskaźnikami dostępnymi w opracowaniu pt.: „Wytyczne dotyczące praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu.”, wydane przez Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, sierpień 2017 r.

W celu oszacowania możliwie najgorszego wariantu przyjęto najwyższe wartości wskaźników dostępnych w w/w opracowaniu. Wskaźniki te przedstawia poniższa tabela.

Wskaźniki emisji pyłu i amoniaku:

Parametr	Wskaźnik emisji [kg/stanowisko/rok]
Pył PM10	0,078
Amoniak	0,13

Skład frakcyjny pyłu przyjęto zgodnie z wskaźnikami określonymi w bazie CEIDARS (*Updated CEIDARS Table with PM2.5 Fractions*), które przedstawia poniższa tabela.

Skład frakcyjny pyłu:

Od frakcji	Do frakcji	Udział frakcji %
0	2,5	5,5
2,5	10	42,7
10	100	51,8

Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić chowu drobiu, dlatego nie stosuje się przeliczników DJP. Jednak w celu przedstawienia informacji o szacunkowej wielkości emisji z przebywania piskląt na terenie Wylęgarni w planowanej ilości 85 000 000 szt./rok. Na kolejnej stronie przedstawiono stosowne przeliczenia.

85 000 000 szt./rok : 52 tyg. = 1 634 615 szt. piskląt/tydz.

1 634 615 szt. piskląt/tydz. : 4 dni lęgowe/tydz. = 408 654 piskląt/d

408 654 piskląt/d x 0,04 kg (masa 1 pisklęcia) = ok. 16 346 kg/d

1 DJP = 500 kg

16 346 kg : 500 kg/DJP = **32,7 DJP**

Obsada taka odpowiada ilości 8175 kur, co wynika z faktu iż na 1 kurę przyjmowane jest 0,004 DJP⁵.

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839)

Poniżej przedstawiono dane, którymi dodatkowo posłużono się do dalszych obliczeń:

- roczny czas przebywania piskląt – 4992 h/a (208 d/a x 24 h/d),
- ułamek roku w jakim pisklęta będą przebywać na terenie Wylęgarni -0,57 (208/365),
- ilość wentylatorów, którymi odprowadzana będzie emisja z klujników – 4,
- ilość wentylatorów, którymi odprowadzana będzie emisja z magazynu piskląt – 3,
- ilość wentylatorów przypadających na pomieszczenie szczepienia piskląt – 1,
- ułamek doby, w którym pisklęta będą przebywać w klujnikach – 0,55,
- ułamek doby, w którym pisklęta będą przebywać w magazynie – 0,35,
- ułamek doby, w którym pisklęta będą przebywać w pomieszczeniu szczepienia – 0,1

W poniższej tabeli dodatkowo zestawiono wszystkie wentylatory ujęte w obliczeniach w opisywanym rozdziale wraz z ich podstawowymi parametrami:

L.p.	Oznaczenie emitora	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]
Wentylatory za klujnikami				
1.	E8	5740	9,2	0,65
2.	E9	5740	9,2	0,65
3.	E10	5740	9,2	0,65
4.	E11	5740	9,2	0,65
Wentylator ze szczepienia piskląt				
5.	E12	7355	9,2	0,55
Wentylatory z magazynu piskląt				
6.	E13	5740	9,2	0,65
7.	E14	5740	9,2	0,65
8.	E15	4735	9,2	0,65

Obliczenie emisji całkowitej w skali roku:

$$E_{\text{apyPM}_{10}} = 8175 \text{ szt./d} \times 0,57 \times 0,078 \text{ kg/st/rok} = 363,46 \text{ kg/a} = 0,36346 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{aNH}_3} = 8175 \text{ szt./d} \times 0,57 \times 0,13 \text{ kg/st/rok} = 369,91 \text{ kg/a} = 0,3699 \text{ Mg/a}$$

Emisja roczna przypadająca na wentylatory za kłujnikami, magazyn pisklat i szczepienie:

Wentylatory za kłujnikami

- łączna emisja roczna

$$E_{(a)pyłPM_{10}} = 363,46 \text{ kg/a} \times 0,55 = 199,9 \text{ kg/a} \sim 200 \text{ kg/a}$$

$$E_{(a)NH_3} = 369,91 \text{ kg/a} \times 0,55 = 203,45 \text{ kg/a}$$

- emisja godzinowa (założono równomierny rozkład emisji na każdy z wentylatorów)

$$E8=E9=E10=E11_{(h)pyłPM_{10}} = 199,9 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} : 4 \text{ went.} = 0,01001 \text{ kg/h}$$

$$E8=E9=E10=E11_{(h)pyłPM_{2,5}} = 0,01001 \text{ kg/h} \times 0,114 = 0,00114 \text{ kg/h}$$

$$E8=E9=E10=E11_{(h)pył \text{ ogółem}} = ((0,01001 \text{ kg/h} \times 0,518)/0,482) + 0,01001 \text{ kg/h} = 0,0208 \text{ kg/h}$$

$$E8=E9=E10=E11_{(h)NH_3} = 203,45 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} : 4 \text{ went.} = 0,0102 \text{ kg/h}$$

Wentylator z pomieszczenia szczepienia pisklat

- emisja roczna

$$E12_{(a)pyłPM_{10}} = 363,46 \text{ kg/a} \times 0,1 = 36,35 \text{ kg/a}$$

$$E_{(a)NH_3} = 369,91 \text{ kg/a} \times 0,1 = 36,99 \text{ kg/a}$$

- emisja godzinowa

$$E12_{(h)pyłPM_{10}} = 36,35 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} = 0,00728 \text{ kg/h}$$

$$E12_{(h)pyłPM_{2,5}} = 0,00728 \text{ kg/h} \times 0,114 = 0,00083 \text{ kg/h}$$

$$E12_{(h)pył \text{ ogółem}} = ((0,00728 \text{ kg/h} \times 0,518)/0,482) + 0,00728 \text{ kg/h} = 0,01611 \text{ kg/h}$$

$$E12_{(h)NH_3} = 36,99 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} = 0,00741 \text{ kg/h}$$

Wentylatory z magazynu pisklat

- łączna emisja roczna

$$E_{(a)py\text{PM}_{10}} = 363,46 \text{ kg/a} \times 0,35 = 127,1 \text{ kg/a}$$

$$E_{(a)NH_3} = 369,91 \text{ kg/a} \times 0,35 = 129,47 \text{ kg/a}$$

- emisja godzinowa (założono równomierny rozkład emisji na każdy z wentylatorów tj.

$$E_{13} = E_{14} = E_{15})$$

$$E_{13}=E_{14}=E_{15} \text{ }_{(h)py\text{PM}_{10}} = 127,1 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} : 3 \text{ went.} = 0,0085 \text{ kg/h}$$

$$E_{13}=E_{14}=E_{15} \text{ }_{(h)py\text{PM}_{2,5}} = 0,01001 \text{ kg/h} \times 0,114 = 0,001 \text{ kg/h}$$

$$E_{13}=E_{14}=E_{15} \text{ }_{(h)py\text{ł ogółem}} = ((0,0085 \text{ kg/h} \times 0,518)/0,482) + 0,0085 \text{ kg/h} = 0,0176 \text{ kg/h}$$

$$E_{13}=E_{14}=E_{15} \text{ }_{(h)NH_3} = 129,47 \text{ kg/a} : 4992 \text{ h/a} : 3 \text{ went.} = 0,0085 \text{ kg/h}$$

Emisja z dezynfekcji klujników

Poza opisaną powyżej emisją pyłu oraz amoniaku poprzez wentylatory tj. emitory E8-E11 zachodzić będzie również emisja wynikająca z dezynfekcji klujników. Planowane jest, że na każdy duży klujnik stosowane będzie 500 ml dezynfektantu, a na mały 250 ml. Zaprojektowane zostały 22 duże klujniki oraz 2 małe. W ciągu tygodnia zachodzić będą 2 cykle dezynfekcji, a czas jaki będzie mijał od momentu rozprowadzenia dezynfektantu do jego całkowitego wywietrzenia to ok. 12 h/1 cykl. Na podstawie powyższych danych dokonano obliczeń szacowanego rocznego zużycia formaliny w tym procesie oraz rocznego czasu emisji.

➤ **roczne zużycie formaliny**

$$(22 \text{ duże klujniki} \times 0,5 \text{ l}) + (2 \text{ małe klujniki} \times 0,25 \text{ l}) = \text{ok. } 11,5 \text{ l formaliny/1 cykl}$$
$$2 \text{ cykle/tydz.} \times 52 \text{ tyg/a} \times 11,5 \text{ l/cykl} = \text{ok. } 1196 \text{ l formaliny/rok}$$

➤ **roczny czas emisji**

$$12 \text{ h/cykl} \times 2 \text{ cykle/tydz.} \times 52 \text{ tyg.} = \text{ok. } 1248 \text{ h/a}$$

W celu wykonania obliczeń wielkości emisji z dezynfekcji z wykorzystaniem formaliny posłużono się danymi z kart charakterystyk przedstawionymi w podrozdziale 3.1.3.

Na podstawie gęstości formaliny na poziomie $1,08 \text{ g/cm}^3$ przeliczono, że zużycie 1196 l tego dezynfekantu odpowiadać będzie ok. 1292 kg. W celu wykonania obliczeń i przeprowadzenia symulacji stanu jakości powietrza założono proporcjonalny rozkład emisji z procesu dezynfekcji na każdy z 4 emitorów.

Emisja formaldehydu przypadająca na każdy z 4 emitorów – do obliczeń przyjęto 38 % zawartość formaldehydu.

$$E_{(h)} \text{ formaldehyd} = 0,38 \times 1292 \text{ kg/a} \div 1248 \text{ h/a} \div 4 = \text{ok. } 0,098 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)} \text{ formaldehyd} = 0,38 \times 1,292 \text{ Mg/a} \div 4 = \text{ok. } 0,123 \text{ Mg/a}$$

Emisja metanolu przypadająca na każdy z 4 emitorów - do obliczeń przyjęto 15 % zawartość metanolu.

$$E_{(h)} \text{ metanolu} = 0,15 \times 1292 \text{ kg/a} \div 1248 \text{ h/a} \div 4 = 0,0388 \text{ kg/h}$$

$$E_{(a)} \text{ metanolu} = 0,15 \times 1,292 \text{ Mg/a} \div 4 = 0,0485 \text{ Mg/a}$$

3.1.6. Emisja zorganizowana z doków.

Miejscem zorganizowanej emisji spalin z pojazdów ciężarowych będą 3 wentylatory (E16, E17, E18) zlokalizowane w strefie doków. Pojazdy ciężarowe przed odjazdem z Wylęgarni będą się przez ok. 30 min. nagrzewały, do czego konieczne jest uruchomienie silnika - przyczyniać się to będzie do emisji spalin. W celu kierowania spalin bezpośrednio do wentylatorów wyciągowych planowane jest stosowanie odsysaczy spalin. Są to specjalistyczne rury przeznaczone do efektywnego usuwania spalin. Przy optymalnym ekonomicznie wyciągu powietrza i prostej obsłudze pozwalają usunąć emitowane spalin za zewnątrz. Mogą być montowane bezpośrednio do stropu oraz do ścian lub słupów za pośrednictwem wsporników ściennych.

Zakłada się możliwość zakupu w przyszłości nowoczesnych nacze pojazdów ciężarowych, które będą nagrzewane przy wykorzystaniu energii elektrycznej z sieci energetycznej Wylęgarni, bez konieczności uruchamiania silnika. W związku z czym emisja spalin z doków załadowczych będzie ograniczona.

W celu wykonania obliczeń emisji z emitorów E16, E17 oraz E18 przyjęto następujące założenia:

- maksymalna ilość pojazdów podłączonych do odsysacza spalin w ciągu godziny: 2,
- ilość spalonego paliwa przez pojazdy w ciągu godziny: $((0,1842 \text{ km}^* \times 50 \text{ l})/100 \text{ km}) \times 0,85 \text{ kg/l} \times 2 \text{ pojazdy} = 0,16 \text{ kg/h}$,

- liczba pojazdów podłączanych do 1 odsysacza spalin w ciągu tygodnia 12,
- ilość planowanych odsysaczy spalin: 3,
- czas pracy emitora E16=E17=E18 w skali roku: 312 h/a (6 h/tydz. x 52 tyg.)

*- przyjęto długość trasy T2

Poniżej przedstawiono obliczenia wielkości emisji dla E16=E17=E18 na przykładzie tlenku węgla:

$$E_{CO(h)} = 0,16 \text{ kg/h} \times 0,1057 \text{ kg/kg} = 0,017 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = 0,017 \text{ kg/h} \times 312 \text{ h/a} : 1000 = 0,0053 \text{ Mg/a}$$

3.1.7. Tło zanieczyszczeń.

Tło zanieczyszczenia powietrza przyjęto zgodnie z pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z dnia 14 września 2020 r., znak: DM/PO/063-1-838/01/20/MŁM (załącznik nr 3.1.), które określa następujące wartości stężeń średniorocznych:

dwutlenek azotu = 8 µg/m³

dwutlenek siarki = 3 µg/m³

pył zawieszony PM 10 = 19 µg/m³

pył zawieszony PM 2,5 = 14 µg/m³

benzen = 0,5 µg/m³

ołów = 0,01 µg/m³

Tło dla innych substancji przyjmuje się w wysokości 10% wartości odniesienia dla roku, zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., poz. 87)⁶

3.1.8. Określenie aerodynamicznej szorstkości terenu.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wyznacza się w zasięgu $50h_{\max}$ według wzoru:

$$z_{0c} = \frac{1}{\sum F_c} \cdot z_{0c}$$

⁶ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

gdzie:

F – powierzchnia obszaru objętego obliczeniami (m^2)

F_c – udział powierzchni ogólnej obszaru dla danego rodzaju pokrycia (m^2)

z_{oc} – średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu na obszarze objętym obliczeniami odpowiadająca danemu rodzajowi pokrycia (m) według tabeli nr 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87)

Wielkość powierzchni obliczono korzystając z poniższego wzoru:

$$F = \pi * r^2 [m^2]$$

$$\text{gdzie } r = 50 * h_{\max}$$

gdzie:

r – promień analizowanego obszaru (m)

$h_{\max}$ – wysokość najwyższego emitora (m)

Stąd:

$$r = 50 \times 10,1 \text{ m} = 505 \text{ m}$$

$$F = 801\,184 \text{ m}^2$$

Szorstkość średnią dla terenu o powierzchni $801\,184 \text{ m}^2$ od emitora **E1 oraz E2** obliczono w programie OPERAT FB, poniżej zamieszczono raport z wykonanych obliczeń.

Zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu:

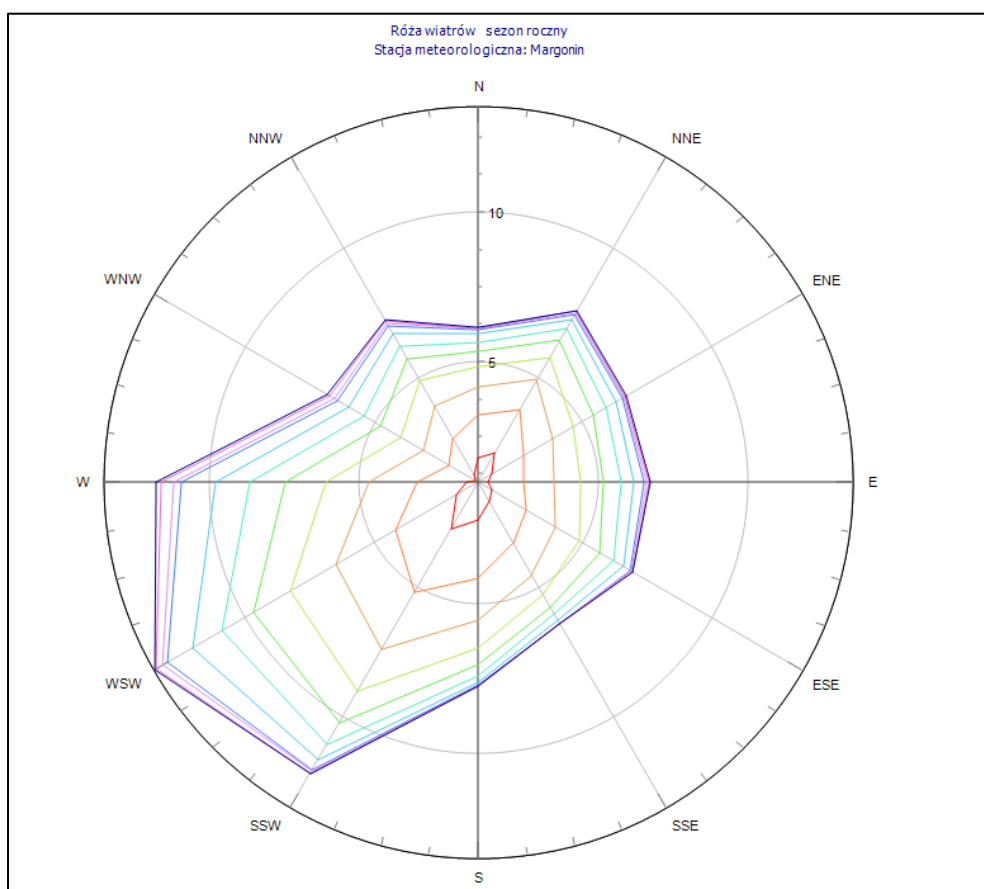
L.p.	Opis strefy	Powierzchnia [m^2]	Aerodynamiczna szorstkość terenu [m]
1	Lasy	270 001,7	2
2	Pola uprawne	306240,4	0,035
3	Miasto do 10 tys. mieszkańców	224941,9	1
	Suma/Średnia	801184	0,9681

3.1.9. Róża wiatrów.

Dane meteorologiczne, Statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru oraz średnie temperatury powietrza dla Margonina wyznaczone zostały przez program OPERAT FB metodą interpolacji na podstawie katalogu danych meteorologicznych, opracowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- stacja meteorologiczna Margonin (róża interpolowana ze stacji meteorologicznych: Piła, Trzcianka, Bogdanowo)
- sezon roczny
- wysokość anemometru 14 m
- temperatura 281,1 K.

Poniżej przedstawiono graficzną ilustrację wieloletnich meteorologicznych statystyk kierunków i prędkości wiatrów (różę wiatrów) z której wynika, że w rejonie, w którym położony będzie przedmiotowy zakład, dominują wiatry wiejące z kierunku południowo- zachodniego.



Róża wiatrów dla stacji meteorologicznej w Margoninie.

3.1.10. Wyniki obliczeń.

W celu określenia wpływu na jakość środowiska powietrznego wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania w powietrzu substancji, które powstawać będą w czasie prowadzenia ww. operacji. Analizę przeprowadzono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu opisaną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., poz. 87).

Obliczenia wykonano programem opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska., 62-800 Kalisz.

Lokalizacja emitorów przedstawiona została na mapie w skali 1 : 760 (patrz załącznik nr 3.2.).

W zasięgu 10 h najwyższego emitora nie znajdują się budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali i sanatoriów. W zasięgu 10 h najwyższego emitora nie występują mieszkalne budynki wyższe niż parterowe.

Od żadnego z rozpatrywanych emitorów, w odległości mniejszej niż trzydziestokrotność odległości występowania najwyższego ze stężeń maksymalnych każdej z analizowanych substancji ($30x_{mm}$) nie znajdują się obszary ochrony uzdrowiskowej, dlatego nie dokonano analizy pod kątem występowania zaokrąglonych wartości odniesienia (maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń to 65,3 m w przypadku emitora E12, stąd pod kątem występowania zaokrąglonych wartości odniesienia należałoby przeanalizować obszar o promieniu 1959 m).

Odstąpiono od przeprowadzenia obliczeń opadu pyłu w sieci obliczeniowej, gdyż zostało spełnione poniższe kryterium opadu pyłu:

$$\sum_f \sum_n \bar{E}_n \leq \frac{0,0667}{n} \sum_n h_n^{3,15}$$

Na podstawie obliczeń stężeń maksymalnych substancji w powietrzu stwierdzono, iż dla pyłu PM10, tlenku węgla, alkoholu metylowego, węglowodorów alifatycznych oraz węglowodorów aromatycznych najwyższa wartość stężenia maksymalnego w powietrzu jest nie większa niż dziesiąta część wartości odniesienia substancji w powietrzu, uśrednionej dla jednej godziny ($\Sigma S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$). Został zatem spełniony warunek przeprowadzenia obliczeń tylko w zakresie skróconym. Na tym zakończono obliczenia dla tych substancji.

W przypadku dwutlenku siarki, tlenków azotu (jako NO₂) oraz formaldehydu powyższy warunek nie został spełniony, dlatego obliczenia stężeń dla tych substancji wykonano w pełnym zakresie.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż planowane przedsięwzięcie spełniać będzie normy prawne w zakresie powietrza atmosferycznego.

Dane do obliczeń stężeń substancji w sieci receptorów, ustalenie zakresu obliczeń, wyniki obliczeń, izolinie stężeń maksymalnych, a także zestawienie stężeń maksymalnych stanowią załączniki nr 3 – 4.

Załączniki:

- 3.1. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z dnia 14 września 2020 r.,
znak: DM/PO/063-1-838/01/20/MŁM.
- 3.2. Lokalizacja emitorów.
4. Obliczenia emisji do powietrza:
 - 4.1. Ustalenie zakresu obliczeń.
 - 4.2. Dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów.
 - 4.3. Wyniki obliczeń.
 - 4.4. Izolinie stężeń maksymalnych oraz średniorocznych.
 - 4.5. Zestawienie stężeń maksymalnych.

3.2. Emisja hałasu.

3.2.1. Cel i zakres analizy uciążliwości akustycznej.

W niniejszym rozdziale dokonano oceny prognostycznego oddziaływania akustycznego generowanego przez inwestycję polegającą na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, na dz.e w. nr 1127/7 i 1127/19 w m. Margonin, pow. chodzieski.

W przeprowadzonych analizach oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, których dokonano na potrzeby niniejszego opracowania, szczególną uwagę zwrócono na możliwość powstania przekroczeń standardów jakości środowiska w terenach objętych ochroną akustyczną.

Wyznaczenie poziomu emisji hałasu, powodowanego przez Inwestycję bazuje na formule matematycznej realizowanej przy wykorzystaniu oprogramowania komputerowego SoundPLAN 8.0. Obliczenia przeprowadzono dla sytuacji, która charakteryzuje się największą emisją hałasu do środowiska. Jest to sytuacja najniekorzystniejsza dla klimatu akustycznego. W analizach przyjęto maksymalną emisję hałasu od źródeł punktowych, liniowych oraz obszarowych pracujących w określonym przedziale czasu.

3.2.2. Faza realizacji przedsięwzięcia.

Faza realizacji jest związana z krótkotrwałą emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach związanych z przygotowaniem terenu, a następnie wznoszeniem budynku wyłącznie w porze dziennej. Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami przygotowawczymi, a następnie budowlanymi nie jest możliwe bez dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkości emisji. Dotyczą one np. stanu technicznego, ilość oraz czas pracy używanych maszyn oraz zastosowanej technologii na budowie. W przypadku skarg na uciążliwość akustyczną prac budowlanych, niezależnie od etapu realizacji inwestycji, należy wykonywać pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycję działań ochronnych.

3.2.3. Wymagania prawne.

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Zgodnie z w/w rozporządzeniem dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A , L_{Aeq} , dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym

godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6⁰⁰ - 22⁰⁰ oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22⁰⁰ – 6⁰⁰.

Przytoczone rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku:

Lp	Rodzaj terenu	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

3.2.4. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.

Na podstawie zaświadczenia wydanego przez Urząd Miasta i Gminy Margonin w dniu 27 lipca 2020 r. znak: WGN.GP.6727.112.2020.MN (załącznik nr 1b do Raportu), określono najbliższe usytuowane tereny chronione akustycznie. Ustalono, iż w najbliższym położeniu terenu inwestycji, w odległości ok. 96 m w kierunku południowym znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dz. ew. nr 371, 147/1, 146 obręb Margonin), kolejne w odległości ok. 270 m w kierunku południowym tereny rekreacyjno – wypoczynkowe (dz. ew. nr 425, 426, 427). W analizie akustycznej ocenie poddane zostały najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację najbliższych usytuowanych terenów chronionych akustycznie względem terenu inwestycji.



Lokalizacja inwestycji względem terenów chronionych akustycznie (www.geoserwis.gdos.gov.pl).

Wartości dopuszczalne dla terenów chronionych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska wynoszą:

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

$L_{Aeq, D} = 50 \text{ dB}$ – pora dnia

$L_{Aeq, N} = 40 \text{ dB}$ – pora nocy

3.2.5. Metodyka obliczeń.

Analiza akustyczna została wykonana na podstawie informacji i dokumentów dostarczonych przez Wnioskodawcę. Na ich podstawie wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Badanie stanu akustycznego środowiska tj. propagacji dźwięku w środowisku zewnętrznym, w niniejszym opracowaniu wykonane zostało z wykorzystaniem oprogramowania SoundPLAN 8.0. Prognozowanie emisji hałasu wykonane zostało w oparciu o metody

obliczeniowe dla hałasu przemysłowego zgodnie z polską normą PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeń”. Bazę do przeprowadzenia predykcji akustycznych tworzy komputerowy model obliczeniowy uwzględniający obiekty ekranujące oraz lokalizację źródeł hałasu. Wygenerowane wyniki przedstawiono w formie tabel oraz załączników graficznych, na których oznaczono emisję hałasu do środowiska w postaci izolinii.

3.2.6. Podział źródeł hałasu.

W przeprowadzonych symulacjach uwzględniono pracę źródeł planowanych. Wskazano punktowe i liniowe źródła hałasu zgodnie z informacjami poniżej.

Źródła punktowe

Wedle przyjętych ustaleń akustyki środowiska rzeczywisty poziom mocy akustycznej źródła w odniesieniu do jego czasu pracy w normowym okresie odniesienia oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,s} = 10 \cdot \log_{10} \left[\frac{t}{T} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,s})} \right]$$

gdzie:

$L_{WA,s}$ - poziom mocy akustycznej źródła punkowego/stacjonarnego, [dBA]

t - czas pracy urządzenia, [h]

T - normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6:00, a 22:00)

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę źródeł, część źródeł zostanie umieszczona wewnątrz budynku (źródła te zostały uwzględnione w analizie akustycznej przy zastosowaniu izolacji akustycznej na poziomie $R_w = 35$ dB (źródła podkreślone w tabeli):

Poziom mocy akustycznej oraz czas pracy źródeł punktowych:

Ozn.	Typ źródła	Ilość [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]	Czas pracy w czasie referencyjnym [h]	
				Dzień	Noc
0	Agregat prądotwórczy	2	105,0	0,5	0,25

0*	Agregat prądotwórczy	1	98,0	0,5	0,25
1	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>71,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
1*	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>7</u>	<u>80,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
2	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>71,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
2*	<u>Wentylator dachowy wyciągowy</u>	<u>9</u>	<u>75,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
3	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
3*	<u>Wentylator dachowy wyciągowy</u>	<u>3</u>	<u>70,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
4	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
4*	<u>Wentylator dachowy wyciągowy</u>	<u>8</u>	<u>85,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
5	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
5*	<u>Wentylator dachowy wyciągowy</u>	<u>8</u>	<u>95,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
6	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
6*	Czerpnia powietrza	17	70,0	8	1
7	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
7*	Czerpnia powietrza	4	75,0	8	1
8	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
8*	Centrala went. (czerpnia)	1	80,0	8	1
9	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
9*	Centrala wentylacyjna	1	80,0	8	1
10	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>72,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
10*	Centrala wentylacyjna (wyrzutnia)	1	85,0	8	1
11	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>72,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
11*	<u>Wyrzutnia dachowa</u>	<u>4</u>	<u>80,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>

<u>12</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>72,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
12*	Wyrzutnia dachowa	3	85,0	8	1
<u>13</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>72,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>13*</u>	<u>Urządzenie do wytwarzania ciepła/chłodu</u>	<u>2</u>	<u>100,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>14</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>14*</u>	<u>Urządzenie do wytwarzania ciepła/chłodu</u>	<u>2</u>	<u>80,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>15</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>16</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>76,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>17</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>76,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
17*	Wyrzutnia dachowa	2	55,0	8	1
18	Wentylator dachowy	1	76,0	8	1
18*	Czerpnia powietrza ścienna	2	55,0	8	1
<u>19</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>76,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
<u>20</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
20*	Wyrzutnia powietrza ścienna	1	70,0	8	1
<u>21</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
21*	Wyrzutnia powietrza sprężarka	2	80,0	8	1
<u>22</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>86,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
22*	Wentylator powietrza sprężarka	2	85,0	8	1
<u>23</u>	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>1</u>	<u>84,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
23*	Klimatyzator	4	75,0	8	1
24*	Wentylator dachowy wyciągowy	3	95,0	8	1
<u>24a</u>	<u>Instalacja</u>	<u>1</u>	<u>88,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>

	<u>centrali wentylacyjnej</u>				
24b	<u>Instalacja centrali wentylacyjnej</u>	<u>1</u>	<u>88,0</u>	<u>8</u>	<u>1</u>
25	Chiller	3	89,0	8	1
26	Drycooler	2	92,0	8	1
27	Zbiornik na masę jajeczną	1	85,0	8	1

Źródła ruchome

Po terenie zakładu poruszać się będą pojazdy osobowe pracowników dojeżdżające do miejsc parkingowych oraz pojazdy ciężarowe obsługujące zakład W analizie akustycznej pojazdy przedstawiono, jako źródła liniowe. Ilości pojazdów w porze dnia odniesiono do normowych czasów oceny tj. dla 8 najniekorzystniejszych godzin dnia. W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące pracy źródeł.

Dane wejściowe – źródła ruchome:

Ozn.	Rodzaj pojazdu	Poziom mocy akustycznej [dB]	Ilość pojazdów na 8h czasu odniesienia pory dnia / godzinowy czas pracy na 8h czasu odniesienia pory dnia	Ilość pojazdów na 1 h czasu odniesienia pory nocy / godzinowy czas pracy na 1h czasu odniesienia pory nocy
T1	Pojazd ciężarowy (dowóz jaj / zaopatrzenie)	100,0	4 / -	- / -
T2	Pojazd ciężarowy (wywóz piskląt / odpadów)	100,0	9 / -	2 / -
T3	Lekki (pojazdy osobowe pracowników)	94,0	80 / -	- / -

*-poziom mocy akustycznej przyjęty z biblioteki programu SoundPLAN 8.0

3.2.7. Ocena emisji hałasu do środowiska.

Wykonanie analizy akustycznej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Wyniki symulacji:

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowny poziom hałasu w punkcie immisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	50	40	44,4	39,3
R2	50	40	41,9	36,5
R3	50	40	42,2	36,8

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon, lokalizacja źródeł hałasu oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załączniki 5.1. – 5.5.

3.2.8. Oddziaływanie skumulowane.

Niniejszy Zakład zaplanowany jest do realizacji na terenie gdzie znajdują się w pobliżu zlokalizowane są inne zakłady przemysłowe tj.: Fabryka Papieru Kaczory Sp. z o.o. zakład nr 2 w Margoninie oraz MARGOSTAL - Rewolińscy Sp. z o.o. spółka komandytowa.

Na potrzeby niniejszej inwestycji przeprowadzono serie pomiarów lokalnego tła akustycznego zgodnie z metodyką opisaną w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r (Dz. U. z 2019, poz. 2286), przez laboratorium „EKO-AKUSTYKA” w celu określenia lokalnego klimatu akustycznego przy terenie, gdzie zrealizowana ma zostać inwestycja.

Punkt pomiarowy zlokalizowano w analogicznym punkcie co receptor R1, ponieważ jest to miejsce o największym potencjalnym narażeniu na hałas.

Wyniki pomiarów akustycznych:

Numer punktu	Otrzymana uśredniona wartość – pora dnia	Otrzymana uśredniona wartość – pora nocy
R1	38,5	35,2

Wyżej otrzymane wartości stanowią rzeczywiste tło akustyczne panujące na przedstawionym obszarze. Sprawozdanie z wykonanych pomiarów hałasu o numerze 7/zp-7/2021 dołączono do niniejszego wniosku jako załącznik 5.6..

Poniżej przedstawiono wyniki oddziaływania akustycznego pochodzącego od inwestycji oraz wyniki pomiarów aktualnego lokalnego tła akustycznego. Receptor umieszczono w punkcie, w których przeprowadzono pomiary hałasu, by móc określić ewentualną kumulację oddziaływań akustycznych inwestycji z lokalnym klimatem akustycznym.

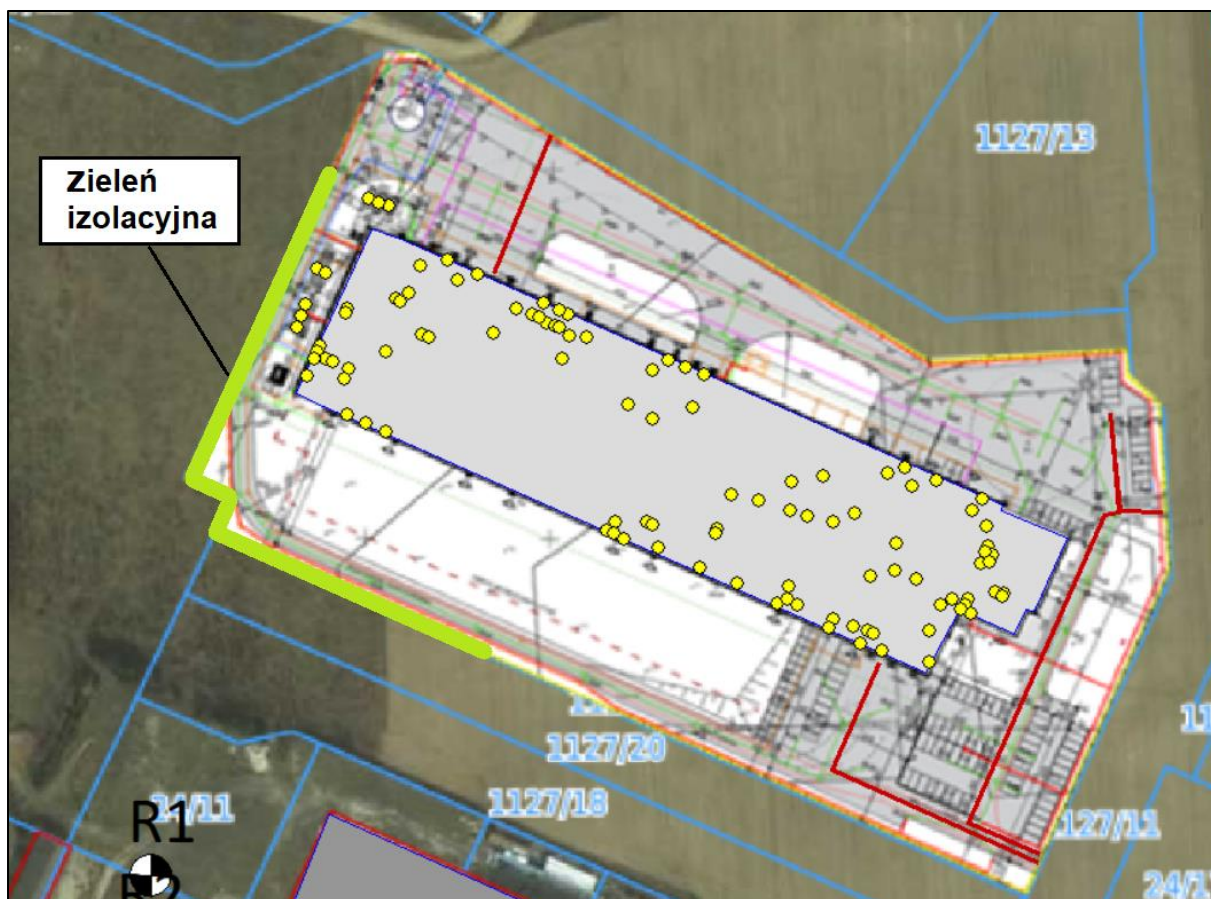
Wyniki analizy akustycznej potencjalnej kumulacji hałasu inwestycji z lokalnym tłem akustycznym:

Oznaczenie punktu	Wartość poziomu hałasu w punkcie emisji na podstawie symulacji [dB]		Wyniki pomiarów tła akustycznego [dB]		Sumaryczny szacunkowy poziom hałasu w punkcie emisji [dB]		Wartości dopuszczalne [dB]	
	Dzień	Noc	Dzień	Noc	Dzień	Noc	Dzień	Noc
P1 – R1	44,4	38,3	39,5	35,2	44,7	39,8	50,0	40,0

3.2.9. Wnioski.

W związku z przeprowadzonymi symulacjami oddziaływania akustycznego inwestycji stwierdzono, iż nie ma przeciwwskazań akustycznych do jej realizacji. Zasymulowane oddziaływanie, związane z planowanym przedsięwzięciem mieści się w dopuszczalnych normach emisji hałasu.

W związku ze stosunkowo bliskim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej, deklaruje się posadzić pasmo zieleni izolacyjnej wzdłuż południowo – zachodniej granicy inwestycji. Pasma powinno być wykonane na długości ok. 185 m, przy gęstości obsadzenia przynajmniej 2 krzewów na metr. Na rycinie zamieszczonej na kolejnej stronie przedstawiono rekomendowaną lokalizację pasma zieleni.



Rekomendowana lokalizacja pasma zieleni izolacyjnej.

Załączniki:

- 5.1. Lokalizacja źródeł hałasu.
- 5.2. Parametry źródeł hałasu.
- 5.3. Wyniki obliczeń akustycznych w punktach receptorowych.
- 5.4. Zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon – pora dnia.
- 5.5. Zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon – pora nocy.
- 5.6. Sprawozdanie z wykonanych pomiarów hałasu o numerze 7/zp-7/2021.

3.3. Emisja ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

3.3.1. Ścieki bytowe.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą emitowane ścieki bytowe odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji. Ich ilość obliczono zakładając, że ścieki stanowią 95% zużycia wody na cele socjalne.

$$720 \text{ m}^3/\text{a} \times 0,95 = \mathbf{684 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Ścieki komunalne będą trafiać, poprzez zbiorczy system odprowadzania, do miejskiej sieci kanalizacji, skąd następnie trafią do oczyszczalni ścieków. Tam, przed odprowadzeniem ich do odbiornika, zostaną im nadane odpowiednie parametry, bezpieczne dla środowiska.

3.3.2. Wody opadowe i roztopowe.

Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie Zakładu będą częściowo odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w obrębie powierzchni biologicznie czynnej.

Nadmiar wód opadowych i roztopowych z terenu Wylęgarni zostanie odprowadzony do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, będącej obecnie na etapie projektowania.

Ze względu na niewielki ruch pojazdów oraz brak na terenie Zakładu prac serwisowych i naprawczych środków transportu prowadzonych na zewnątrz, nie przewiduje się powstawania zanieczyszczonych wód opadowych, mogących zawierać ponadnormatywne ilości substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego. Dopuszcza się możliwość realizacji separatora zanieczyszczeń na Zakładowej sieci kanalizacji deszczowej.

Ilości wód opadowych i roztopowych, mogących powstać na terenie przedsięwzięcia, obliczono według poniższych wzorów:

Natężenie deszczu miarodajnego.

$$q = \frac{A}{t_{0,667}}$$

gdzie:

q – natężenie deszczu miarodajnego o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia i czasie trwania równym czasowi spływu (l/s/ha)

t – czas trwania deszczu (min)

A – współczynnik zależny od prawdopodobieństwa pojawienia się deszczu oraz średniej rocznej wysokości opadu

Sekundowa wielkość spływu.

$$Q_s = q \times F \times \psi$$

gdzie:

Q_s – sekundowa wielkość spływu (l/s)

q – natężenie deszczu miarodajnego o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia i czasie trwania równym czasowi spływu (l/s/ha)

F – powierzchnia spływu odwadnianego terenu (ha)

ψ – współczynnik spływu powierzchniowego (-)

Maksymalna godzinowa wielkość spływu.

$$Q_{\text{maks.h.}} = q \times F \times \psi \times 3,6$$

gdzie:

$Q_{\text{maks.h.}}$ – godzinowa wielkość spływu (m³/h)

q – natężenie deszczu miarodajnego o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia i czasie trwania równym czasowi spływu (l/s/ha)

F – powierzchnia spływu odwadnianego terenu (ha)

ψ – współczynnik spływu powierzchniowego (-)

Współczynnik spływu.

$$\psi = \frac{(\psi_1 \times F_1) + (...)}{F_1 + (...)}$$

gdzie:

ψ – współczynnik spływu powierzchniowego (-)

$F_1, (...)$ – powierzchnia spływu odwadnianego terenu (ha)

$\psi_1, (...)$ – współczynnik spływu powierzchniowego zależny od charakteru zlewni (-)

Maksymalna roczna wielkość spływu.

$$Q_{\text{maks. r}} = O_{\text{maks. r}} \times F \times \psi$$

gdzie:

$Q_{\text{maks. r}}$ – maksymalna roczna wielkość spływu (m³/r)

$O_{\text{maks. r}}$ – maksymalny opad roczny (m/r)

F – powierzchnia spływu odwadnianego terenu (m²)

ψ – współczynnik spływu powierzchniowego (-)

Średniodobowa wielkość spływu.

$$Q_{\text{śr. d}} = Q_{\text{maks. r}} : 365$$

gdzie:

$Q_{\text{śr. d}}$ – średniodobowa wielkość spływu (m^3/d)

$Q_{\text{maks. r}}$ – maksymalna roczna wielkość spływu (m^3/r)

Do obliczeń przyjęto:

Powierzchnia utwardzona: ok. $12040,61 \text{ m}^2$ – ok. 1,2 ha

Powierzchnia dachów: ok. $10129,40 \text{ m}^2$ – ok. 1,0 ha

Natężenie deszczu obliczeniowe:

$$q_0 = \frac{804}{60^{0,667}} = 52,40 \text{ l/s x ha}$$

Natężenie deszczu miarodajnego: $q_{\text{maks}} = 15 \text{ l/s x ha}$ (deszcz o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 5 lat $c=5$, $p=20\%$)

Natężenie deszczu nawalnego: $q_{\text{maks}} = 131 \text{ l/s x ha}$ (deszcz o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 5 lat $c=5$, $p=20\%$)

$O_{\text{maks. r}} = 550 \text{ mm}$ (na podstawie komentarza do mapy hydrograficznej Polski w skali 1:50000 arkusz N-33-119-A Margonin)

Współczynnik spływu:

$\Psi_{\text{DACHY SPŁYW POWIERZCHNIOWY}} = 0,80$

$\Psi_{\text{PLACE I DROGI WEWNĘTRZNE UTWARDZONE}} = 0,80$

Współczynnik spływu:

$$\Psi = \frac{0,80 \times (1,2 + 1,0)}{1,2 + 1,0} = 0,80$$

Maksymalna sekundowa wielkość spływu:

$$Q_0 = 15 \text{ l/s x ha} \times 2,2 \text{ ha} \times 0,80 = 26,4 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{maks. s}} = 131,0 \text{ l/s x ha} \times 2,2 \text{ ha} \times 0,80 = 230,6 \text{ l/s}$$

Natężenie deszczu miarodajnego:

$$q = \frac{804}{60,667} = 52,40 \text{ l/s x ha}$$

Maksymalna godzinowa wielkość spływu:

$$Q_{\text{maks. h}} = 52,40 \text{ l/s x ha} \times 2,2 \text{ ha} \times 0,80 \times 3,6 = 332,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

Maksymalna roczna wielkość spływu:

$$Q_{\text{maks. r}} = 0,550 \text{ m/r} \times 22170 \text{ m}^2 \times 0,80 = 9754,8 \text{ m}^3/\text{r}$$

Średniodobowa wielkość spływu:

$$Q_{\text{śr. d}} = 9754,8 \text{ m}^3/\text{r} : 365 \text{ d/r} = 26,7 \text{ m}^3/\text{d}$$

3.3.3. Ścieki przemysłowe.

Przyjmuje się, iż ścieki przemysłowe na terenie Zakładu będą stanowić prawie 100% zużycia wody na cele technologiczne i wyniesie do ok. 20 tys. m³ w ciągu roku.

Ścieki technologiczne będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Ścieki z mycia środków transportu przed odprowadzeniem do kanalizacji będą oczyszczane w separatorze węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem zawieszin. Urządzenie oczyszczające zostanie dobrane w sposób zapewniający zachowanie stężeń w/w zanieczyszczeń poniżej dopuszczalnych wartości (węglowodory ropopochodne poniżej 15 mg/dm³ i zawiesiny poniżej 100 mg/dm³).

Na podstawie art. 391, 392 oraz 400 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) Wnioskodawca będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz zgody gestora sieci na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

3.4. Emisja odpadów.

W związku z planowanym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Odpady powstawać będą w fazie realizacji oraz eksploatacji.

Poniżej wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów możliwe do wytworzenia w w/w fazach. Nazwy odpadów oraz oznaczenia kodowe nadano zgodnie z katalogiem odpadów ustanowionym rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

3.4.1. Etap realizacji.

Odpady wytwarzane podczas realizacji inwestycji magazynowane będą w miejscach wyznaczonych w tym celu na terenie przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu bezkolizyjnego dojazdu środków transportu, wywożących odpady do miejsc ich dalszego zagospodarowania.

Nie wskazuje się konkretnych miejsc gromadzenia odpadów, ponieważ ich lokalizacja może być uzależniona od postępu prac budowlanych.

W każdym wyznaczonym miejscu magazynowanie odpadów prowadzone będzie w sposób uporządkowany, z zachowaniem zasady segregacji rodzajowej.

Zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego zapewnią będzie magazynowanie odpadów, w zależności od ich właściwości, w obrębie wyznaczonego w tym celu zaplecza magazynowego odpadów, o powierzchni utwardzonej, bądź w zamkniętych, szczelnych pojemnikach lub opakowaniach zbiorczych, wykonanych z materiałów odpornych na działanie magazynowanych odpadów lub ich składników.

Teren przedsięwzięcia będzie wyposażony w środki przeznaczone do neutralizacji, w przypadku awaryjnego rozlewu substancji niebezpiecznych, umożliwiające ich niezwłoczne usunięcie (dotyczy również etapu eksploatacji przedsięwzięcia).

Wytworzone w wyniku użycia tych środków odpady przekazane zostaną do unieszkodliwienia. Podobny tryb postępowania zachowany będzie w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych, wytwarzanych podczas realizacji inwestycji.

W tabeli zamieszczonej na kolejnej stronie przedstawione zostały szacowane rodzaje oraz ilości odpadów, które mogą zostać wytworzone podczas realizacji inwestycji. Są to wartości prognozowane, przy czym część z tych odpadów może powstać w ilościach nieco odbiegających od wskazanych (+/- 10%), bądź nigdy nie zostać wytworzona.

W trakcie realizacji inwestycji szacuje się możliwość powstania następujących rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość (Mg)
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,00
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	5,00
15 01 03	Opakowania z drewna	4,00
15 01 04	Opakowania z metali	5,00
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	5,00
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	2,00
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściérki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	2,50
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściérki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	2,50
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	4,00
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	
17 04 05	Żelazo i stal	10,00
17 04 07	Mieszanki metali	
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	4,00
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	20,00
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	5,00
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	4,00

3.4.2. Etap eksploatacji.

Podstawowym źródłem wytwarzania odpadów podczas eksploatacji elementów składowych planowanego przedsięwzięcia będzie wykluwanie piskląt jednodniowych.

Wytwarzane będą również odpady okołoprodukcyjne, których źródłem będą m.in.:

- prace związane z konserwacją i utrzymaniem użytkowanych instalacji,
- oświetlenie obiektów zakładowych,
- obsługa socjalno-bytowa pracowników.

W tabeli zamieszczonej na kolejnej stronie przedstawione zostały szacowane rodzaje oraz ilości odpadów, które mogą zostać wytworzone podczas funkcjonowania Wylęgarni.

W trakcie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie następujących rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość [Mg/rok]
02 01 99	Inne niewymienione odpady	25,00
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	10,00
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,00
15 01 03	Opakowania z drewna	1,50
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,10
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,20
16 80 01	Magnetyczne i optyczne nośniki informacji	0,05
20 01 01	Papier i tektura	0,50
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	30,00

Gospodarowanie odpadami na terenie inwestycji będzie prowadzone zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, ustanowioną przez art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.), tj. z nastawieniem na:

- 1) zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) przygotowywanie do ponownego użycia;
- 3) recykling;
- 4) inne procesy odzysku;
- 5) unieszkodliwianie.

Wytwarzane odpady z zasady nie będą natychmiast usuwane z terenu zakładu, lecz magazynowane będą okresowo, celem zebrania ilości uzasadniającej transport.

Miejsca magazynowania zabezpieczone będą przed dostępem osób postronnych i zwierząt.

Czas magazynowania odpadów na terenie zakładu zależy będzie od tempa ich wytwarzania oraz od właściwości powodujących zagrożenie dla środowiska.

Zaplanowany sposób gospodarowania odpadami zapewni ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem, powyższe uwarunkowane będzie następującymi działaniami:

- powstające odpady magazynowane będą w wyznaczonych pojemnikach dopasowanych pod względem wielkości i materiału do masy i rodzaju odpadów oraz środka transportu,

- magazynowanie odbywać się będzie na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń (np. infiltracją zanieczyszczeń),
- pojemniki jak również miejsca magazynowania utrzymywane będą w czystości,
- stosowana segregacja odpadów pozwoli na odpowiednie wydzielenie odpadów i gospodarowanie nimi w sposób nie stwarzający zagrożenia dla środowiska,
- przewóz odpadów niebezpiecznych odbywać się będzie zgodnie z przepisami o transporcie materiałów niebezpiecznych.

W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia będą powstawać również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.) nie będą stanowiły odpadów.

Będą należeć do nich m.in. skorupy jaj, padłe i zmacerowane pisklęta, zarodki, masa jajeczna. Szacuje się, iż w Zakładzie będzie powstawać ok. 400 Mg produktów ubocznych w ciągu roku.

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą magazynowane w specjalnie przeznaczonych w tym celu pojemnikach, które będą przystosowane do bezpośredniego załadunku na pojazd odbiorcy. Masa jajeczna będzie magazynowana w pojemniku posiadającym układ chłodzenia, dla zapewnienia odpowiedniej jakości produktu ubocznego.

Powstające w związku z funkcjonowaniem Zakładu produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą odbierane regularnie, przez odbiorcę posiadającego odpowiednie uprawnienia do ich późniejszego wykorzystania.

3.4.3. Etap likwidacji.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony, nie przewiduje się obecnie likwidacji przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia przez Wnioskodawcę decyzji o zakończeniu działalności obiekty budowlane oraz instalacje zostaną sprzedane, bądź oddane w dzierżawę zainteresowanym podmiotom, w celu ich dalszego użytkowania. Nie planuje się rozbiórki kubatury w związku z zakończeniem funkcjonowania Wylęgarni.

W przypadku demontażu instalacji również zostaną one sprzedane zainteresowanym podmiotom.

Ewentualne odpady w postaci zużytych elementów instalacji będą magazynowane w oparciu o zaplecze magazynowe Zakładu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom celem zagospodarowania.

4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

4.1. Różnorodność biologiczna.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie nie charakteryzuje się różnorodnością biologiczną. Stanowi typowy nieużytek porolny, porośnięty roślinnością segetalną i ruderalną.

Ponadto teren przedsięwzięcia jest narażony na stałą antropopresję, głównie z uwagi na położenie w sąsiedztwie tereny przemysłowe. Jednocześnie po wschodniej stronie przedmiotowych działek przebiega droga gruntowa, obecnie regularnie uczęszczana, gdyż stanowi objazd, związany z pracami budowlanymi prowadzonymi w centrum Margonina.

Obszar objęty opracowaniem należy do terenu, który przeznaczono pod zabudowę przemysłową w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (patrz rozdział 2.1.2. Raportu). Przeznaczenie obszaru pod zagospodarowanie w przepisach prawa miejscowego wskazuje, iż nie wykazuje on występowania siedlisk charakteryzujących się bioróżnorodnością, w tym cennych lub wymagających ochrony. Również inne dokumenty strategiczne, obejmujące swoim zasięgiem analizowane działki, nie zawierają wzmianek o szczególnych walorach przyrodniczych tego terenu.

Lokalizacja przedsięwzięcia mieści w obszarze chronionego krajobrazu Dolina Noteci (patrz punkt 5.11. Raportu), jednakże nie wykazuje cech siedliska podmokłego, istotnego z punktu widzenia przedmiotu ochrony tej formy ochrony przyrody.

Na terenie przedsięwzięcia nie porastają drzewa, które mogłyby stanowić siedlisko dla ptaków, innych zwierząt, bądź porostów.

Na kolejnych stronach opracowania przedstawiono fotografie z wizji terenowej, wykonanej 5 marca 2021 r., przedstawiające teren przedsięwzięcia.

Analiza prognozowanego wpływu działalności Wylęgarni, opisana w rozdziale 3 Raportu wykazała, iż nie przewiduje się wystąpienia pośrednich i bezpośrednich, negatywnych oddziaływań, w szczególności mogących objąć swoim zasięgiem tereny sąsiednie, w tym nieprzekształcone obszary, mogące wykazywać cechy bioróżnorodności.



Widok w kierunku północno-zachodnim – roślinność porastająca teren przeznaczony pod zainwestowanie.



Przykład roślinności porastającej teren przedsięwzięcia.

4.2. Wykorzystanie zasobów.

4.2.1. Zużycie wody.

Woda na terenie przedsięwzięcia będzie wykorzystywana do celów socjalno-bytowych pracowników obsługujących teren Zakładu, a także do mycia powierzchni użytkowych oraz pojazdów.

Na terenie Wylęgarni nie będzie prowadzony chów zwierząt, jednodniowe pisklęta będą wywożone na bieżąco z terenu Zakładu celem zasiedlenia kurników, wobec czego nie planuje się zużycia wody na potrzeby pojenia piskląt.

Na terenie przedsięwzięcia planuje się zatrudnienie do ok. 40 pracowników.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r., poz. 70), przyjęto, iż miesięczne zużycie wody na jednego pracownika, przy założeniu, że konieczne może być stosowanie natrysków, wyniesie 1,5 m³.

W związku z powyższym wyliczono:

$$40 \text{ os} \times 1,5 \text{ m}^3/\text{os}/\text{miesiąc} = 60 \text{ m}^3/\text{mies.}$$

$$60 \text{ m}^3/\text{mies.} \times 12 \text{ mies.}/\text{a} = 720 \text{ m}^3/\text{a}$$

Głównie, zużycie wody będzie generowane w Zakładzie poprzez mycie pomieszczeń oraz sprzętów wykorzystywanych do wylęgu, każdorazowo po zakończeniu procesu. Jest to spowodowane koniecznością utrzymania higieny prowadzonych procesów.

Szacuje się, iż na terenie Zakładu do celów bytowych oraz technologicznych będzie zużywane do ok. 1740 m³ wody miesięcznie, co w ciągu roku daje łącznie ok. 20,9 tys. m³.

W celu ograniczenia zużycia wody na cele technologiczne, instalacje wykorzystujące czynniki chłodzące, będą używać chłodziw w obiegu zamkniętym.

Woda na terenie inwestycji będzie doprowadzona z sieci miejskiej w oparciu o projektowane przyłącze, na podstawie odrębnej umowy z gestorem sieci.

Dopuszcza się również możliwość realizacji na terenie Zakładu własnego ujęcia wody w przyszłości.

4.2.2. Energia elektryczna.

Energia elektryczna w Wylęgarni będzie wykorzystywana na potrzeby zasilania instalacji, wykorzystywanych urządzeń oraz oświetlenia.

Szacuje się, iż zużycie energii elektrycznej w Zakładzie wyniesie rocznie do ok. 4,5 GWh.

Energia elektryczna będzie dostarczana przez projektowane przyłącze elektroenergetyczne, wykonane po opracowaniu dokumentacji technicznej, w oparciu o umowę z gestorem sieci.

Na terenie Wylęgarni powstanie również trafostacja na potrzeby obsługi sieci energetycznej.

Jako źródło awaryjne energii elektrycznej, w przypadku przerw w dostawie prądu, na terenie Zakładu, planuje się wykorzystywać agregaty prądotwórcze, zasilane paliwem ciekłym.

Zakłada się również możliwość realizacji alternatywnych źródeł energii w przyszłości.

4.2.3. Gaz ziemny.

Gaz ziemny będzie wykorzystywany na potrzeby zasilania urządzeń grzewczych.

Na potrzeby symulacji wykonanych podczas sporządzania przedmiotowego opracowania przyjęto maksymalne obciążenie instalacji wykorzystujących paliwo gazowe, przy czym jest to sytuacja hipotetyczna, nie przewiduje się jej rzeczywistego wystąpienia.

Zgodnie z danymi w rozdziale 3.1.1. Raportu, szacowane maksymalne zużycie gazu, na potrzeby funkcjonowania Wylęgarni na 1272433 m³ rocznie.

Gaz będzie dostarczany na teren Wylęgarni w oparciu o przyłącze gazowe, wraz ze stacją redukcyjno-pomiarową gazu, na podstawie umowy z gestorem sieci.

4.2.4. Olej napędowy.

Olej napędowy wykorzystywany będzie na potrzeby okresowego zasilania agregatów prądotwórczych.

Szacuje się, że zużycie oleju napędowego może wynieść ok. 7,5 m³ w ciągu roku.

4.2.5. Jaja wylęgowe.

Surowiec do produkcji w Zakładzie będą stanowić jaja wylęgowe w ilości ok. 100 000 000 sztuk rocznie.

4.2.6. Środki do dezynfekcji oraz mycia.

Ponadto na etapie funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia zużywane będą typowe dla pomieszczeń biurowych i socjalnych materiały jak np. papier, tusze i tonery, a także środki do mycia i dezynfekcji itp.

Rodzaje oraz ilości, środków myjących i dezynfekujących będą zmienne w czasie, uzależnione od obowiązujących w tej dziedzinie trendów oraz dostępności i składu preparatów oferowanych na rynku.

5. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

5.1. Położenie geograficzne.

Gmina Margonin zgodnie z podziałem Polski na jednostki fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (1998), położona jest w całości w obrębie podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (315) w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie (315.5) i jego mezoregionie Pojezierze Chodzieskie (315.53).

Według podziału geomorfologicznego Niziny Wielkopolskiej na regiony geomorfologiczne B. Krygowskiego (1961) analizowany obszar wchodzi w skład Wysoczyzny Gnieźnieńskiej (IX). W obrębie tego regionu wyróżniono dwa subregiony: Równinę Wągrowiecką (IX4), położoną w części południowej i Pagórki Chodzieskie (IX6) w części północnej obszaru.⁷

5.2. Budowa geologiczna i ukształtowanie terenu.

Powierzchnia mezozoiczna w gminie Margonin jest stosunkowo słabo rozpoznana. Zalega ona na głębokości około 125 m i stanowią ją głównie namuły i ły górnajurajskie. Strop utworów mezozoicznych przykrywają osady trzeciorzędowe oligocenu, głównie piaski drobnoziarniste, ły i mułki, o przeciętnej miąższości od około 30 m na południowym wschodzie do 50-60 m w centrum i ponad 80 m w części północno-zachodniej. Na nich spoczywają osady miocenne, reprezentowane głównie przez piaski, fację ilasto-węglową i piaszczysto-pylastą. Miąższości miocenu wahają się w granicach od 75 do 100 m. Strop utworów miocennych zalega na rzędnej około 10-20 m n.p.m. Ostatnim ogniwem trzeciorzędu jest seria pliocenich łąw poznańskich. Nie stanowi ona zwartego kompleksu. Brak utworów pliocenich w części północnowschodniej omawianego obszaru.

Na pozostałym obszarze ich miąższości wahają się od kilku do 50 metrów. Pod względem litologicznym pliocen jest jednorodny, wykształcony w przewadze w postaci łąw z wkładkami piasków i mułków. Spąg utworów czwartorzędowych położony jest od 50 do 70 m n.p.m., a miąższość czwartorzędu na analizowanym obszarze zmienia się od około 30 m do około 90 m w okolicach Margonina.

Na omawianym terenie dominują utwory trudno przepuszczalne, głównie gliny zwałowe o miąższości od kilku do 40 m. W części zachodniej (na zachód od Jeziora

⁷ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.)

Margonińskiego i południowy zachód od Jeziora Kaliszańskiego) w litologii powierzchniowej dominują utwory piaszczyste o miąższościach kilku metrów.⁸

Teren przeznaczony pod zainwestowanie jest płaski, pozbawiony wyraźnych deniwelacji.

5.3. Gleby.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie jest obecnie wykorzystywany jako uprawa rolna, jednakże jest to obszar użytków o glebach średniej, słabej i bardzo słabej jakości, należących do klas IVa i b oraz V i VI o niskiej bonitacji.

5.4. Wody powierzchniowe.

Na terenie przedsięwzięcia, bądź w jego sąsiedztwie nie przepływają ciekі wodne. W odległości ok. 160 m w kierunku zachodnim przepływa rzeka Margoninka, której zlewnię wyznacza topograficzny dział wodny IV rzędu.

Na terenie przedsięwzięcia, w jego sąsiedztwie, jak również w obszarze oddziaływania nie znajdują się zbiorniki wód powierzchniowych.⁹

Zgodnie z danymi dostępnymi w serwisie Informatycznego Systemu Osłony Kraju, udostępniającego mapy zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego¹⁰ lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona na terenie objętym mapami ryzyka wystąpienia powodzi.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie nie jest położony na obszarze podmokłym¹¹, w sąsiedztwie ujść rzecznych lub na siedlisku łągowym.¹²

Na kolejnej stronie Raportu przedstawiona została lokalizacja analizowanego terenu w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP, wyznaczonych przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami

na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) . Teren przeznaczony pod zainwestowanie jest położony w zlewni JCWP Margoninka o kodzie PLRW6000201886899.

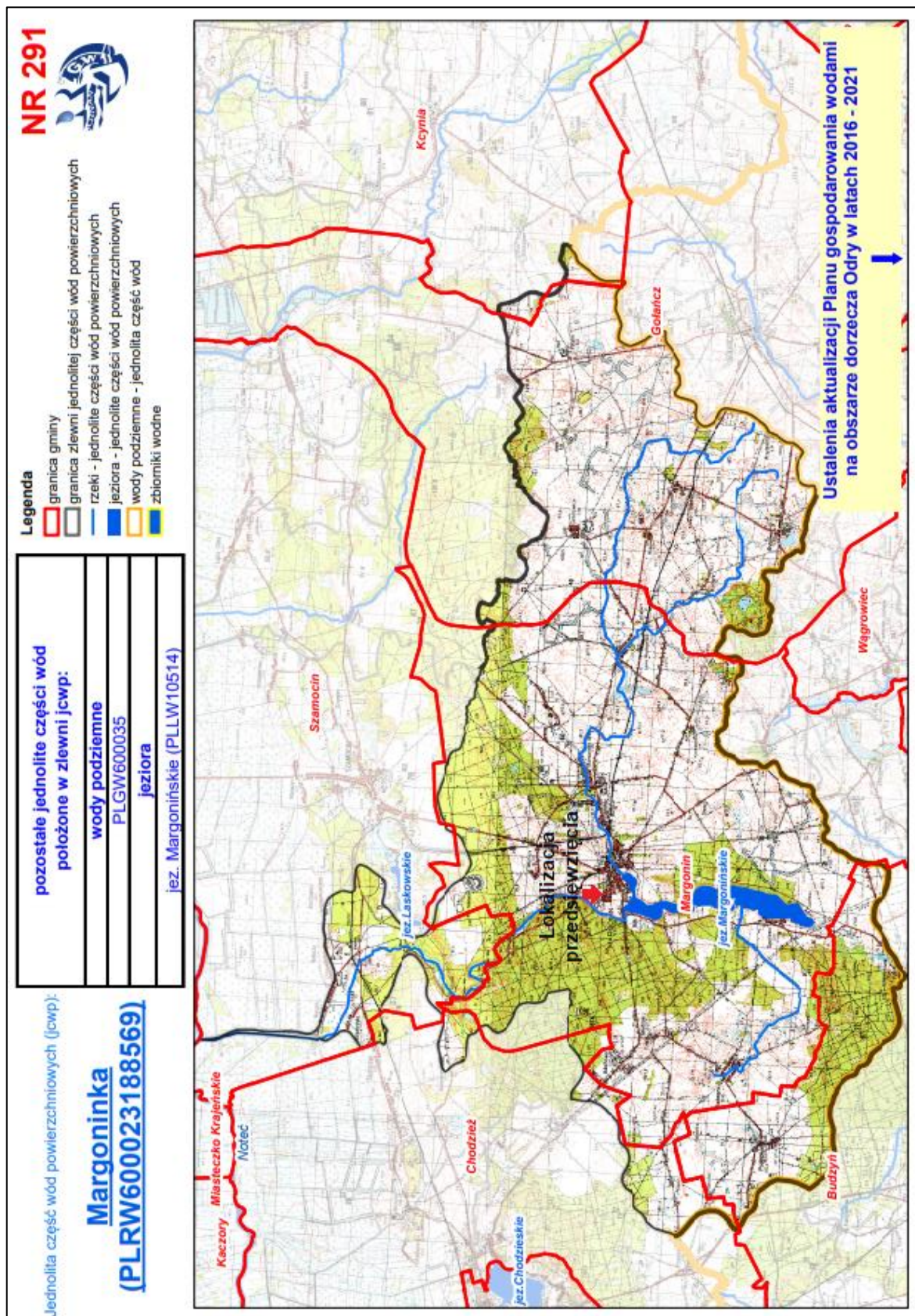
⁸ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 1 do uchwały Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.)

⁹ Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50000 [www.geoserwis.gdos.gov.pl]

¹⁰ www.mapy.isok.gov.pl

¹¹ www.gis-mokradla.info

¹² www.geoserwis.gdos.gov.pl



Lokalizacja Zakładu na w granicach JCWP Margoninka (www.poznan.rzgw.gov.pl).

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry¹³, w odniesieniu do wód powierzchniowych, obszar na którym planuje się realizację przedsięwzięcia klasyfikuje się następująco:

Charakterystyka	Nazwa	Margoninka
	Kod	PLRW6000201886899
	Typ	Potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23)
	Ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	Naturalna część wód (NAT) Nd
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	Do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Nie
	Do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych	Nie
Cel środowiskowy	Stan/ potencjał ekologiczny	Dobry stan ekologiczny
	Stan chemiczny	Dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Monitoring	Monitorowana
	Aktualny stan JCWP	Zły
	Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego	Zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenia celów mniej rygorystycznych dla JCWP	Odstępstwo	Tak
	Odstępstwo z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych
	Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	Uzasadnienie odstępowania	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustalaniem zasad ich wdrażania oraz Opracowanie krajowego programu denaturalizacji wód powierzchniowych.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępowania z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne	Odstępstwo	Nie
	Nazwa inwestycji	–

¹³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

5.5. Wody podziemne.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest położona na terenie, w obrębie którego wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego zalegają na głębokości między 20 a 50 m poniżej powierzchni terenu.¹⁴ Główne piętro użytkowe stanowią wody czwartorzędowe o potencjalnej wydajności ujęcia powyżej 70 m³/h, charakteryzujące się średnim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniem.¹⁵

Na terenie przeznaczonym pod zainwestowanie oraz w jego sąsiedztwie nie znajdują się ujęcia wód. Najbliżej położony otwór hydrogeologiczny jest usytuowany w odległości ok. 90 m w kierunku zachodnim od granicy działki 1127/7.¹⁶

Lokalizacja przedsięwzięcia mieści się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 139 Dolina Kopalna Smogulec – Margonin.¹⁷

Klasyfikacja obszaru pod względem podziału Polski na jednolite części wód podziemnych¹⁸ (JCWPd) jest następująca:

Charakterystyka	Kod	GW600035
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	Do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Tak
Cel środowiskowy	Stan ilościowy	Dobry stan chemiczny
	Stan chemiczny	Dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Monitoring	Monitorowana
	Stan chemiczny	Dobry
	Stan ilościowy	Dobry
	Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego	Niezagrożona
	Odstępstwo	Nie
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	Odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.	Nie dotyczy
	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Nie dotyczy
	Uzasadnienie odstępowania	Nie dotyczy
	Odstępstwo	Nie
Realizacja inwestycji wymagającej odstępowania z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	Odstępstwo	Nie
	Nazwa inwestycji	-

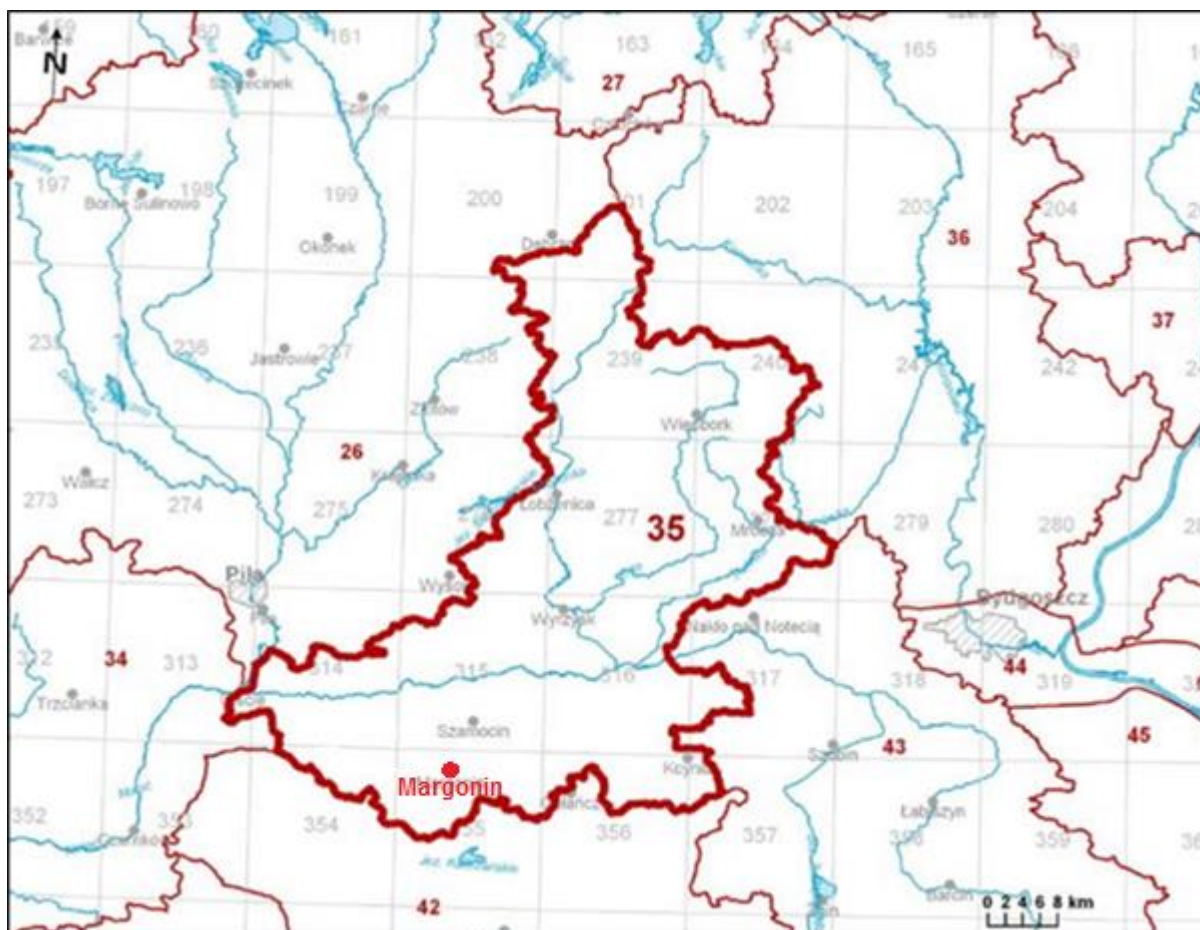
¹⁴ Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 Pierwszy poziom wodonośny, zaleganie i hydrodynamika arkusz nr 355 Margonin (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [www.m.bazagis.pgi.gov.pl])

¹⁵ Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 Pierwszy poziom wodonośny, zaleganie i hydrodynamika arkusz nr 355 Margonin (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [www.m.bazagis.pgi.gov.pl])

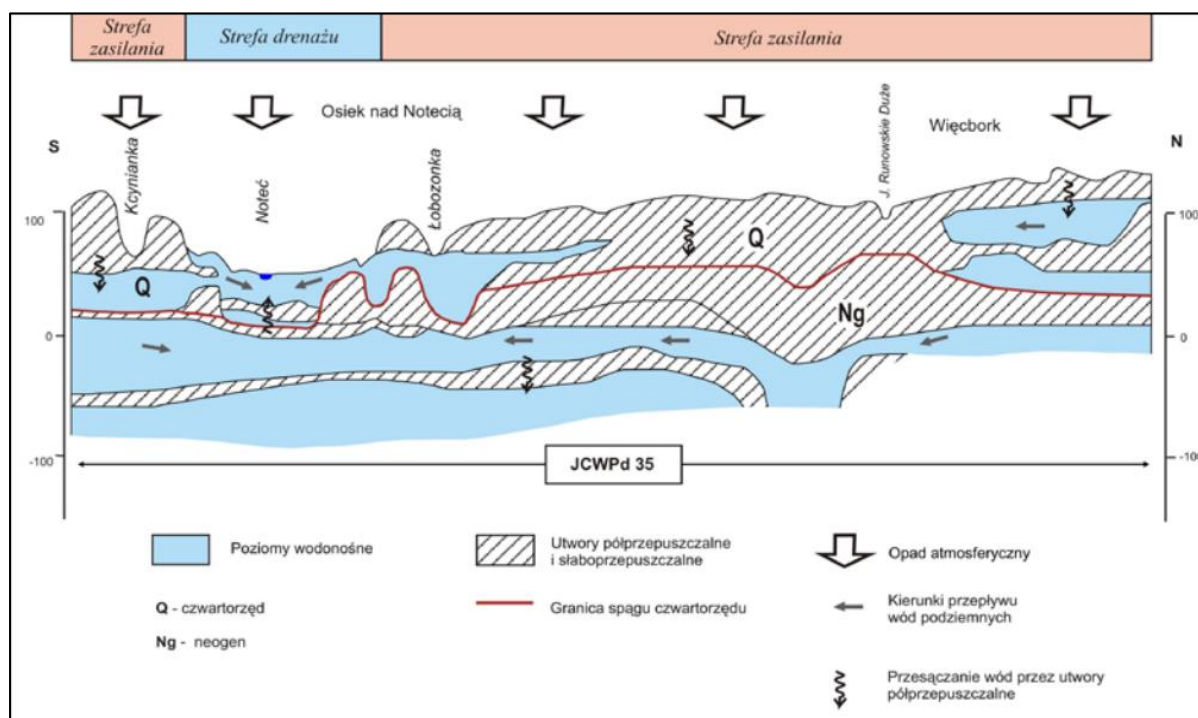
¹⁶ www.epsh.pgi.gov.pl

¹⁷ www.epsh.pgi.gov.pl

¹⁸ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).



Lokalizacja miejscowości Margonin, w granicach JCWPd nr 35 (www.pgi.gov.pl).



Schemat krążenia wód w JCWPd nr 35 (www.pgi.gov.pl).

5.6. Jakość powietrza.

Teren przedsięwzięcia należy, zgodnie z podziałem Polski na strefy ustanowionym przez rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914), do strefy wielkopolskiej (PL3002).

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonał dla opisanej strefy roczną ocenę jakości powietrza za rok 2019.¹⁹

Zbadane parametry pod kątem ochrony zdrowia przyporządkowano do następujących klas zanieczyszczania:

- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzeny, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu – klasa A – oznacza to, że stężenia zbadane dla danych parametrów nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub docelowych
- dla pyłu PM_{2,5} – klasa C, ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego oraz wartości dopuszczalnej równej 20 µg/m³, którą należy dotrzymać od roku 2020
- dla pyłu PM₁₀ – klasa C, ze względu na przekroczenie dopuszczalnej częstości przekroczeń dopuszczalnego poziomu dla 24 godzin
- dla benzo(a)pirenu – klasa C, ze względu na przekroczenie poziomu docelowego dla roku kalendarzowego,
- dla ozonu dla poziomu docelowego – klasa A
- dla ozonu dla poziomu długoterminowego w 2020 – klasa D2.

Według kryterium ochrony roślin powietrze w strefie wielkopolskiej przydzielono do następujących klas:

- dla dwutlenku siarki – do klasy A
- dla tlenków azotu – do klasy A
- dla ozonu – do klasy C.

Jakość powietrza w rejonie przedsięwzięcia przedstawia również załącznik do Raportu nr 3.1. – tło zanieczyszczeń powietrza.

Jako główną przyczynę przekroczeń stanów dopuszczalnych dla tego obszaru wskazuje się emisję gazów i pyłów spowodowaną ruchem pojazdów spalinowych. Dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla oraz pyły powstają w skutek spalania paliw oraz ścierania nawierzchni jezdni i opon. Dotyczy to głównie największych linii – drogi krajowej i dróg wojewódzkich.

¹⁹ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim raport wojewódzki za rok 2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań 2020

Przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji, w tym głównie pyłu PM₁₀, wykazują sezonowość – ich poziom wzrasta w sezonie grzewczym. Spowodowane jest to indywidualnym ogrzewaniem budynków mieszkalnych, małych zakładów produkcyjnych i usługowych itp. z wykorzystaniem paliw stałych oraz ciekłych.

W przypadku przekroczeń dopuszczalnego poziomu ozonu, jako przyczynę określa się warunki atmosferyczne sprzyjające tworzeniu się ozonu.

5.7. Klimat

Gmina Margonin należy do strefy klimatu umiarkowanego w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów oceanizmu i kontynentalizmu. Najczęściej napływają nad omawiany obszar z zachodu wilgotne masy powietrza polarno-morskiego. Dominują wiatry z sektora południowo-zachodniego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8°C. Średnie roczne sumy opadów wynoszą około 540 - 550 mm, przy czym najwyższe występują przeważnie w lipcu, a najniższe w lutym. Długość okresu wegetacyjnego trwa ok. 210 dni.

Według podziału Gumińskiego (1948) gmina Margonin ten leży na pograniczu dwóch dzielnic rolniczo-klimatycznych: VI - Nadnoteckiej i VII – Środkowej. Według Wosia (1993) opisywany obszar należy do Regionu Środkowowielkopolskiego, który na tle pozostałych regionów wyróżnia się nieco częstszym występowaniem dni z pogodą bardzo ciepłą i jednocześnie pochmurną bez opadu (38,7 dni w roku). Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe i słoneczne bez opadu (9,4) oraz dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem bez opadu (11,6). Nieco liczniejsze, niż w innych regionach, są dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem (11,8) oraz dni z pogodą umiarkowanie mroźną i zarazem pochmurną bez opadu.

5.8. Klimat akustyczny.

Zagadnienia związane z klimatem akustycznym na terenie przedsięwzięcia, jego ochroną oraz oddziaływaniem akustycznym Zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia zostały opisane w rozdziale 3.2. Raportu.

5.9. Krajobraz.

Krajobraz w rejonie przedsięwzięcia jest zróżnicowany, ze względu na sposób zagospodarowania, wynikający z jego lokalizacji na obszarze podmiejskim. Lokalizację inwestycji stanowić będzie teren porolny, rozciągający się dalej w kierunku zachodnim oraz wschodnim. Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze, znajdującym się na styku zabudowy przemysłowej, nieużytków porolnych oraz lasu.

W rejonie przedsięwzięcia dominantę wysokościową stanowi wieża z nadajnikiem, usytuowana po stronie południowo-wschodniej od lokalizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (patrz punkt 2.1.2. Raportu) tereny w rejonie przedsięwzięcia są przeznaczone pod zabudowę przemysłową, wobec czego należy spodziewać się tego typu zabudowy w przyszłości.

5.10. Fauna i flora oraz grzyby.

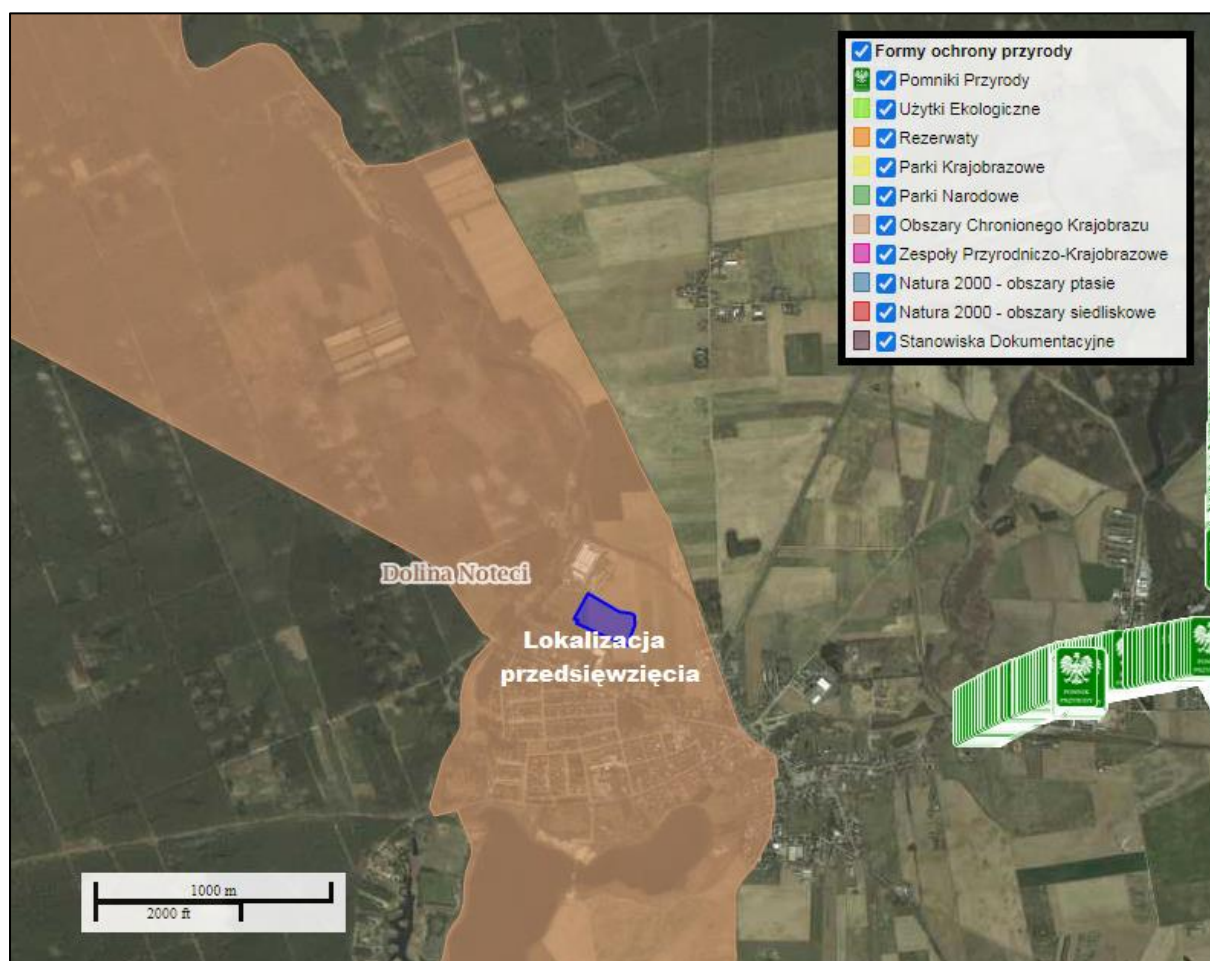
Teren przeznaczony pod zainwestowanie stanowi typowy nieużytek, porośnięty roślinnością typową dla terenów porolnych, obejmującą samosiewną roślinność segetalną i ruderalną (patrz punkt 2.4.2. oraz 4.1. Raportu). Na terenie przedsięwzięcia nie porastają również drzewa, które mogłyby stanowić siedlisko dla ptaków, innych zwierząt, bądź porostów.

Flora jest reprezentowana przez ubogą roślinność, nie stanowi siedliska sprzyjającego rozwojowi rzadkich gatunków grzybów i porostów.

5.11. Informacja o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) oraz korytarzach ekologicznych znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest położona na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci, którego granice oraz przedmiot ochrony ustanowiono poprzez uchwałę nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pileckiego z 1989 r. nr 11, poz. 95) oraz późniejsze akty zmieniające.

Inne formy ochrony przyrody znajdują się w odległości ponad 1 km od typowanej lokalizacji inwestycji – nie przewiduje się możliwości objęcia ich zasięgiem oddziaływania wynikającego z realizacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia.

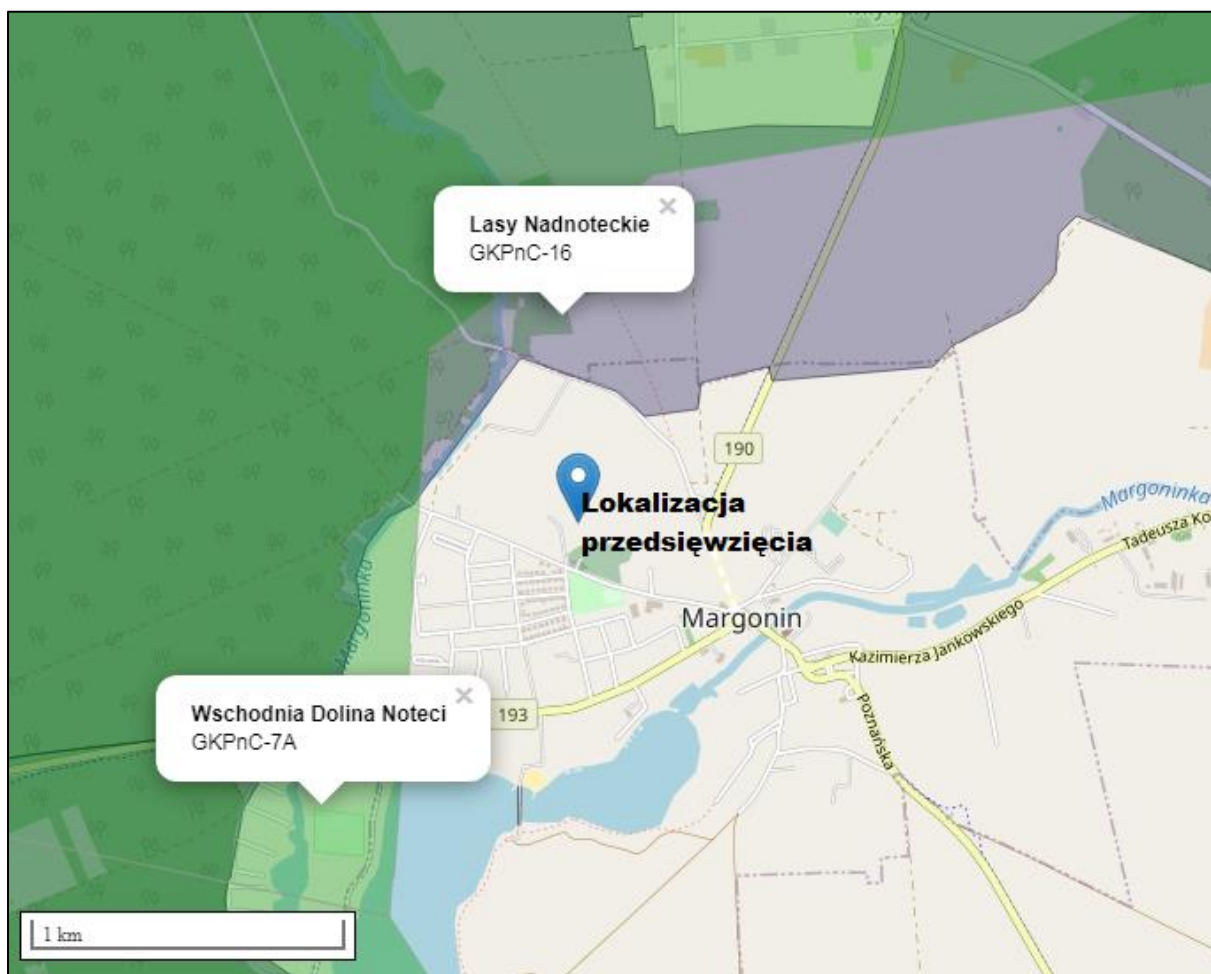


Lokalizacja przedsięwzięcia na tle form ochrony przyrody (www.geoserwis.gdos.gov.pl).

Obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci, to teren zdominowany przez łąki oraz pola z enklawami zakrzewień i zadrzewień, rzadziej lasy i jeziora, obszar doliny jest licznie poprzecinany kanałami oraz rowami odwadniającymi, pełen jest starorzeczy.

Szczególne znaczenie dla przedmiotu ochrony tego obszaru mają Nadnoteckie Łęgi w dolnym biegu rzeki – torfowiska oraz niskie i zalewowe łąki - łęgi.

Region ten jest ważną ostoją ptaków wodno-błotnych – m.in. bąków, bocianów białych, błotniaków łąkowych, żurawi, ptaków siewkowatych, remiz, podróżniczków.²⁰



Lokalizacja Wylęgarni względem korytarzy ekologicznych (www.mapa.korytarze.pl).

Lokalizacja przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach, ani bezpośrednim sąsiedztwie korytarzy ekologicznych.

Najbliżej położone korytarze ekologiczne znajdują się w odległości ok. 300 m w kierunku północnym oraz zachodnim od planowanej Wylęgarni. Są to „Lasy Nadnoteckie” oraz „Wschodnia Dolina Noteci”.

²⁰ www.regionwielkopolska.pl

Przedmiotowe korytarze ekologiczne zostały ustanowione głównie ze względu na to, iż Dolina Noteci stanowi ważny szlak migracyjny ptaków oraz jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych.²¹

Ponadto sieć korytarzy ekologicznych opracowano, w celu ochrony obszarów istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz zachowania spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.²²

²¹ Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P.T., Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, Poznań 2008

²² www.korytarze.pl

6. Opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się na terenie przemysłowym. W jej obrębie oraz bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki wpisane do wielkopolskiego Rejestru Zabytków.²³

Najbliżej usytuowanymi obiektami zabytkowymi są:

- Cmentarz Katolicki, czynny, ul. Cmentarna, 1 poł. XIX w. ok. 130 m w kierunku południowym od lokalizacji przedsięwzięcia,
- Cmentarz Ewangelicko-Augsburski (nieczynny), ul. Cmentarna, 2 poł. XIX w. ok 220 m w kierunku południowym.

Lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona w obrębie form ochrony terenów, istotnych z punktu widzenia historycznego, bądź kulturowego, takich jak stanowiska archeologiczne, strefy ochronne stanowisk archeologicznych, strefy miejskiej ochrony konserwatorskiej.²⁴

²³ Rejestr zabytków nieruchomych woj. wielkopolskiego stan na dzień 31 grudnia 2019 (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa) (www.poznan.wuoz.gov.pl)

²⁴ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 2.3. do uchwały Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.)

7. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Działki objęte opracowaniem oraz tereny sąsiednie zostały przeznaczone pod zagospodarowanie poprzez zabudowę przemysłową, w związku z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętego uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, przewiduje się realizację na terenie innej zabudowy o charakterze przemysłowym, w rejonie analizowanego terenu.

Działalność projektowanego Zakładu nie będzie powodować pogorszenia jakości środowiska na obszarach okolicznych. Nie spowoduje również znaczących, nieodwracalnych szkód w środowisku.

Z uwagi na powyższe, niepodjęcie przedsięwzięcia nie znajduje uzasadnienia w aspekcie organizacyjnym, lokalizacyjnym oraz środowiskowym.

8. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.

8.1. Wariant alternatywny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie opracowano w wariantcie optymalnym, przy uwzględnieniu warunków lokalizacyjnych, technologicznych, organizacyjnych oraz wynikających z obowiązujących przepisów, w oparciu o doświadczenie Wnioskodawcy oraz podmiotów świadczących usługi projektowe oraz dystrybutorów rozwiązań wykorzystywanych przy tego typu działalności.

W związku z inwestycją sporządzono dokumentację projektową, na podstawie której dokonano analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na dobór rozwiązania optymalnego, nie opracowywano wariantów alternatywnych, dotyczących rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych.

Z uwagi na stały rozwój technik stosowanych w dziedzinie produkcji drobiu, możliwe jest stosowanie w przyszłości różnych środków do dezynfekcji, gdyż muszą one spełniać normy europejskie, w zakresie emitowanych substancji.

Do obliczeń wykonanych na potrzeby sporządzenia niniejszego opracowania przyjęto najwyższe zawartości procentowe formaldehydu oraz metanolu jakie wystąpiły w analizowanych kartach charakterystyk dostępnych dotychczas środków. Dla najgorszego z wariantów nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu, dlatego odstąpiono od analizy innych wariantów, których oddziaływanie środowiskowe byłoby niższe.

8.2. Wariant zerowy

Wariant zerowy, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia nie znajduje uzasadnienia, z uwagi na zapotrzebowanie obiektów inwentarskich na zwierzęta hodowlane, jak również planowane przeznaczenie terenu pod działalność przemysłową, wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętego uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

Wykonane na potrzeby sporządzenia niniejszego opracowania analizy oddziaływania na środowisko, wynikającego z funkcjonowania Zakładu w wariantcie opisanym w Karcie, nie wykazały przesłanek do jego niepodejmowania.

9. Wskazanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

9.1. informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest otoczona przez tereny rolnicze oraz częściowo przez zabudowę produkcyjną. Jednocześnie w jej otoczeniu nie znajdują się obiekty o analogicznym bądź podobnym charakterze działalności, których funkcjonowanie mogłoby w sposób bezpośredni powodować wystąpienie efektu skumulowanego.

Na potrzeby sporządzenia niniejszej dokumentacji dokonano analizy rozprzestrzeniania się emitowanych z terenu Wylęgarni substancji i energii. Do analiz przyjęto wariant najmniej korzystny dla środowiska, obejmujący jednoczesną pracę wszystkich źródeł emisji. Prawdopodobieństwo jego wystąpienia jest niewielkie.

Na ich podstawie stwierdzono, iż w związku z jego realizacją nie nastąpi przekroczenie standardów jakości środowiska, na terenach nienależących do Wnioskodawcy, jak również nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na obszary sąsiednie, na poziomie mogącym spowodować wystąpienie efektu oddziaływania skumulowanego.

9.2. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

9.2.1. Awaria przemysłowa i katastrofa budowlana.

Po zrealizowaniu inwestycji, na jej terenie nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach określonych przez rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), w związku z czym prowadzenie instalacji nie jest obciążone ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Działalność Wnioskodawcy, nie będzie również związana z eksploatacją instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Ponadto Wnioskodawca nie przewiduje eksploataowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, a każda ewentualna awaria będzie usuwana niezwłocznie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia istotnego zagrożenia awarią, bądź zanieczyszczeniem środowiska.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia powstanie obiekt hali produkcyjnej, w której będzie prowadzona działalność związana z wylęgiem piskląt oraz budynek biurowy. Obiekty wraz z niezbędną infrastrukturą zostaną wykonane z materiałów oraz w technologii, powszechnie wykorzystywanych w tym celu, sprawdzonych, wykonanych przez certyfikowanych wykonawców. Wnętrze hali również będzie wyposażone w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania oraz funkcjonowania instalacji.

Instalacje planowane do realizacji w ramach przedmiotowej inwestycji należą do rozwiązań zaprojektowanych specjalnie dla niniejszego przedsięwzięcia, w oparciu o dotychczasowe doświadczenie oraz potrzeby Wnioskodawcy, przez projektantów oraz dostawców typowej, sprawdzonej i jednocześnie nowoczesnej technologii, służącej do obsługi tego typu inwestycji. Instalacje będą zautomatyzowane i będą posiadać systemy sterowania oraz kontroli, pozwalające na stałe wyznaczanie oraz monitorowanie parametrów pracy, a także informujące o ewentualnych nieprawidłowościach.

Obsługa Zakładu będzie prowadzona przez przeszkolonych pracowników.

Planuje się prowadzenie regularnych przeglądów oraz konserwacji instalacji wykorzystywanych w Wylęgarni.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.2.2. Katastrofa naturalna.

Katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi.

W poniższej tabeli dokonano oceny ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej w związku z przedsięwzięciami będącymi przedmiotem niniejszego Raportu:

Rodzaj zagrożenia	Ryzyko wystąpienia zagrożenia	Uwagi
WSTRZĄSY SEJSMICZNE	Brak zagrożenia	W rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie występują wstrząsy sejsmiczne. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie także wywoływać wstrząsów sejsmicznych.
SILNE WIATRY, WYŁADOWANIA ATMOSFERYCZNE, INTENSYWNE OPADY ATMOSFERYCZNE	Brak zagrożenia	W odniesieniu do elementów przedsięwzięcia związanych z budową zakładu, w sporządzonej dokumentacji projektowej powinny zostać uwzględnione wymagania wynikające z przepisów techniczno-budowlanych, w tym m.in. właściwe posadowienie i fundamentowanie, kształt podłoża, rodzaj konstrukcji nośnej obiektów, rodzaj obudów zewnętrznych, kształt dachu, konieczność lub brak zastosowania instalacji odgromowych, wysokość opadów. Wszystkie obiekty i instalacje powinny zostać wykonane, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, pod kierunkiem osób posiadających wymagane kwalifikacje. Spełnienie powyższych warunków zapewni ochronę elementów planowanego przedsięwzięcia przed silnymi wiatrami, wyładowaniami atmosferycznymi oraz intensywnymi opadami śniegu.
POŻARY	Małe	W Zakładzie istnieje ryzyko wystąpienia pożaru, przy czym planuje się prowadzić działalność w sposób minimalizujący ryzyko jego wystąpienia, jednocześnie planuje się stały nadzór nad kondycją oraz funkcjonowaniem instalacji elektrycznej, przyłączy itp. Dostawa wody na cele p.poż. zapewniona będzie z lokalnej sieci wodociągowej, zakład będzie także wyposażony w gaśnicę.
POWODZIE	Brak zagrożenia	Według map zagrożenia powodziowego sporządzonych w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju” (ISOK), teren, na którym planuje się realizację inwestycji nie znajduje się (patrz rozdział nr 2.1.3. Raportu) na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi lub na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
EPIDEMIE	Małe	Stosowanie środków ochrony osobistej lub wstrzymanie pracy.
ZJAWISKA LODOWE	Brak zagrożenia	Nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

MASOWE WYSTĘPOWANIE SZKODNIKÓW, CHOROÓB ROŚLIN LUB ZWIERZĄT	Brak zagrożenia	Teren zakładu oraz tereny okoliczne, to obszar o charakterze zurbanizowanym, zagospodarowanym głównie przez zabudowę, jak również przeznaczone pod realizację zabudowy przemysłowej – masowe pojawy i migracje szkodników, chorób roślin lub zwierząt nie będą w jego obrębie występować. Produkcja piskląt jednodniowych będzie prowadzona przy zapewnieniu szczególnej ochrony przed zakażeniami, poprzez dezynfekcję jaj, klujników i innych pomieszczeń, wymagających zachowania sterylności. Dla zapewnienia sterylnych warunków w pomieszczeniach tego wymagających czyste powietrze będzie zachowywane poprzez różnicę ciśnienia w pomieszczeniach „czystych” i „brudnych”. Nie przewiduje się wystąpienia chorób wśród wykluwanych piskląt jednodniowych.
---	-----------------	---

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.3. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Oddziaływania związane z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą wykazywać wyłącznie charakter lokalny, ograniczony do terenu należącego do Wnioskodawcy.

Jednocześnie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, w tym głównie negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.

Ponadto miejscowość Margonin jest oddalona o ok. 160 km od usytuowanej najbliższej, północnej (lądowej) granicy kraju oraz o ok. 180 km od granicy zachodniej.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

9.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

9.4.1. Wody powierzchniowe.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia oraz prowadzenie działalności Wylęgarni, nie będzie związane z potencjalnym negatywnym oddziaływaniem na wody powierzchniowe.

Nie planuje się prowadzenia szczególnego korzystania z wód powierzchniowych, zarówno w aspekcie poboru wody jak i odprowadzenia substancji lub energii.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.2. Wody podziemne.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem, jak również późniejszym funkcjonowaniem Wylęgarni, nie planuje się podejmowania działań mogących powodować zanieczyszczenie wód podziemnych.

Ruch pojazdów dowożących surowce, odbierających gotowe produkty, a także wywożących odpady itp. oraz manewrowanie pojazdami obsługującymi teren inwestycji, odbywać się będzie w obrębie powierzchni utwardzonej.

Ponadto wody podziemne izolowane są warstwą piasków, żwirów i mułków lodowcowych na glinach zwałowych.²⁵

Hala zostanie zbudowana na szczelnych fundamentach zabezpieczonych przed działaniem wilgoci oraz wód podziemnych. Ponadto zostanie w niej wykonana utwardzona posadzka, nieprzepuszczająca płynów. Zakład zostanie wyposażony w zorganizowane odprowadzenia ścieków bytowych oraz przemysłowych do sieci kanalizacji miejskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się możliwości infiltracji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo wodnego, w szczególności do warstwy wodonośnej.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

²⁵ Mapa geologiczna Polski w skali 1:50000 Pierwszy poziom wodonośny, zaleganie i hydrodynamika arkusz nr 355 Margonin (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [www.m.bazagis.pgi.gov.pl])

9.4.3. Powierzchnia ziemi, w tym gleba.

Przedmiotowe zamierzenie nie będzie związane z podejmowaniem działań mogących w znaczący sposób wpłynąć na budowę geologiczną oraz ukształtowanie terenu. Nie planuje się realizowania głębokich wykopów oraz odwiertów. Wykonana zostanie wyłącznie niezbędna niwelacja terenu. Nie przewiduje się również podejmowania działań, mogących powodować ruchy masowe ziemi, takich jak np. generowanie silnych wibracji.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w związku z przedmiotowym przedsięwzięciem, będzie dotyczyć zajęcia powierzchni terenu, pod budowę obiektów kubaturowych oraz infrastrukturę towarzyszącą. Jest to oddziaływanie długotrwałe, jednakże jednocześnie jest ono odwracalne – możliwe jest przywrócenie stanu sprzed realizacji przedsięwzięcia, w przypadku likwidacji działalności.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie jest obecnie wykorzystywany jako uprawa rolna, jednakże jest to obszar użytków o glebach średniej, słabej i bardzo słabej jakości, należących do klas IVa i b oraz V i VI o niskiej bonitacji. Działki objęte opracowaniem oraz tereny sąsiednie zostały przeznaczone pod zagospodarowanie niezwiązane z rolnictwem poprzez przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętego uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.4. Ruchy masowe ziemi.

Zgodnie informacją dostępną w systemie ochrony przeciwośuwiskowej, na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego²⁶ miejscowość Margonin, na terenie której zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, nie mieści się w obszarze, na którym występują, bądź też istnieje zagrożenie wystąpienia osuwisk.

Jednocześnie rodzaj planowanej działalności nie jest związany ze znaczącą ingerencją w powierzchnię ziemi (np. poprzez realizację głębokich wykopów), jak również z oddziaływaniem mogącym wywołać ruchy masowe (jak np. silne wibracje, bądź wstrząsy).

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

²⁶ www.geoportal.pgi.gov.pl

9.4.5. Powietrze.

Na potrzeby sporządzenia niniejszego Raportu została wykonana prognostyczna symulacja emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanej z funkcjonowaniem Zakładu po wdrożeniu przedmiotowego przedsięwzięcia. Jej wyniki zostały przedstawione w rozdziale 3.1. Raportu, a graficzne przedstawienie rozkładu emisji w środowisku obrazują załączniki nr 4.5. do opracowania.

Dla wszystkich uwzględnionych w symulacji zanieczyszczeń nie wykazano przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Emisje związane z działalnością Zakładu, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, będą wykazywać charakter lokalny, a ewentualne znaczące oddziaływania ograniczą się do terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.6. Klimat.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z podejmowaniem działań, mogących mieć wpływ na mikroklimat oraz klimat, takich jak ingerencja w warunki wilgotnościowe terenu, osuszanie terenów, bądź pobór nadmiernych ilości wody.

W związku z działalnością Wylęgarni, nie będą również emitowane nadmierne ilości gazów cieplarnianych, a także zanieczyszczenia, mogące wpływać negatywnie na klimat, bądź substancje odorowe, które wraz z wiatrem mogłyby przedostawać na duże odległości.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.7. Klimat akustyczny.

Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny analizowanego obszaru zostały opisane w rozdziale 3.2. niniejszego Raportu.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią głównie tereny produkcyjno-usługowe. Ponadto ruch pojazdów dojeżdżających na teren Zakładu będzie prowadzony głównie z drogi po stronie północnej, oddalonej od zabudowań mieszkaniowych.

Wykonane symulacje oddziaływań akustycznych odnoszą się do sytuacji hipotetycznej, najmniej korzystnej, tj. podczas jednoczesnej pracy wszystkich źródeł hałasu. Nawet wówczas nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Zgodnie z informacjami, zawartymi w w/w rozdziale, zasymulowane, znaczące oddziaływania akustyczne ograniczone będą do terenu przedsięwzięcia. Nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, na zlokalizowanych najbliższej lokalizacji inwestycji, terenach chronionych akustycznie.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.8. Flora i fauna, grzyby oraz siedliska przyrodnicze.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie związane z zajęciem powierzchni terenu, obecnie porośniętego roślinnością ruderalną i segatalną. W związku tym roślinność porastająca ten teren zostanie usunięta. Z uwagi na antropopresję, wynikającą z użytkowania sąsiednich terenów, nie przewiduje się stałego występowania zwierząt w rejonie przedsięwzięcia. Lokalizacja inwestycji będzie stanowić miejsce ewentualnej migracji.

Prace budowlane będą prowadzone etapowo, a zaplecze budowlane będzie usytuowane w sposób umożliwiający ucieczkę ewentualnych zwierząt, przebywających w rejonie placu budowy.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.9. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie spowoduje zmianę w istniejącym krajobrazie, przy czym nie będzie związane z realizacją dominanty wysokościowej oraz przestrzennej.

Teren, na którym planuje się zrealizować przedsięwzięcie znajduje się na podmiejskim obszarze przemysłowym, w otoczeniu którego działki są zagospodarowane głównie w związku z działalnością przemysłową, jak również dopuszcza się w obrębie części działek niezagospodarowanych taki profil działalności. Przedmiotowe zamierzenie wpisuje się w przemysłowy charakter okolicznych obszarów.

Teren przedsięwzięcia nie jest położony w obrębie, bądź sąsiedztwie obszarów charakteryzujących się wartością kulturową krajobrazu (patrz również punkt 6.2. Raportu). Nie będzie również obejmować tych obszarów zasięgiem generowanych w Zakładzie oddziaływań.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.10. Zabytki.

Na terenie przedmiotowego Zakładu, w bezpośrednim sąsiedztwie, jak również w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie mieszczą się zabytki i obiekty o znaczeniu kulturowym (patrz również rozdział nr 6 Raportu).

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zabytki, zarówno podczas jej realizacji jak i eksploatacji.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.11. Dobra materialne.

Nie planuje się wkraczania na tereny nienależące do Inwestora, zarówno w związku z realizacją przedsięwzięcia jak i jego późniejszą eksploatacją, a także jakiegokolwiek ingerencji w dobra, mienie oraz tereny należące do osób trzecich.

Całość działań podejmowanych przez Wnioskodawcę będzie, uregulowana prawnie. Przedmiotowe zamierzenie także zostanie zrealizowane po uzyskaniu niezbędnych zgód oraz zezwoleń.

Projektowana zabudowa i zagospodarowanie działki nie będą ograniczać korzystania z wody, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych w okolicy Zakładu.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.12. Ludzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagać wkraczania na tereny należące do osób trzecich, jak również nie przewiduje się spowodowania utrudnień w ruchu pojazdów po lokalnych drogach dojazdowych oraz przerwania dostaw wody, gazu ziemnego, czy też energii elektrycznej dla sąsiednich zakładów oraz okolicznych mieszkańców.

Zasięg zasymulowanych emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz oddziaływań akustycznych opisanych w rozdziałach 3.1. i 3.2. Raportu oraz przedstawiony na załącznikach graficznych 7., 8. i 9. nie będzie powodować pogorszenia standardów jakości środowiska okolicznych obszarów.

Teren inwestycji zostanie zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność w sposób niepowodujący uciążliwości dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane w okolicy przedsięwzięcia oraz dla właścicieli i pracowników znajdujących się w sąsiedztwie zakładów.

W ramach przedmiotowego zamierzenia zaplanowano rozwiązania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa ludzi przebywających na terenie Zakładu, takich jak systemy wentylacji, zapewnienie środków ochrony osobistej. Osoby obsługujące urządzenia i instalacje będą również przeszkolone z zakresu ich użytkowania, a także niezbędnych wymogów bezpieczeństwa.

Ponadto działalność Wnioskodawcy będzie w pełni uregulowana prawnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.4.13. Różnorodność biologiczna.

W związku z budową zakładu zostanie zajęta powierzchnia, którą porasta pospolita roślinność ruderalna i segetalna, typowa dla nieużytków porolnych (patrz rozdział 4.1. Raportu). Przedmiotowe siedlisko nie wykazuje cech bioróżnorodności.

Analiza prognozowanego wpływu działalności Wylęgarni, opisana w rozdziale 3 Raportu wykazała, iż nie przewiduje się wystąpienia pośrednich i bezpośrednich, negatywnych oddziaływań, w szczególności mogących objąć swoim zasięgiem tereny sąsiednie, w tym nieprzekształcone obszary, mogące wykazywać cechy bioróżnorodności.

Wariant alternatywny.

Jak wyżej.

9.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.

Tak w fazie budowy, jak również w czasie eksploatacji inwestycji – w przypadku zachowania podstawowych zasad poszanowania środowiska podczas trwania obu etapów – nie przewiduje się występowania wzajemnych oddziaływań między elementami przyrodniczymi środowiska, które poddane zostały analizie w rozdziale 9.4. Raportu.

9.6. Oddziaływanie na etapie likwidacji.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony, nie przewiduje się obecnie likwidacji przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia przez Wnioskodawcę decyzji o zakończeniu działalności obiekty budowlane oraz instalacje zostaną sprzedane, bądź oddane w dzierżawę zainteresowanym podmiotom, w celu ich dalszego użytkowania. Nie planuje się rozbiórki kubatury w związku z zakończeniem funkcjonowania Wylęgarni.

W przypadku demontażu instalacji również zostaną one sprzedane zainteresowanym podmiotom.

Ewentualne odpady w postaci zużytych elementów instalacji będą magazynowane w oparciu o zaplecze magazynowe Zakładu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom celem zagospodarowania.

10. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym opracowaniu, w tym wykonanymi symulacjami emisji, a także przeprowadzonymi analizami oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrody oraz środowisko w ujęciu ogólnym, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczącego oddziaływania inwestycji, zarówno podczas jej realizacji, eksploatacji jak i likwidacji. W szczególności dotyczy to terenów, położonych poza obszarem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do instalacji mogących wywołać znaczne zanieczyszczenie środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wnioskodawca planuje również wprowadzić szereg rozwiązań mających na celu ochronę środowiska (patrz punkt 11 Raportu) oraz wstrzymać działalność w przypadku wystąpienia zagrożenia, np. pojawienia się awarii.

11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

11.1. Etap realizacji.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać przeprowadzenia prac rozbiórkowych, bądź demontażowych. Planuje się wykonanie robót budowlanych, związanych z realizacją kubatury i infrastruktury, a także dostarczenie na teren Zakładu niezbędnych instalacji oraz wykonanie prac montażowych. Będą to standardowe działania, które zostaną wykonane przez profesjonalnego wykonawcę, w oparciu o odpowiednią dokumentację projektową.

Podczas realizacji inwestycji zostaną podjęte działania mające na celu ochronę środowiska takie jak:

- zaprojektowanie i wykonanie przedsięwzięcia w wariantcie spełniającym obowiązujące wymogi w zakresie prawa budowlanego, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska,
- prowadzenie prac realizacyjnych wyłącznie w porze dziennej, w oparciu o dokumentację projektową i techniczną oraz ustalony wcześniej harmonogram prac,
- realizacja przedsięwzięcia przez wykwalifikowanych pracowników, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu,
- manewrowanie pojazdami, przechowywanie części składowych służących do budowy i montażu instalacji wyłącznie w obrębie istniejących powierzchni utwardzonych,
- wykorzystanie do budowy certyfikowanych surowców i materiałów,
- dobór technologii dopasowanej do zakresu przedsięwzięcia, wybór urządzeń i instalacji posiadających odpowiednie gwarancje i certyfikaty,
- realizacja zabudowy oraz infrastruktury w oparciu o szczegółowe dokumentacje techniczne i technologiczne opracowane przez uprawnione podmioty,
- wykonanie prac budowlanych i montażowych w sposób zabezpieczający elementy instalacji itp. przed zniszczeniem, w sposób ograniczający ilość mogących powstać odpadów,
- magazynowanie odpadów, mogących powstać podczas realizacji w sposób selektywny, wykorzystując istniejące zaplecze służące do gospodarowania odpadami, bądź poprzez przystosowanie innego miejsca magazynowania, na powierzchni utwardzonej,
- przekazanie odpadów uprawnionym podmiotom, celem zagospodarowania/odzysku,
- uprzątnięcie terenu inwestycji po zakończeniu prac realizacyjnych,
- realizacja zieleni urządzonej w obrębie powierzchni biologicznie czynnej.

11.2. Etap eksploatacji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaprojektowano w celu realizacji nowoczesnego Zakładu zajmującego się produkcją piskląt jednodniowych.

Podczas wstępnych ustaleń dotyczących usytuowania obiektów wzięto pod uwagę również ich potencjalne oddziaływanie środowiskowe, przede wszystkim emisję hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, jako elementy najpoważniejszej potencjalnej uciążliwości środowiskowej.

W celu minimalizacji negatywnych wpływów środowiskowych wynikających z funkcjonowania projektowanego przedsięwzięcia, planuje się zastosować systemy organizacyjne oraz rozwiązania techniczne, wybrane w oparciu o dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy oraz dystrybutorów technologii związanych z przedmiotową działalnością.

Zapobieganie oraz kompensacja ujemnych wpływów na środowisko, które powstawać będą w trakcie funkcjonowania planowanego do realizacji Zakładu Wylęgu Drobiu, przebiegać będzie na dwóch poziomach:

1. praktycznym, mającym odzwierciedlenie we wprowadzonych rozwiązaniach technicznych i technologicznych,
2. merytorycznym poprzez wdrożenie procedur i systemów monitorowania.

Ograniczanie negatywnych oddziaływań środowiskowych, stanowiących efekt eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie również na poziomie personalnym – Wnioskodawca przewiduje włączenie kwestii ochrony środowiska we wszystkie pozostałe aspekty prowadzonej działalności, zamierza wdrożyć system monitorowania i nadzoru (zintegrowanego zarządzania) w celu:

- zapewnienia funkcjonowania instalacji zgodnie z przyjętymi założeniami,
- wykrywania błędów i operacji niezamierzonych,
- wykrywania powolnych zmian parametrów działania, wskazujących na konieczność podjęcia działań zapobiegawczych,
- analizy błędów i zapobiegania ich powtórному wystąpieniu.

Ponadto na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planuje się prowadzenie działań na rzecz ochrony środowiska takich jak:

- eksploatacja instalacji na poziomie określonym w przedmiotowym opracowaniu, w sposób niepowodujący nadmiernych uciążliwości dla środowiska,
- przestrzeganie wytycznych wynikających z obowiązujących przepisów oraz uzyskanych na ich podstawie pozwoleń oraz zezwoleń,

- stałe utrzymywanie porządku w obrębie terenu inwestycji, szczególnie placów magazynowych i manewrowych,
- utwardzenie powierzchni jezdnych i magazynowych,
- zorganizowane odprowadzenie wód opadowych i roztopowych,
- odprowadzanie wytwarzanych ścieków przemysłowych z mycia pojazdów, do sieci kanalizacji sanitarnej, po ich uprzednim podczyszczeniu w separatorze węglowodorów ropopochodnych z osadnikiem części stałych,
- odprowadzanie ścieków z mycia pomieszczeń w sposób zorganizowany do sieci kanalizacji sanitarnej,
- selektywne magazynowanie odpadów w przystosowanych w tym celu miejscach/pojemnikach,
- przechowywanie wytwarzanych odpadów niebezpiecznych oraz wykorzystywanych substancji niebezpiecznych w sposób zabezpieczony, w pojemnikach/zbiornikach odpornych na działanie zawartych w nich substancji niebezpiecznych,
- prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów,
- przekazywanie wytwarzanych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z hierarchią ustanowioną w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.),
- magazynowanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w pojemnikach przystosowanych w tym celu, zapewniających odpowiednią jakość produktu oraz zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich i zwierząt,
- przekazywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wyłącznie uprawnionym do ich wykorzystania podmiotom,
- racjonalna oraz opomiarowana gospodarka zużywanymi surowcami oraz mediami,
- magazynowanie wykorzystywanych związków chemicznych, mogących zawierać substancje niebezpieczne np. środków do dezynfekcji, w szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie zawartych w nich substancji,
- praca głównie w porze昼间 (Zakład będzie funkcjonować całą dobę, z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiednich warunków wylęgu przez całą dobę, jednakże pracownicy będą obsługiwać Wylęgarnię wyłącznie w porze dnia – w godzinach 6:00 – 22:00; w porze nocnej na terenie Zakładu będą przebywać wyłącznie pracownicy dozoru,
- obsługa inwestycji wyłącznie przez wykwalifikowanych pracowników,
- stałe monitorowanie parametrów pracy oraz stanu technicznego urządzeń i instalacji oraz niezwłoczne usuwanie wszelkich wykrytych usterek i awarii,
- wykonywanie okresowych konserwacji urządzeń,
- wyposażenie Zakładu w sorbenty służące do usuwania ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, bądź ropopochodnych,

- zabezpieczenie Zakładu w zakresie p.poż.,
- realizacja pasma zieleni izolacyjnej wzdłuż południowo-zachodniej granicy inwestycji, ograniczającego propagację oddziaływań akustycznych w kierunku terenów zabudowy mieszkaniowej,
- zachowanie i utrzymywanie powierzchni biologicznie czynnej, dbałość o wykonane nasadzenia.

Wszystkie przytoczone powyżej działania na rzecz ochrony środowiska stanowią powszechnie stosowane, łatwe do wdrożenia praktyki, które w normalnych warunkach pracy Zakładu będą wykazywać efektywność, pozwolą na realizację przedsięwzięcia oraz prowadzenie działalności z poszanowaniem środowiska naturalnego.

Wnioskodawca nie planuje prowadzenia działalności w warunkach odbiegających od normalnych. Instalacje planowane do montażu na terenie Zakładu będą stanowić rozwiązania powszechnie stosowane w dziedzinie obróbki elementów metalowych, sprawdzone technologie, wybrane w oparciu o wieloletnie doświadczenie producenta oraz Wnioskodawcy.

11.3. Etap likwidacji.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony, nie przewiduje się obecnie likwidacji przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia przez Wnioskodawcę decyzji o zakończeniu działalności obiekty budowlane oraz instalacje zostaną sprzedane, bądź oddane w dzierżawę zainteresowanym podmiotom, w celu ich dalszego użytkowania. Nie planuje się rozbiórki kubatury w związku z zakończeniem funkcjonowania Wylęgarni.

W przypadku demontażu instalacji również zostaną one sprzedane zainteresowanym podmiotom.

Ewentualne odpady w postaci zużytych elementów instalacji będą magazynowane w oparciu o zaplecze magazynowe Zakładu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom celem zagospodarowania.

W przypadku prowadzenia prac likwidacyjnych będą one prowadzone zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przez uprawnione w tym celu podmioty.

12. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Działalność Wylęgarni będzie obejmować produkcję piskląt jednodniowych. Nie będzie w jej obrębie prowadzona hodowla drobiu. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie związane z realizacją instalacji o parametrach wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których opracowane zostały konkluzje BAT opisujące najlepsze dostępne techniki.

Zgodnie z art. 143. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

1. stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń;
2. efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii;
3. zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw;
4. stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów;
5. rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji;
6. wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej;
7. postęp naukowo-techniczny.

Ad. 1.

W przypadku instalacji stanowiących projektowane przedsięwzięcie, nie będą stosowane substancje niebezpieczne w ilościach wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Substancje niebezpieczne, takie jak dezynfekanty, będą przechowywane w specjalnych, przystosowanych do ich magazynowania pojemnikach, odpornych na działanie zawartych w nich związków. Ich wykorzystanie będzie odbywać się w warunkach bezpiecznych, kontrolowanych. Zużycie substancji niebezpiecznych będzie ewidencjonowane, przy nastawieniu na wykorzystanie wyłącznie niezbędnych ilości.

Wykorzystywane w Zakładzie związki niebezpieczne oraz wytwarzane odpady niebezpieczne będą magazynowane w pojemnikach/zbiornikach, wykonanych z tworzywa odpornego na działanie zawartych w nich substancji.

Ad. 2.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z produkcją energii. Jednocześnie z uwagi na konieczność zachowania wysokiej ekonomiczności procesów produkcyjnych Wnioskodawca, w miarę możliwości, będzie wykorzystywał w Zakładzie, urządzenia i instalacje energooszczędne.

Ad. 3.

Jednym z elementów przedmiotowego przedsięwzięcia jest dążenie do racjonalnego wykorzystania surowców i materiałów oraz wody, poprzez zoptymalizowanie procesów prowadzonych w Zakładzie. Przedsięwzięcie opracowano w oparciu o dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy, w zakresie produkcji piskląt jednodniowych.

W Wylęgarni będzie prowadzona racjonalna gospodarka wykorzystywanymi surowcami, mediami oraz paliwami, która będzie na bieżąco ewidencjonowana. Planuje się także kontrolowanie parametrów pracy oraz stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń i instalacji, aby ograniczyć ewentualne awarie, bądź nadmierne zużycie stosowanych środków oraz mediów.

Ad. 4.

Działalność Wnioskodawcy będzie nastawiona na ograniczenie emisji odpadów. Odpady wytworzone będą okresowo, selektywnie magazynowane w specjalnie przygotowanych w tym celu miejscach, w przystosowanych pojemnikach i przekazywane uprawnionym do ich przyjmowania odbiorcom, przy nastawieniu na późniejsze, maksymalne możliwe ponowne wykorzystanie odpadów bądź ich części.

Ad. 5.

Emisje związane z prowadzeniem instalacji zostały przeanalizowane i przedstawione w punkcie 3. Raportu. Całość znaczącego oddziaływania akustycznego oraz związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza zamyka się w obszarze, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz nie przekracza poziomów dopuszczalnych na położonych w otoczeniu terenach objętych ochroną np. akustyczną.²⁷

Emisja ścieków związana z eksploatacją inwestycji również nie będzie wywierać wpływu na środowisko, gdyż będzie ona w całości uregulowana prawnie oraz technologicznie i organizacyjnie.

Jednocześnie działalność Wnioskodawcy nastawiona jest na ograniczenie emisji odpadów. Wytwarzane odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom, głównie z nastawieniem na ich ponowne wykorzystanie.

Ad. 6 i 7.

Przedmiotowe zamierzenie opracowano, w celu unowocześnienia technologii stosowanej w Zakładzie, w zakresie prowadzenia procesów wytrawiania elementów metalowych oraz oczyszczania ścieków przemysłowych.

Przedsięwzięcie zaprojektowano w oparciu o dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy, a także powszechnie stosowane przy tego rodzaju działalności rozwiązania technologiczne. Opracowano szczegółową dokumentację techniczną i technologiczną, zakładającą realizację rozwiązań, związanych z prowadzonymi procesami, a także organizacją pracy w Zakładzie, zapewniającą jego efektywne i bezkolizyjne funkcjonowanie.

²⁷ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

13. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

1) Za cele środowiskowe istotne z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia można uznać m.in. dążenia wskazane w **Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej** (uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.).

Głównym celem stawianym w przedmiotowym dokumencie jest dążenie do ograniczenia występowania przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀ oraz docelowego dla benzo(a)pirenu w powietrzu.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność w sposób niepowodujący ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń, mogącej prowadzić do nieosiągnięcia celów środowiskowych opisanych w „Programie ochrony powietrza...”.

Na potrzeby sporządzenia niniejszego Raportu wykonana została analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, emitowanych z terenu Wylęgarni, po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Na potrzeby analizy przyjęto hipotetyczny wariant, najbardziej niekorzystny dla środowiska. Nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń ilości emitowanych pyłów oraz benzo(a)pirenu.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przy nastawieniu na ograniczenie emisji zanieczyszczeń.

2) Innym dokumentem, wyznaczającym cele środowiskowe istotne z punktu widzenia planowanej inwestycji jest **Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry**.²⁸ Dla jednolitej części wód powierzchniowych, w obrębie której mieści się przedmiotowa inwestycja, o nazwie Margoninka.

Cele wyznaczone w przedmiotowym dokumencie dla wód powierzchniowych to:

- dobry stan ekologiczny,
- dobry stan chemiczny.

W odniesieniu do wód podziemnych w/w Plan nie zakłada się celów, z uwagi na ich obecny, dobry stan.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z prowadzeniem działań, powodujących ryzyko nieosiągnięcia celu dla wód powierzchniowych, w szczególności odnoszących się do wód rzeki Margoninki.

²⁸ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

Nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w wody powierzchniowe, np. poprzez specjalne korzystanie z wód w zakresie poboru, bądź odprowadzania ścieków.

Wnioskodawca planuje prowadzić uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Nie przewiduje się także realizacji działań, mogących powodować presję komunalną, np. poprzez zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego oraz spływ powierzchniowy zanieczyszczeń.

3) Ważnymi dokumentami strategicznymi, obejmującymi swoim zasięgiem lokalizację przedsięwzięcia są Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.) oraz Plan miejscowy, opisany w rozdziale 2.2. Raportu.

Zapisy tych dokumentów wskazują ogólne oraz szczegółowe kierunki gospodarowania terenami, przy jednoczesnym przestrzeganiu zasad ochrony środowiska oraz kształtowania ładu przestrzennego.

Planowana działalność oraz sposób zagospodarowania Zakładu będą zgodne z założeniami Studium... oraz planu miejscowego, przeznaczającego przedmiotowy teren pod działalność przemysłową.

Szczegółowe warunki kształtowania infrastruktury również są zgodne z ich założeniami (patrz również załącznik nr 2 Raportu).

4) Lokalizacja przedsięwzięcia jest położona na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci.²⁹

Jest to teren zdominowany przez łąki oraz pola z enklawami zakrzewień i zadrzewień, rzadziej lasy i jeziora, obszar doliny jest licznie poprzecinany kanałami oraz rowami odwadniającymi, pełen jest starorzeczy.

Szczególne znaczenie dla przedmiotu ochrony tego obszaru mają Nadnoteckie Łęgi w dolnym biegu rzeki – torfowiska oraz niskie i zalewowe łąki - łęgi.

Region ten jest ważną ostoją ptaków wodno-błotnych – m.in. bąków, bocianów białych, błotniaków łąkowych, żurawi, ptaków siewkowatych, remiz, podróżniczków.³⁰

Przedmiotową formę ochrony przyrody powołano w celu ochrony przytoczonych powyżej cennych siedlisk przyrodniczych oraz obszarów wartościowych, ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

²⁹ Uchwała nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 1989 r., poz. 95)

³⁰ www.regionwielkopolska.pl

Oddziaływania związane planowanym przedsięwzięciem będą wykazywać wyłącznie charakter lokalny, ograniczający się do terenu Zakładu.

Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań mogących zakłócić migrację ptaków, takich jak realizacja wysokich budowli, masztów, emisja pola elektromagnetycznego, ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych oraz skażenia światłem.

Prognozowane oddziaływania związane z działalnością Wylęgarni, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, opisane w rozdziale 3. Raportu mieszczą się w granicach poziomów dopuszczalnych, niepowodujących szkód w środowisku.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, zlokalizowane w otoczeniu Zakładu opisano w rozdziałach 2.4.2. oraz 4.1. Raportu. Nie stwierdzono przeciwwskazań dla realizacji inwestycji, wynikających z lokalizacji przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu Dolina Noteci.

Z uwagi na powyższe, planowane przedsięwzięcie, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji nie będzie związane z oddziaływaniem na przedmiot ochrony oraz integralność w/w form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych.

14. Obszar ograniczonego użytkowania.

Dla obiektów i urządzeń związanych z planowanym przedsięwzięciem obowiązujące prawo nie przewiduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prowadzący Zakład zobligowany jest do podjęcia działań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które ograniczać będą występujące oddziaływania do obowiązujących wartości dopuszczalnych.

Ponadto przedmiotowe zamierzenie planuje się wprowadzić na terenie, przeznaczonym pod działalność produkcyjną i usługową, który jest zlokalizowany w obrębie podmiejskiego obszaru przemysłowego. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się tereny, które mogłyby wymagać wyłączenia z użytkowania w związku z działalnością Wylęgarni.

15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Zarówno realizacja jak i eksploatacja, a także likwidacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagała wkraczania na tereny znajdujące się w sąsiedztwie Zakładu, w tym należące do osób trzecich. Lokalizację inwestycji stanowić będzie teren należący do Wnioskodawcy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie terenu przeznaczonego pod zabudowę przemysłową w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętym uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242). Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa (wielorodzinna) znajduje się w odległości ok. 96 m w kierunku południowym.

Wykonane, prognostyczne analizy emisji związanych z planowanym przedsięwzięciem, wykazały iż nie należy się spodziewać naruszenia standardów jakości środowiska na okolicznych terenach, podczas prowadzenia działalności Zakładu.

Wykonane symulacje oddziaływań emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu odnoszą się do sytuacji hipotetycznej, najmniej korzystnej, tj. jednoczesnej pracy wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych oraz mogących pojawić się na terenie Zakładu, w związku z prowadzoną przez Wnioskodawcę działalnością. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji jest ograniczone.

W przypadku obydwu przeprowadzonych symulacji, nie stwierdzono prawdopodobieństwa przekroczenia standardów jakości środowiska oraz wystąpienia oddziaływań o zasięgu, mogącym objąć okoliczną zabudowę mieszkaniową.

Funkcjonowanie Wylęgarni nie będzie związane z hodowlą drobiu. Pisklęta jednodniowe będą natychmiastowo wywożone do zasiedlenia kurników. W związku z tym, działalność wylęgarni nie będzie związana z emitowaniem substancji odorowych, które mogłyby stanowić uciążliwość zapachową dla okolicznych mieszkańców oraz użytkowników sąsiednich terenów.

Przedsięwzięcie nie jest obarczone ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy (patrz punkt 9.2. Raportu. Jednocześnie Wnioskodawca nie przewiduje kontynuowania działalności podczas wystąpienia awarii przedmiotowej instalacji,

problemów technicznych wynikających np. z przerwy w dostawie niezbędnych mediów, bądź też w sytuacji zagrożenia klęską żywiołową.

Podczas funkcjonowania Zakładu, nie przewiduje się sytuacji całkowitego pozbawienia okolicznych mieszkańców wykorzystywanych mediów, bądź też przerwania ich dostaw w wyniku działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę.

Działalność w Zakładzie, będzie prowadzona przy poszanowaniu obowiązujących przepisów, w tym prawa ochrony środowiska.

16. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.

16.1. Etap realizacji.

Nie przewiduje się konieczności prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, gdyż będą one wyłącznie chwilowe, ustaną po zakończeniu prac budowlanych i związanych z dostarczaniem na teren inwestycji potrzebnych elementów instalacji itp.

Podczas prac realizacyjnych należy zadbać o zachowanie czystości na terenie przedsięwzięcia, dokonywać oględzin terenu, celem ustalenia, czy nastąpiło zanieczyszczenie środowiska, awaria sprzętu itp. oraz jego niezwłocznego usunięcia.

16.2. Etap eksploatacji.

Na etapie eksploatacji najważniejszym elementem oceny będzie analiza zgodności wdrożonych rozwiązań z założeniami wskazanymi w niniejszym Raporcie, a co za tym idzie otrzymanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Ponadto podczas prowadzenia działalności należy prowadzić:

- ewidencję wytwarzanych, zbieranych i przekazywanych do odbiorców odpadów,
- ewidencję przyjmowanych surowców oraz przekazywanych produktów,
- odczyty ilości zużywanych mediów,
- monitoring hałasu, w przypadku stwierdzenia przez okolicznych mieszkańców uciążliwości akustycznych.

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując Raport.

Podczas sporządzania Raportu nie napotkano szczególnych trudności, wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Niniejszą dokumentację sporządzono na etapie planowania przedsięwzięcia, w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia, przy jednoczesnej deklaracji wyboru opisanego wariantu, bądź rozwiązań analogicznych.

Całość przedsięwzięcia jest zaplanowana, zarówno w odniesieniu do rozwiązań technicznych, jak i lokalizacyjnych i organizacyjnych. Docelowe rozwiązania mogą odbiegać wyłącznie nieznacznie od tych, które przyjęto do sporządzenia niniejszego opracowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie napotkano trudności opracowując niniejszy Raport, z uwagi na dostępność danych oraz dostępne techniki pozwalające na wykonanie symulacji oddziaływań związanych z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia.

18. Zalecenia realizacyjne.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy w Zakładzie oraz poszanowania środowiska zaleca się wdrożenie następujących działań:

- realizacji projektowanych obiektów i instalacji przez wykwalifikowane osoby, w sposób poprawny, zgodny z założeniami projektowymi,
- realizacja szczelnych instalacji oraz uregulowanie prawne odprowadzania ścieków powstających w Wylęgarni,
- uregulowania prawnego funkcjonowania Zakładu,
- prowadzenia systematycznych kontroli oraz konserwacji instalacji użytkowanych na terenie Wylęgarni,
- obsługi instalacji przez przeszkolonych pracowników,
- opomiarowania i nadzorowania ilości zużywanych surowców i mediów,
- ewidencjonowania wytwarzanych i przekazywanych odbiorcom odpadów,
- utrzymywania porządku w obrębie obiektów zakładowych i ich otoczeniu.

19. Podsumowanie i wnioski.

Niniejsze opracowanie stanowi Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, na działkach nr ewid. 1127/7 i 1127/19, w miejscowości Margonin, powiecie chodzieskim, woj. wielkopolskim.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia Raportu wynika z postanowienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 24 lutego 2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.10.2020.2021.MN (załącznik nr 1a Raportu).

Przeprowadzona podczas sporządzania niniejszego Raportu ocena oddziaływania przedsięwzięcia jest oceną subiektywną autorów opracowania, opartą o pozyskaną w przedmiotowej dziedzinie wiedzę i dokumentację projektową oraz dostępne materiały źródłowe dotyczące stanu środowiska w obszarze lokalizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest przedsięwzięcie polegające na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, w którym prowadzona będzie produkcja piskląt jednodniowych.

Na terenie działek w związku z przedsięwzięciem znajdują się:

- hala produkcyjno-magazynowa,
- budynek biurowy,
- agregaty prądotwórcze umieszczone przy hali,
- chillery, również przy hali,
- trafostacja,
- stacja redukcyjno-pomiarowa gazu,
- drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa,
- place manewrowe oraz parkingi,
- zieleń urządzone
- zbiornik przeciwpożarowy
- niezbędne przyłącza techniczne.

Planowana roczna produkcja wyniesie:

- surowiec do produkcji ok. 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych,
- produkt (pisklęta jednodniowe) ok. 85 000 000 sztuk.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi hodowli zwierząt i nie stosuje przeliczników dotyczących ilości DJP.

Działalność Zakładu wymagać będzie zużycia wody, energii elektrycznej, paliw, jaj wylęgowych oraz środków do mycia i dezynfekcji. Woda i pozostałe media będą dostarczane z lokalnych przyłączy.

Przeprowadzone symulacje prognostycznego oddziaływania działalności Zakładu, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na powietrze wykazało, iż nie przewiduje się przekroczenia poziomów dopuszczalnych emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

Symulacje oddziaływań akustycznych, pochodzących z terenu Zakładu, po wdrożeniu inwestycji nie wykazały możliwości wystąpienia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz przekroczenia standardów jakości środowiska, na najbliższej położonych terenach chronionych akustycznie.

Ścieki, powstające w związku z prowadzoną działalnością, będą zagospodarowane w sposób niepowodujący zagrożenia zanieczyszczeniem środowiska.

Na terenie Zakładu będą wytwarzane odpady. Będą one magazynowane na utwardzonym terenie, w razie konieczności, w szczelnych, zamykanych pojemnikach bądź kontenerach i okresowo wywożone przez uprawnione w tym celu podmioty. Ilości oraz rodzaje wytwarzanych oraz przekazywanych uprawnionym odbiorcom odpadów będą ewidencjonowane.

W związku z działalnością powstawać będą również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, m.in. skorupy jaj, padłe i zmacerowane pisklęta, zarodki, masa jajeczna. Będą one magazynowane w specjalnie przeznaczonych w tym celu pojemnikach, posiadających układ chłodzenia, dla zapewnienia odpowiedniej jakości produktu ubocznego.

Powstające w związku z funkcjonowaniem Zakładu produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą odbierane regularnie, przez odbiorcę posiadającego odpowiednie uprawnienia do ich późniejszego wykorzystania.

Lokalizacja projektowanego Zakładu stanowi obszar nieużytku porolnego, narażonego na stałą presję ze strony człowieka, niecharakteryzujący się bioróżnorodnością.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia spowoduje pozostawienie terenu przedsięwzięcia w niezmienionej formie zagospodarowania, przy czym z uwagi na przeznaczenie go w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego³¹ pod zabudowę przemysłową, zakłada się, iż niezależnie od przedsięwzięcia zostałaby on zajęty przez zakład przemysłowy.

³¹ Uchwała nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia znaczących, ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko, także w ujęciu skumulowanym. Inne warianty inwestycji nie znajdują uzasadnienia w aspekcie organizacyjnym, lokalizacyjnym oraz środowiskowym.

Dla inwestycji zaprojektowano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, w tym ograniczające emisję zanieczyszczeń, hałasu, ilości zużywanej wody oraz wytwarzanych odpadów, a także zabezpieczające środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z zajęciem powierzchni ziemi na terenie inwestycji.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, mogących wywołać ruchy masowe ziemi.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie również związane z ingerencją w wody podziemne oraz powierzchniowe, w aspekcie poboru wody, odprowadzania ścieków, jak również ewentualnego spływu zanieczyszczeń. Dopuszcza się realizację ujęcia wody na potrzeby Zakładu w przyszłości. Zostanie wówczas opracowana odrębna dokumentacja.

Lokalny charakter inwestycji nie spowoduje wpływu na warunki klimatyczne, w tym mikroklimatyczne, jak również nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia, na terenie istniejącej działalności produkcyjnej, nie będzie związana ze znaczącym, negatywnym oddziaływaniem na rośliny, zwierzęta oraz grzyby. W związku z budową zakładu zostanie zajęta powierzchnia, którą porasta pospolita roślinność ruderalna i segetalna, typowa dla nieużytków porolnych.

Planowana inwestycja oraz związane z nią oddziaływania nie będą wykraczać poza teren, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Nie będą związane również z ingerencją w dobra i mienie osób trzecich, a także szkodliwym wpływem na ludzi, wobec czego nie przewiduje się ryzyka wystąpienia konfliktów społecznych, na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowy Zakład, nie zalicza się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości oraz zagrożonych ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Projektowana inwestycja nie jest obarczona ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej oraz klęsk żywiołowych.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko abiotyczne oraz biotyczne, podczas jego eksploatacji w warunkach nieodbiegających od normalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia wzajemnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami przyrodniczymi środowiska.

Realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, stawianych w dokumentach strategicznych, odnoszących się do obszarów, obejmujących swoim zasięgiem jej lokalizację.

Dla przedmiotowego Zakładu oraz w związku z jego działalnością, obowiązujące prawo nie przewiduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przewiduje się konieczność prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia wyłącznie w fazie jego eksploatacji. Powinien on obejmować opomiarowanie ilości zużywanych mediów, surowców, ewidencjonowanie wytwarzanych odpadów oraz wykonanie pomiarów hałasu w przypadku stwierdzenia przez osoby trzecie wystąpienia uciążliwości akustycznych.

Niniejszą dokumentację sporządzono na etapie planowania przedsięwzięcia, w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia.

Nie napotkano trudności opracowując niniejszy Raport, z uwagi na dostępność danych oraz dostępne techniki pozwalające na wykonanie symulacji oddziaływań związanych z działalnością przedmiotowego Zakładu, po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Realizacja oraz eksploatacja inwestycji odbywać się będzie w warunkach zapewniania bezpieczeństwa pracy w Zakładzie oraz poszanowanie środowiska naturalnego.

Podczas przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie znaleziono przesłanek do jego niepodejmowania.

20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jego sporządzenie ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia, polegającego na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, na działkach nr ewid. 1127/7 i 1127/19, w miejscowości Margonin, powiecie chodzieskim, woj. wielkopolskim.

Wnioskodawca:

Grupa Sp. z o.o.

Bromargo Wylęgarnia Sp.K.

Margońska Wieś 42a

64-830 Margonin

Określany dalej również jako Inwestor.

Miejsce prowadzenia działalności:

Działki nr 1127/7 i 1127/19

Obręb Margonin

określana w dalszej części opracowania również jako Wylęgarnia lub Zakład.

Przeprowadzona podczas sporządzania niniejszego Raportu ocena oddziaływania przedsięwzięcia jest oceną subiektywną autorów opracowania, opartą o pozyskaną w przedmiotowej dziedzinie wiedzę i dokumentację projektową oraz dostępne materiały źródłowe dotyczące stanu środowiska w obszarze lokalizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, w którym prowadzona będzie produkcja piskląt jednodniowych.

Na terenie działek w związku z przedsięwzięciem znajdują się:

- hala produkcyjno-magazynowa,
- budynek biurowy,
- agregaty prądotwórcze umieszczone przy hali,
- chillery, również przy hali,
- trafostacja,
- stacja redukcyjno-pomiarowa gazu,
- drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa,
- place manewrowe oraz parkingi,

- zieleń urządzona
- zbiornik przeciwpożarowy
- niezbędne przyłącza techniczne.

Planowana roczna produkcja wyniesie:

- surowiec do produkcji ok. 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych,
- produkt (pisklęta jednodniowe) ok. 85 000 000 sztuk.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi hodowli zwierząt i nie stosuje przeliczników dotyczących ilości DJP określonych w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Przedmiotowe zamierzenie planuje się realizować w województwie wielkopolskim, powiecie chodzieskim, w mieście Margonin.

Lokalizację inwestycji stanowić będą działki o numerach ewidencyjnych 1127/7 oraz 1127/19, położone w obrębie Margonin. Znajdują się one w północno – zachodniej części miasta.

Dojazd do nieruchomości odbywać się będzie od strony północnej, przez projektowaną drogę gminną, na działkach o numerach 1127/11 i 1127/12, do których dojazd odbywać się będzie od ulicy Strzeleckiej (po stronie północnej, główna trasa ruchu pojazdów ciężarowych), zjazd z trasy w kierunku Szamocina, bądź ulicy Cmentarnej (po stronie południowej, ruch pojazdów osobowych).

W bezpośrednim sąsiedztwie typowanej lokalizacji Wylęgarni znajdują się:

- po stronie północnej – nieużytki, dalej po stronie północno-zachodniej – zakład przemysłowy,
- po stronie zachodniej – nieużytki, dalej rzeka Margoninka, która przepływa w odległości ok. 160 m od granicy przedsięwzięcia, dalej tereny leśne,
- po stronie południowej – nieużytki oraz zabudowa przemysłowa,
- po stronie wschodniej – nieużytki.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie związane z:

- emisją zanieczyszczeń do atmosfery,
- emisją hałasu,
- wytwarzaniem odpadów,
- wytwarzaniem ścieków.

Inwestycja została zaprojektowana tak, aby żadne z w/w oddziaływań nie powodowało szkód w środowisku.

Na potrzeby sporządzenia Raportu wykonana została symulacja rozprzestrzeniania się w powietrzu zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, które będą emitowane z terenu inwestycji po jej zrealizowaniu.

Nie stwierdzono wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu.

Wykonana została również symulacja rozprzestrzeniania się hałasu powstającego w wyniku prowadzonej działalności, odnosząca się do sytuacji najmniej korzystnej – hipotetycznej sytuacji, w której wszystkie źródła hałasu zlokalizowane na terenie zakładu działałyby jednocześnie (praca wentylatorów, ruch pojazdów itp.).

Nie wykazano przeciwwskazań akustycznych dla realizacji oraz dalszej eksploatacji przedsięwzięcia – nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości akustycznych w obrębie obszarów sąsiednich, w tym chronionych akustycznie zgodnie z rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Wytwarzane podczas prowadzonej działalności odpady będą poddawane segregacji i magazynowaniu w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych (powierzchnia utwardzona, w razie konieczności szczelne, zamykane pojemniki i kontenery). Odpady wytwarzane przez Wnioskodawcę, po uzbieraniu ilości uzasadniającej transport będą wywożone z terenu inwestycji przez uprawnione w tym celu firmy zewnętrzne, do dalszego zagospodarowania.

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geograficzne miejscowość Piła mieści się w krainie Pojezierza Chodzieskiego.

Teren, w obrębie którego planuje się realizować przedsięwzięcie jest położony na terenie płaskim, charakteryzującym się występowaniem gruntów o średniej, słabej i bardzo słabej jakości, należących do klas IVa i b oraz V i VI o niskiej bonitacji.

Na terenie przedsięwzięcia, bądź w jego sąsiedztwie nie przepływają ciekі wodne. W odległości ok. 160 m w kierunku zachodnim przepływa rzeka Margoninka, której zlewnię wyznacza topograficzny dział wodny IV rzędu.

Na terenie przedsięwzięcia, w jego sąsiedztwie, jak również w obszarze oddziaływania nie znajdują się zbiorniki wód powierzchniowych.

Zgodnie z danymi dostępnymi w serwisie Informatycznego Systemu Osłony Kraju, udostępniającego mapy zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona na terenie objętym mapami ryzyka wystąpienia powodzi.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest położona na terenie, w obrębie którego wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego zalegają na głębokości między 20 a 50 m poniżej powierzchni terenu. Główne piętro użytkowe stanowią wody czwartorzędowe o potencjalnej wydajności ujęcia powyżej 70 m³/h, charakteryzujące się średnim stopniem zagrożenia zanieczyszczeniem.

Na terenie przeznaczonym pod zainwestowanie oraz w jego sąsiedztwie nie znajdują się ujęcia wód. Najbliżej położony otwór hydrogeologiczny jest usytuowany w odległości ok. 90 m w kierunku zachodnim od granicy działki 1127/7.

Lokalizacja projektowanego Zakładu stanowi obszar nieużytku porolnego, narażonego na stałą presję ze strony człowieka, niecharakteryzujący się bioróżnorodnością.

Na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru dominujący wpływ wywiera prowadzona działalność produkcyjna, nie są tam zlokalizowane znaczące źródła hałasu takie jak szlaki komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu oraz zakłady przemysłowe.

Klimat na obszarze miejscowości nosi cechy klimatu umiarkowanego, morskiego.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia spowoduje pozostawienie terenu przedsięwzięcia w niezmienionej formie zagospodarowania, przy czym z uwagi na przeznaczenie go w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego³² pod zabudowę przemysłową, zakłada się, iż niezależnie od przedsięwzięcia zostałby on zajęty przez zakład przemysłowy.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia znaczących, ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko. Z uwagi na uwarunkowania lokalizacyjne, organizacyjne oraz techniczne, nie opracowano innego niż opisany w niniejszym raporcie wariantu przedsięwzięcia – opracowany wariant jest najkorzystniejszym, przy uwzględnieniu wymienionych uwarunkowań.

Ze względu na wielkość i zasięg oddziaływań pochodzących z terenu Zakładu po wdrożeniu przedsięwzięcia, a także obowiązek zachowania poziomów dopuszczalnych emitowanych do środowiska, przez sąsiednie przedsiębiorstwa, substancji oraz energii, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego przedmiotowego Zakładu oraz przedsięwzięć zrealizowanych, realizowanych i planowanych na terenach sąsiednich.

Dla inwestycji zaprojektowano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, w tym ograniczające emisję zanieczyszczeń, hałasu, ilości zużywanej wody oraz wytwarzanych odpadów, a także zabezpieczające środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem.

³² Uchwała nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, mogących wywołać ruchy masowe ziemi, a także znaczącej ingerencji w powierzchnię gruntu, innej niż zajęcie terenu pod budowę hali produkcyjnej wraz z infrastrukturą.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie również związane z ingerencją w wody podziemne oraz powierzchniowe, w aspekcie poboru wody, odprowadzania ścieków, jak również ewentualnego spływu zanieczyszczeń. Dopuszcza się realizację ujęcia wody na potrzeby Zakładu w przyszłości. Zostanie wówczas opracowana odrębna dokumentacja.

Oddziaływania które będą mieć miejsce po zrealizowaniu inwestycji będą wykazywać charakter lokalny, nie spowodują wpływu na warunki klimatyczne, w tym mikroklimatyczne, jak również nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Planowana inwestycja oraz związane z nią oddziaływania nie będą wykraczać poza teren, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Nie będą związane również z ingerencją w dobra i mienie osób trzecich, a także szkodliwym wpływem na ludzi, wobec czego nie przewiduje się ryzyka wystąpienia konfliktów społecznych, na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Żadna z instalacji planowanych do zrealizowania nie zalicza się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości oraz zagrożonych ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Projektowana inwestycja nie jest obciążona ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej oraz klęsk żywiołowych.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań działalności Wylęgarni, na środowisko abiotyczne oraz biotyczne, podczas jego eksploatacji w warunkach nieodbiegających od normalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia wzajemnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami przyrodniczymi środowiska.

Działalność Wnioskodawcy, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, nie spowoduje zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, stawianych w dokumentach strategicznych, odnoszących się do obszarów obejmujących swoim zasięgiem lokalizację Zakładu.

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, realizacja oraz eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przewiduje się konieczność prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia wyłącznie w fazie jego eksploatacji. Powinien on obejmować opomiarowanie ilości zużywanych mediów, surowców, ewidencjonowanie wytwarzanych odpadów, a także wykonanie pomiarów hałasu w przypadku stwierdzenia uciążliwości akustycznych na położonych w okolicy terenach objętych ochroną przed hałasem.

Niniejszy Raport sporządzono na etapie planowania przedsięwzięcia, w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dokumentację projektową, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia.

Nie napotkano trudności opracowując niniejszy Raport, z uwagi na dostępność danych oraz dostępne techniki pozwalające na wykonanie symulacji oddziaływań związanych z działalnością przedmiotowego Zakładu, po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Realizacja oraz eksploatacja inwestycji odbywać się będzie w warunkach zapewniania bezpieczeństwa prowadzonej działalności oraz poszanowanie środowiska naturalnego.

Podczas przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie znaleziono przesłanek do jego niepodejmowania.

21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. z U. 2020 r., poz. 810 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55).
4. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.).
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 310 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.).
8. Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 5070).
9. Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. (Dz. U. L. z 2002 r, str. 12).
10. Dyrektywa 2005/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 grudnia 2005 r. (Dz. U. L z 2005 r., str. 44).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., poz. 87).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
14. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).
15. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).
16. Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914).

17. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r., poz. 1991) - Załącznik nr 6. Metodyka referencyjna wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku, pochodzącego od instalacji lub urządzeń, z wyjątkiem hałasu impulsowego.
23. Uchwała nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P.
24. Uchwała nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1989 r. nr 11, poz. 95) oraz późniejsze akty zmieniające.
25. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r.).
26. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin, przyjętym uchwałą nr XXIII/277/2016 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin w rejonie ul. Cmentarnej, Strzeleckiej i Zielonej – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 4242).
27. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOŚ Poznań, kwiecień 2019.
28. Wytyczne dotyczące praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu.”, wydane przez Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, sierpień 2017 r.

29. Kotły i inne stacjonarne urządzenia techniczne o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, w których następuje proces spalania paliw (w celu wytworzenia ciepła lub energii elektrycznej) w raportach do Krajowej bazy za lata 2016-2018” IOŚ-PIB
30. Technical Support Document For The Asphalt Plant (Portable and Stationary) General Order. Departament of Ecology State of Washington, styczeń 2011 r.
31. Compilation of Air Pollutant Emission Factors, Volume I: Stationary Point and Area Sources, Chapter 11: Mineral Products Industry, Section 11.19.2: Introduction to Construction and Aggregate Processing. Crushed Stone Processing and Pulverized Mineral Processing, AP-42, Fifth Edition, January 1995, U.S. Environmental Protection Agency, [EPA - U.S. Environmental Protection Agency: www.epa.gov].
32. EMEP/CORINAIR Emission Inventory Guidebook - 2016 / Part B: sectoral guidance chapters, Chapter 1: Energy, Section 1.A: Combustion, Subsection 1.A.4: Non road mobile machinery 2016, EEA (European Environment Agency) Report No 21/2016 [www.eea.europa.eu].
33. Department of the Environment , Water, Heritage and the Arts Australian Government: Emission estimation technique manual for Combustion engines, version 3.0, czerwiec 2008 r.
34. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z dnia 14 września 2020 r., znak: DM/PO/063-1-838/01/20/MŁM.
35. Pismo Urzędu Miasta i Gminy Margonin w dniu 27 lipca 2020 r. znak: WGN.GP.6727.112.2020.MN.
36. Rejestr zabytków nieruchomości woj. wielkopolskiego stan na dzień 31 grudnia 2019 (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa) (www.poznan.wuoz.gov.pl).
37. PN-ISO 9613-2:2002, Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania.
38. Polska norma PN-N-01341:2000, Hałas środowiskowy. Metody pomiaru i oceny hałasu przemysłowego wraz z poprawką.
39. Instrukcja ITB nr 338/2001- Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku.
40. Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50000 [www.geoserwis.gdos.gov.pl].
41. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 Pierwszy poziom wodonośny, zaleganie i hydrodynamika arkusz nr 355 Margonin (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [www.m.bazagis.pgi.gov.pl]).
42. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 arkusz nr 355 Margonin (Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [www.m.bazagis.pgi.gov.pl]).
43. Serwis Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej [www.mapy.isok.gov.pl].
44. Serwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska [www.gdos.gov.pl].

45. Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce [www.korytarze.pl].
46. Serwis Państwowego Instytutu Geologii [www.pgi.gov.pl].
47. Serwis internetowy mapa mokradeł [www.gis-mokradla.info].
48. Serwis Internetowego Systemu Ośłony Kraju [www.isok.gov.pl]
49. Serwis Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu
[www.poznan.wios.gov.pl].

22. Oświadczenie kierującego zespołem autorów.

W związku z zapisami art. 51 ust. 2 oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) świadomy odpowiedzialności karnej, niniejszym oświadczam, iż spełnione zostały wymagania określone w art. 74a ust. 2 wyżej wymienionej ustawy w odniesieniu do niniejszego opracowania pt.:

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: Budowie Zakładu Wylęgu Drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą, na działkach nr ewid. 1127/7 i 1127/19, w miejscowości Margonin, powiecie chodzieskim, woj. wielkopolskim.

23. Spis załączników.

- 1.a. Postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dnia 24 lutego 2021 r., znak: WGN.OS.6220.18.10.2020.2021.MN
- 1.b. Pismo Urzędu Miasta i Gminy Margonin w dniu 27 lipca 2020 r. znak: WGN.GP.6727.112.2020.MN.
2. Projekt zagospodarowania terenu.
- 3.1. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z dnia 14 września 2020 r., znak: DM/PO/063-1-838/01/20/MŁM.
- 3.2. Lokalizacja emitorów.
4. Obliczenia emisji do powietrza:
 - 4.1. Ustalenie zakresu obliczeń.
 - 4.2. Dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów.
 - 4.3. Wyniki obliczeń.
 - 4.4. Izolinie stężeń maksymalnych oraz średniorocznych.
 - 4.5. Zestawienie stężeń maksymalnych.
5. Z zakresu emisji hałasu:
 - 5.1. Lokalizacja źródeł hałasu.
 - 5.2. Parametry źródeł hałasu.
 - 5.3. Wyniki obliczeń akustycznych w punktach receptorowych.
 - 5.4. Zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon – pora dnia.
 - 5.5. Zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon – pora nocy.
 - 5.6. Sprawozdanie z wykonanych pomiarów hałasu o numerze 7/zp-7/2021.