

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257 ze zmianami),
- § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 71 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Chodzieskiego, ul. Wiosny Ludów 1, 64-800 Chodzież, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1494P Rutki – Sypniewo”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym:

- 780, 782/2, 782/1, 783, 781, 784, 990, 989, 991 obręb miasto Margonin,
- 47, 318/11, 318/12, 318/13, 257, 45/6, 36/35, 40/2, 36/13, 317, 50/20, 49, 50/36, 340, 51/11, 51/8, 51/49, 51/47, 51/45, 51/43, 51/4 obręb Klotyldzin,
- 97, 115/2, 96/33, 133/2, 87/1, 86/1, 86/3, 267/1, 84/1, 83/32, 83/34, 82/5, 81/64, 81/42, 226/3, 121/1, 123/1, 17, 37/46, 156/4 obręb Sypniewo.

Postanawiam

Nie nałożyć obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „przebudowa drogi powiatowej nr 1494P Rutki – Sypniewo”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym:

- 780, 782/2, 782/1, 783, 781, 784, 990, 989, 991 obręb miasto Margonin,
- 47, 318/11, 318/12, 318/13, 257, 45/6, 36/35, 40/2, 36/13, 317, 50/20, 49, 50/36, 340, 51/11, 51/8, 51/49, 51/47, 51/45, 51/43, 51/4 obręb Klotyldzin,
- 97, 115/2, 96/33, 133/2, 87/1, 86/1, 86/3, 267/1, 84/1, 83/32, 83/34, 82/5, 81/64, 81/42, 226/3, 121/1, 123/1, 17, 37/46, 156/4 obręb Sypniewo.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Powiatu Chodzieskiego, ul. Wiosny Ludów 1, 64-800 Chodzież, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „przebudowa drogi powiatowej nr 1494P Rutki – Sypniewo”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym:

- 780, 782/2, 782/1, 783, 781, 784, 990, 989, 991 obręb miasto Margonin,
- 47, 318/11, 318/12, 318/13, 257, 45/6, 36/35, 40/2, 36/13, 317, 50/20, 49, 50/36, 340, 51/11, 51/8, 51/49, 51/47, 51/45, 51/43, 51/4 obręb Klotyldzin,
- 97, 115/2, 96/33, 133/2, 87/1, 86/1, 86/3, 267/1, 84/1, 83/32, 83/34, 82/5, 81/64, 81/42, 226/3, 121/1, 123/1, 17, 37/46, 156/4 obręb Sypniewo.

Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych

obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 25 października 2018 roku, znak WOO-IV.4220.849.2018.KL.5 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, opinią z dnia 12 października 2018 roku, znak BD.RZŚ.435.116.2018.MM postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, nie zajął stanowiska w sprawie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 1494P Rutki – Sypniewo, na terenie gminy Margonin. Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji na działkach o numerach ewid. 780, 782/2, 782/1, 783, 781, 784, 990, 989, 991 obręb Margonin, 47, 318/11, 318/12, 318/13, 257, 45/6, 36/35, 40/2, 36/13, 317, 50/20, 49, 50/36, 340, 51/11, 51/8, 51/49, 51/47, 51/45, 51/43, 51/4 obręb Klotyldzin, a także 97, 115/2, 96/33, 133/2, 87/1, 86/1, 86/3, 267/1, 84/1, 83/32, 83/34, 82/25, 81/64, 81/42, 226/3, 121/1, 123/1, 17, 37/46, 156/4 obręb Sypniewo, gmina Margonin. Prace budowlane będą prowadzone na odcinku o długości około 5 574 m. Droga powiatowa nr 1494P posiada klasę Z i kategorię ruchu KR3. Szerokość jezdni po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia wyniesie 5,5 m (obecnie około 4,1 m). Nową konstrukcję nawierzchni jezdni zaprojektowano jako bitumiczną, natomiast pobocza o szerokości 1,0 m zostaną wykonane z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny wymagające ochrony akustycznej wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Analiza k.i.p. oraz ogólnodostępnych zdjęć lotniczych wykazała, że tereny przyległe do drogi powiatowej nr 1494P stanowią głównie tereny rolne oraz zabudowa typu wiejskiego, tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z budynkami gospodarczymi zlokalizowana w sąsiedztwie pasa drogowego. Ponadto znaczny odcinek analizowanej drogi przebiega wzdłuż Jeziora Margonińskiego. W k.i.p. podano, że najbliższym zlokalizowany budynek mieszkalny znajduje się w odległości 4 m od krawędzi jezdni i nie ulegnie to zmianie w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Natężenie ruchu pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi oszacowano na około 800 pojazdów na dobę. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi. Z uwagi na charakter połączenia drogowego po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wzrostu liczby pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi. Uwzględniając powyższe, w szczególności przedstawione natężenie ruchu pojazdów oraz kategorię drogi należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że wystąpi powiązanie planowanego przedsięwzięcia z innymi drogami szczególnie w rejonie skrzyżowań. Biorąc pod uwagę rodzaj i zakres planowanych prac, lokalizację skrzyżowań oraz wskazane natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze oraz ponadnormatywnego oddziaływania tych przedsięwzięć.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś należy stwierdzić, że pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi powiatowej mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Ze względu na kategorię drogi oraz szacowany ruch pojazdów na analizowanym odcinku, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi, m.in. 17 01 01, 15 01 02. Powstające na etapie budowy odpady będą selektywnie magazynowane, a następnie zostaną przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. W uzupełnieniu do k.i.p. podano, że inwestor nie planuje zmian w sposobie odwodnienia jezdni oraz istniejących ciągów pieszo-rowerowych. Odwodnienie analizowanego odcinka drogi zaplanowano jako powierzchniowe poprzez spadki podłużne i poprzeczne. Dzięki udrożnieniu istniejących rowów i muld przydrożnych oraz wykonaniu poboczy utwardzonych kruszywem przewiduje się poprawę efektywności istniejącego sposobu odwodnienia analizowanego odcinka drogi.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą wiązały się z poborem wód podziemnych i obniżaniem zwierciadła wód gruntowych, a także ingerencją w koryta cieków.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na terenach górskich. Trasa drogi częściowo przebiega w sąsiedztwie Jeziora Margonińskiego oraz terenów leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Trasa drogi przebiega poza terenami o dużej gęstości zaludnienia, w śladzie istniejącej drogi. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszzańskie PLH300044, oddalony o 4,6 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o około 8 km od przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasie drogowym i będzie związane z wycinką drzew. Inwestor uzyskał decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Margonin zezwalającą na wycinkę 108 drzew z gatunków: robinia akacjowa, jesion wyniosły, lipa drobnolistna oraz pojedyncze drzewa innych gatunków o obwodach do 380 cm. Drzewa rosną w odległości 20-30 cm od jezdni. Przeznaczone do wycinki drzewa rosną częściowo w sąsiedztwie lasu i terenów zadrzewionych. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej 12 października 2018 roku na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność 1 dziupli oraz żerowiska dzięcioła. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienia od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zgodnie z art. 83c ust 4 ustawy o ochronie przyrody organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową; walory krajobrazowe i lokalizację. W związku z tym w niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w liczbie dwukrotnie większej niż liczba drzew przeznaczonych do wycinki, tj. 216 sztuk. Z uwagi na zachowanie walorów krajobrazowych przebudowywanej drogi i zachowanie alei drzew na odcinku śródpolnym, nasadzenia zastępcze powinny zostać wykonane na tym odcinku drogi, a dopiero w przypadku kiedy nie jest to możliwe, nasadzenia przydrożne należy wykonać w innym miejscu. Ponadto w celu rekompensaty ubytku miejsc lęgowych dla ptaków dziuplastych nałożono warunek zamontowania na drzewach, poza pasem drogowym, skrzynek lęgowych typu A lub A1 w liczbie dwukrotnie większej od liczby dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z wytycznymi Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego nasadzenia drzew przydrożnych powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie. W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki w przed mechanicznymi uszkodzeniami w opinii nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni przed uszkodzeniami oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu

koron drzew. Nałożono także warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Informuję, że zgodnie z art. 83b, ust. 1 pkt. 10 ustawy o ochronie przyrody decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



BURMISTRZ
mgr Janusz Piechocki

Otrzymują:

1. Starosta Chodzieski, ul. Wiosny Ludów 1, 64-800 Chodzież
2. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
3. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, ul. Marcinkowskiego 1, 85-056 Bydgoszcz
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, ul. Marcinkowskiego 1, 85-056 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi:

Marek Nowaczewski

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,

Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

tel. (067) 35 41 345