



„INVESTA” Centrum Obsługi Inwestycji Sp. z o.o.

64-920 PIŁA

Al. Poznańska 28a

NIP 7642657461
REGON 301760212

konto bankowe: Bank Spółdzielczy w Czarnkowie
nr 60 8951 0009 4201 8382 2000 0010

Numer rejestru:

Sąd Rejonowy w Poznaniu
Poznań Nowe Miasto i Wilda
IX Wydział Gospodarczy
KRS 0000388387

ZARZĄD:

1. PREZES ZARZĄDU
Natalia Sobieszczyk
+48 667 984 084

2. CZŁONEK ZARZĄDU
Marzena Hyl
+48 782 971 050

3. CZŁONEK ZARZĄDU
Michalina Barańczyk
+48 885 612 001

Kapitał zakładowy:
5 500 000,00 zł
w całości wpłacony

**PODSTAWOWY
PRZEDMIOT
DZIAŁALNOŚCI:**

- realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków
- działalność w zakresie architektury, inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
- działalność w zakresie specjalistycznego projektowania

INVESTA

INWESTYCJE

biuro@investacenter.pl
+48 667 984 084
+48 667 984 421



ZAKUPY

zakupy@investacenter.pl
+48 782 971 050



CHEM

investachem@investacenter.pl
+48 782 971 041



aero SERVICE

techniczny@investacenter.pl
+48 782 971 010

Piła, dnia 24.03.2017r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Pile**
ul. Dzieci Polskich 26
64 – 920 Piła

Pomocnik

Stamp: **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile**
ul. Dzieci Polskich 26
64 – 920 Piła
WPŁYNĘŁO
27-03-2017
Nr 2357
Otrzymuje: J. Nas...

**WNIOSEK
O WYŁĄCZENIE ORGANU OD ZAŁATWIENIA SPRAWY
ORAZ O WYZNACZENIE INNEGO ORGANU DO JEJ ZAŁATWIENIA**

Działając na podstawie art. 24 – 26 w zw. z art. 7, 8 i 77 i art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2016, poz. 23 ze zm.) zwracam się z wnioskiem o wyłączenie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin – Janusza Piechockiego od udziału w postępowaniu w sprawie z wniosku „INVESTA” Centrum Obsługi Inwestycji sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary”.

W toku postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nastąpiło uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Chodzieży (pismo znak: ON.NS-72/2-2/17 z dnia 26 stycznia 2017 roku) i z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo znak: WOO-I.4242.294.2016.IJ.4 z dnia 8 marca 2017 roku). Natomiast w dniu 30 stycznia 2017 roku została podjęta Uchwała nr 6/2017 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Młynary, w której wyrażony został sprzeciw wobec realizacji tego przedsięwzięcia. Jednocześnie Uchwała nr 6/2017 zobowiązała Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do podjęcia działań zmierzających do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia oraz składania odwołań od wydanych w trakcie postępowania postanowień i opinii.

Powołana powyżej uchwała podjęta przez Zebranie Wiejskie - organ uchwałodawczy sołectwa Młynary, które jest jednostką pomocniczą gminy Margonin. Nadto, także gmina Margonin pozostaje stroną zainteresowaną przebiegiem i wynikiem postępowania oraz decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, które jest planowane na jej terenie.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzamy, że wystąpiły podstawy do wyłączenia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin od udziału w postępowaniu lub od załatwienia sprawy gdyż wskazane powyżej okoliczności mogą wywoływać wątpliwości co do jego bezstronności gdyż

By 115

postępowanie dotyczy interesów gminy Margonin, w której pełni on funkcję. Prowadzenie postępowania i wydanie decyzji przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej i pogłębiania zaufania do organów napotyka zatem na przeszkody, co dodatkowo uzasadnia konieczność rozważenia czy występują podstawy do wyłączenia organu i wyznaczenia innego organu do załatwienia sprawy.

W tym stanie rzeczy poddajemy pod rozważenie Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Pile kwestii wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary”. W przypadku zdecydowania o wyznaczeniu innego organu proponujemy powierzenie wydania decyzji Wójtowi Gminy Kaczory, który wydawał już dotychczas kilkakrotnie decyzje środowiskowe dla podobnych przedsięwzięć, jak to objęte wnioskiem spółki.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU


Michalina Barańczyk

PREZES ZARZĄDU


Natalia Sobieszczyk

„INVESTA”
Centrum Obsługi Inwestycji
Spółka z o.o.

Al. Poznańska 28a, 64-920 PIŁA
NIP 7642657461, Regon 301760212 (6)

Załączniki:

1. Kserokopia uchwały nr 6/2017 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Młynary.
2. Kserokopia pisma Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z dn. 16.03.2017r

Otrzymują:

1. adresat
- ② Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64 – 830 Margonin
3. a/a

Uchwała nr 6/2017
Zebrania Wiejskiego Sołectwa Młynary
z dnia 30 stycznia 2017 roku

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy fermy kurzej w miejscowości Młynary

Na podstawie § 14 ust. 1 Statutu Sołectwa Młynary– Zebranie Wiejskie Sołectwa Młynary, rozstrzyga, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się sprzeciw wobec budowy fermy kurzej w miejscowości Młynary.

2. Ferma o której mowa w ust 1. planowana jest na działce nr 168/1 obręb Młynary,

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta i Gminy Margonin do podjęcia działań zmierzających do wydania odmowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz składania odwołań od wydanych w trakcie postępowania postanowień i opinii.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Sołtysowi sołectwa Młynary.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania

Marianna Gustek



Protokół
z zebrania wiejskiego sołectwa Młynary
odbytego w dniu 30 stycznia 2017 roku, o godz. 18.00

W dniu 30 stycznia 2017 r. o godzinie 18.00 w sali w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Margoninie odbyło się zebranie wiejskie sołectwa Młynary. W zebraniu uczestniczyli mieszkańcy sołectwa Młynary (zgodnie z załączoną listą obecności – 32 osoby), Burmistrz Miasta i Gminy Margonin Pan Janusz Piechocki, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Margonin Pan Łukasz Malczewski, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Margonin Pan Jerzy Toboła, Radna okręgu Młynary Margońska Wieś Pani Danuta Strychalska oraz Pan Adam Dymek współwłaściciel Zakładu Usługowego Odum s.c. Adam Dymek, Dariusz Polzin, a także inne osoby zainteresowane tematyką zebrania.

Spotkanie otworzyła i rozpoczęła sołtys Sołectwa Młynary Pani Marianna Gustek. Następnie Pani Sołtys przedstawiła porządek zebrania:

- „1. Otwarcie zebrania - powitanie przybyłych osób,
2. Stwierdzanie prawomocności zebrania wiejskiego,
3. Przedstawienie porządku obrad zebrania,
4. Wybór prowadzącego zebrania
5. Wybór protokolanta zebrania,
6. Przedstawienie inwestycji zrealizowanych w 2016 roku,
7. Przedstawienie inwestycji planowanych do realizacji w 2017 roku,
8. Dyskusja na temat planowanej budowy fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary.
9. Wolne wnioski,
10. Zamknięcie zebrania wiejskiego”.

Pani Sołtys poinformowała, że zebranie jest prawomocne i poprosiła o wybranie Przewodniczącego dzisiejszego zebrania.

Na Przewodniczącego zebrania zgłoszono kandydaturę Pani Marianny Gustek Sołtysa Sołectwa Młynary. W głosowaniu jawnym na przewodniczącego zebrania wybrano Sołtysa Sołectwa Młynary – Panią Mariannę Gustek. Wynik głosowania:

28 głosów - za,

2 głosy wstrzymujące się,

0 głosów przeciwnych.

Następnie Pani Sołtys poprosiła o wybór protokolanta zebrania. Na protokolanta zebrania zgłoszono Pana Marka Nowaczewskiego - pracownika Urzędu Miasta i Gminy Margonin. Protokolant zebrania został wybrany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

W dalszej części zebrania Burmistrz Miasta i Gminy Margonin przedstawił najważniejsze inwestycje jakie zostały zrealizowane w 2016 roku na terenie Gminy Margonin m. in.:

- budowa drogi gminnej Zbyszewice-Żoń,
- budowa boiska rekreacyjnego w Adolfowie,
- budowa drogi gminnej w miejscowości Tereska,
- budowa drogi do terenów inwestycyjnych w Margońskiej Wsi,
- zakup nieruchomości gruntowych m.in.: dla celów aktywizacji gospodarczej,
- poprawa bezpieczeństwa: monitoring oraz wymiana oświetlenia drogowego,
- remonty i wyposażenie sal wiejskich,

W kolejnym punkcie Burmistrz Miasta i Gminy Margonin przedstawił również inwestycje jakie są planowane na terenie Gminy Margonin do realizacji w 2017 roku. W celu zapoznania społeczeństwa z planami inwestycyjnymi w trakcie omawiania poszczególnych inwestycji wyświetlane były zdjęcia terenów, na których planowane będą inwestycje oraz projekty i wizualizacje przedsięwzięć. Do najważniejszych inwestycji planowanych do realizacji w 2017 roku należą:

- budowa drogi w Klotyldzinie – ul. Rutki,
- budowa drogi w Margoninie – ul. Strzelecka,
- przebudowa drogi Kowalewo – Próchnowo,
- rozbudowa kompleksu zjeżdźalni wodnych,
- adaptacja i rozbudowa Przedszkola Samorządowego w Margoninie,

- uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Margoninie pomiędzy ul. Cmentarną a Strzelecką,
- adaptacja sali kinowej na bibliotekę,
- budowa boiska sportowego w Kowalewie i Lipinach.

Kolejnym punktem spotkania było omówienie planowanej inwestycji budowy fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary.

Burmistrz poinformował, iż do Urzędu Miasta i Gminy w Margoninie wpłynął wniosek ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa fermy brojlerów kurzych w miejscowości Młynary”, na działce numer ewidencyjny 168/1 obręb Młynary. Wszczęcie postępowania administracyjnego wywołało wśród mieszkańców spore zainteresowanie. W znacznej większości mieszkańcy Młynar i właściciele działek położonych w Młynarach są przeciwni budowie inwestycji. Zainteresowane osoby zwróciły się z pismem do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o szersze przedstawienie zagadnień związanych z inwestycją, a podczas indywidualnych spotkań wnosili o zorganizowanie publicznego spotkania i zajęcie stanowiska w sprawie wstrzymania inwestycji lub nie udzielenie inwestorowi zgody na realizację przedsięwzięcia. Dzisiejsze spotkanie jest odpowiedzią na prośby mieszkańców aby podjąć dyskusję na temat planowanej inwestycji.

Na spotkanie został zaproszony Pan Adam Dymek współwłaściciel firmy - Zakład Usługowy Odum s.c. Adam Dymek, Dariusz Polzin, który to opracował dla inwestora dokumentację mającą na celu uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym m.in.: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W pierwszej kolejności Pan Adam Dymek przedstawił ogólne założenia inwestycji, którymi są:

- budowa 10 kurników, o powierzchni zabudowy 3650,7 m² każdy,
- obsada zwierząt: brojlery kurze, hodowane w 6 tygodniowym cyklu,
- łączna obsada wyrażona w DJP 3029,96.

Pan Adam Dymek powiedział, że przedsięwzięcie nie będzie obojętne dla środowiska, w klasyfikacji występuje jako: przedsięwzięcie zawsze znacząco oddziałujące na środowisko i przedsięwzięcie wymagające pozwolenia zintegrowanego. Oddziaływanie przedsięwzięcia w ramach działki, do których inwestor ma tytuł prawny. Dokumentacja przedsięwzięcia jest opracowana zgodnie z wymaganiami prawa. Symulacja emisji substancji do środowiska oparta jest na specjalistycznym oprogramowaniu (m.in.: hałas, pył PM10, siarkowodór, amoniak). W symulacji eksploatacji przedsięwzięcia normy są zachowane, jednak nie oznacza to, że nie będzie odczuwalnego oddziaływania w szczególności: nieprzyjemnego zapachu, dla którego brak jest norm regulujących jego emisję. Przy eksploatacji przedsięwzięcia inwestor będzie stosował elementy zmniejszające uciążliwość (m.in.: przykrywanie plandeką pomiotu, używanie chemii mającej na celu neutralizację negatywnego zapachu, specjalna dieta zwierząt) oraz poprzez obsadzenie inwestycji całoroczną zielenią różnopienną.

Po przedstawieniu założeń budowy wywiązała się dyskusja, podczas której obecne na zebraniu osoby zadawały pytania oraz zgłaszały swoje uwagi i obawy wobec planowanej inwestycji. Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, spotkanie miało bardzo emocjonalny charakter. Przybyli mieszkańcy obawiają się ewentualnych negatywnych następstw przedsięwzięcia. Na zadawane pytania odpowiadał Burmistrz Miasta i Gminy Margonin oraz Pan Adam Dymek.

Pytania, uwagi	Odpowiedź
Nie zgodzono się z określeniem, że uciążliwość nastąpi wyłącznie w granicy działek stanowiących własność inwestora	Pan Dymek wyjaśnił, że jako uciążliwość rozumie się stężenie np.: azotu lub siarkowodoru wyższe niż dopuszczone w przepisach. Ponadto stwierdził, że inwestycja będzie odczuwalna poza granicami działki (np.: zapach, hałas) jednak odbędzie się to w granicach norm jakie określa prawo.
Podważano przyjęte założenia dokumentacji środowiskowej (np.: brak uwzględnienia zmian klimatu jaka może nastąpić np. za 10 lub więcej lat)	Pan Dymek wyjaśnił, że opracowując dokumenty jak raport oddziaływania na środowisko należy korzystać z dostępnej i zbadaanej wiedzy. Analizy przeprowadza się na podstawie danych wyjściowych (wielkość fermy, obsada, rozwiązania technologiczne) za pomocą specjalistycznych programów komputerowych

Obawa o dalszy rozwój inwestycji (kolejne kurniki)	Pan Dymek odpowiedział, że nie zna dalszych planów inwestora. Pan Burmistrz stwierdził, że nie można ich wykluczyć ze względu na to iż właściciel gruntu (zwłaszcza rolnik) może zagospodarować teren zgodnie z własnymi planami rozwoju przy zachowaniu wymagań prawnych.
Rozwój turystyczny gminy a sprawa zanieczyszczenia środowiska, w tym Jeziora Margońskiego, wód gruntowych	Pan Dymek stwierdził, że inwestycja zostanie zaplanowana i wybudowana w sposób który chronić będzie środowisko naturalne w tym wodne przed przedostaniem się zanieczyszczeń. Ponadto podkreślił, że ewentualna uciążliwość zapachowa na pewno nie dojdzie do granic miasta.
Brak uwzględnienia transportu jako źródła hałasu. Mieszkańcy stwierdzili, że nie tylko wentylatory na fermie będą emitować hałas. Z eksploatacją fermy o takiej skali wiąże transport związany m.in.: z wywozem zwierząt, pomiotu, ścieków, z dostawami gazu, paszy.	W ustosunkowaniu Pan Dymek stwierdził, że obecnie trwają prace projektowe, które wskażą najwłaściwszy sposób komunikacji i transportu
Spadek wartości nieruchomości wywołany oddziaływaniem fermy,	To hipoteza, którą ewentualnie należałoby dowieść i w dalszej kolejności oczekiwać zadośćuczynienia
Zwiększone ryzyko ptasiej grypy i jej wpływ na lokalnych rolników	W chwili obecnej również nie można wykluczyć wystąpienia ogniska ptasiej grypy w Młynarach
Co Burmistrz Miasta i Gminy Margonin sądzi o inwestycji?	Burmistrz stwierdził, że inwestor jak spełni wymagania obowiązującego prawa to zrealizuje przedsięwzięcie. Ponadto przedstawił dalszy możliwy bieg sprawy: wydanie decyzji negatywnej przez Urząd spowoduje odwołanie się inwestora. Mając na uwadze, że inwestor spełnia wymagania prawa a oddziaływanie jest w granicach przyjętych norm, najprawdopodobniej sądy i organy odwoławcze stwierdzą, że decyzja Burmistrza jest błędna i wskażą że należy wydać zezwolenie na budowę inwestycji. Pan Burmistrz zapytał mieszkańców jakiego stanowiska oczekują od niego. W odpowiedzi mieszkańcy stwierdzili, że oczekują od Burmistrza aby stanął po ich stronie i nie wyraził zgody na inwestycję
Jakie będą nasadzone drzewa, kiedy, jak długo będą rosły	Nasadzona zostanie zieleń zimnolubna, drzewa iglaste, o funkcji maskującej. Posadzone drzewa będą w różnym wieku i nie będą to wyłącznie niewielkie sadzonki.
Zwiększona populacja gryzoni np.: szczurów	Powszechne środki zaradcze tj. szczurołapki, trutki zlikwidują ewentualne występujące gryzonie. Są to działania powszechnie stosowane i sprawdzające się na tego typu obiektach. Stały nadzór weterynaryjny, inspekcji sanitarnej
Negatywne oddziaływanie na nowo wybudowaną drogę Młynary-Margońska Wieś (ciężki transport)	Burmistrz stwierdził, że droga została wybudowana pod ruch tirów. W założeniu ma spełnić obwodnicę Margonina. Ponadto dodał, że droga winna wytrzymać około 20lat bez kompleksowego remontu.
Wpływ inwestycji na zdrowie ludzkie, przyszłe choroby i związane z tym koszty, np.: astma	Pan Dymek odpowiedział, że nie można wykluczyć takiego zjawiska. Ewentualnie powstałą szkodę będzie trzeba udowodnić i w dalszej kolejności oczekiwać zadośćuczynienia. Ponadto stwierdził, że w pozwoleniach jakie będzie musiał inwestor uzyskać (zwłaszcza pozwolenie zintegrowane wydawane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego) można zawrzeć zapis o obowiązku zabezpieczenia środków finansowych na cele związane z ewentualnie mogącą wystąpić szkodą
Jakie są realne plusy dla mieszkańców gminy?	Może to być: zmniejszenie bezrobocia (zatrudnienie), sponsor lokalnych inicjatyw, wzrost uprzemysłowienia miejscowości, podatek od inwestycji,

Kiedy zakończy się postępowanie i jaki jest najszybszy termin realizacji inwestycji przy uwzględnieniu braku odwołań	Terminu nie można jednoznacznie określić. Najprawdopodobniej termin uzyskania decyzji środowiskowej to maj 2017 roku. Kolejno decyzja o warunkach zabudowy, uzgodnienia branżowe, pozwolenie na budowę oraz pozwolenie zintegrowane, budowa odbiory techniczne. Mając na uwadze powyższe trudno jednoznacznie określić termin rozpoczęcia eksploatacji inwestycji
Czy jest przewidziane spotkanie w wszystkich mieszkańcami gminy ws. inwestycji?	Nie było to rozważane. Na początku roku odbywają się corocznie spotkania sołeckie oraz spotkanie z mieszkańcami Margonina sprawa budowy fermy w Młynarach, będzie na nich przedstawiana.
Brak informacji o inwestycji na stronie www.margonin.pl	Informacja zawarta jest na www.bip.margonin.pl/ochrona_srodowiska/Aktualnosci
Wpływ inwestycji na obszary chronione? Co z odpadami?	Przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych, o których mowa w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszar chronione. Odpady jak pomiot, będzie wywożony poza teren gminy np.: do produkcji podkładów pieczarkowych. Pozostałe odpady (np.: eksploatacyjne) będą oddawane przedsiębiorcą posiadającym stosowne zezwolenia.
Czy chcemy mieć gminę ekologiczną, turystyczną. Bo rozwój dużych ferm może ten kierunek zlikwidować?	Wybrana lokalizacja nie powinna mieć wpływu na rozwój turystyczny gmin. Koncentracja usług rekreacyjnych i sportowych występuje w sąsiedztwie terenów Jeziora Margonińskiego.
Czy odległość 290 metrów od zabudowy jest właściwa?	Wystarczająca - normy prawne są spełnione.
W obrębie inwestycji znajduje się siedlisko żurawi. Co z nimi się stanie?	Nie powinno tak być żeby przyrodzie zabierać miejsce. Rolnictwo jest sektorem gospodarki który się dynamicznie rozwija, powstają fermy, kurze, trzody chlewnej, bydła. Społeczeństwo jest coraz bardziej konsumpcyjne, popyt na mięso wzrasta (krajowy i zagraniczny). Rozwój społeczno-gospodarczy w większości przypadków odbywa się kosztem środowiska naturalnego, podobnie sytuacja wygląda z autostradami, drogami, fabrykami czy budową budynków mieszkalnych, choć skala oddziaływania w każdym przypadku jest różna.
Dlaczego wieś Młynary pominięta jest w rozwoju społeczno-gospodarczym gminy w 2017 roku?	W poprzednich latach na terenie wsi Młynary zrealizowano inwestycje za 2,5 mln (chodnik Młynary-Margonin, droga Młynary-Margońska Wieś)
Czy jak przyjdzie inny inwestor i na sąsiednim polu będzie chciał pobudować np.: 4 kurniki to dostanie zezwolenie?	Nie wiemy o planach dalszego rozwoju. Nie można ograniczyć prawa własności, każdy może budować na swojej działce jeżeli zezwala mu na to prawo.

W trakcie dyskusji Pan Adam Dymek podkreślił, że: mieszkańcy mają prawo wnosić swoje uwagi i zgłaszać wątpliwości. Takie samo prawo ma również inwestor, który może wnosić o budowę budynków kurników. W danej sytuacji najwłaściwszym rozwiązaniem będzie wypracowanie porozumienia. Być może rozwiązaniem sytuacji będzie zmniejszenie liczby kurników, a tym samym uciążliwości. Pan Dymek podkreślił, że duże fermy zwierzęce kontrolowane są przez organy zewnętrzne, mają wymóg uzyskania stosownych zezwoleń i dotrymania określonych w nich poziomów emisji. Ponadto Pan Dymek odniósł się do pisma z uwagami jakie złożyli mieszkańcy wobec inwestycji. Pan Dymek stwierdził, że inwestycja będzie ciągle monitorowana, w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko, wprowadzone będą działania korygujące lub naprawcze. Na zakończenie wypowiedzi poinformował przybyłe osoby, że można zorganizować wyjazd na fermę drobiu o podobnym charakterze. Podczas wyjazdu mieszkańcy Młynar mogliby osobiście zobaczyć obiekt, przyjęte tam rozwiązania i ocenić oddziaływanie na środowisko.

Oprócz głosów negatywnych, pojawiły się dwa głosy pozytywne (opowiadające się za realizacją inwestycji). Osoby, które pozytywnie wypowiadały się o planowanej budowie inwestycji, podkreślali, że: mieszkają na terenie wiejskim, na którym występuje smród spowodowany hodowlą trzody chlewnej, bydła. Zaznaczyli, iż niedługo wzajemnie będzie protestować sąsiad przeciwko sąsiadowi przeciw rozbudowie własnych rodzinnych gospodarstw. Powstanie inwestycji spowoduje powstanie nowych miejsc pracy, zatrudnienie znajdą m.in. mieszkańcy wsi Młynary, a znając inwestora z pewnością pomoże on w budowie terenów rekreacyjnych we wsi. Doprowadzenie infrastruktury do fermy może również spowodować rozwój infrastrukturalny wsi. Ponad to na terenie Polski i innych krajów Unii Europejskiej działają duże fermy i ich oddziaływanie nie jest bardzo uciążliwe.

Następnie Pani Sołtys zwróciła uwagę na komunikat Powiatowego Lekarza Weterynarii określający obowiązek rejestracji kur w gospodarstwach rolnych.

Po wyczerpaniu się pytań, głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Margonin Pan Jerzy Toboła, który stwierdził, że należy podsumować spotkanie i zająć odpowiednie stanowisko. Przewodniczący powiedział, że procedura administracyjna została wszczęta, postępowanie się toczy, a czas ucieka i dlatego należy działać czynnie. Pan Jerzy Toboła stwierdził, że skoro większość mieszkańców wsi jest przeciwna budowie inwestycji, to należy podjąć wiążące w tej sprawie stanowisko mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Margonin Pan Łukasz Malczewski przedstawił na jakim etapie jest postępowanie administracyjne i jak najprawdopodobniej będzie kolejno przebiegało. Poinformował mieszkańców, że obecnie inwestycje uzgadnia Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Poznaniu. Uzgodnienie warunków realizacji inwestycji nastąpi w formie postanowienia, które będzie można zaskarżyć w trybie administracyjnym. Zastępca Burmistrza stwierdził, że Gmina Margonin może pomóc mieszkańcom, jednak w tym celu powinni się sformalizować, na przykład poprzez założenie stowarzyszenia, które będzie stroną skarżącą w sprawie. W ten sposób na pewno uda się wydłużyć postępowanie administracyjne i odłożyć w czasie ewentualną realizację inwestycji. Zastępca Burmistrza Ł. Malczewski zaproponował aby zebranie wiejskie jako społeczeństwo - gospodarz terenu, podjęło uchwałę w której określi swoje stanowisko w sprawie, które zostanie zaakceptowane i przyjęte do realizacji przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin.

Przewodnicząca zebrania wiejskiego zarządziła głosowanie za przyjęciem podczas dzisiejszego zebrania uchwały Sołectwa Młynary w sprawie: wyrażenia stanowiska sprzeciwu wobec budowy fermy kurzej w miejscowości Młynary.

Przewodnicząca zebrania zapytała „Kto popiera stanowisko przedstawione przez Pana Józefa Domagałę w zakresie sprzeciwu wobec budowy fermy kurzej w miejscowości Młynary?”. Za poparciem stanowiska głosowało 28 osób. Przeciw poparciu głosowała 1 osoba. Od głosu wstrzymały się 3 osoby.

Przewodnicząca Zebrania poinformowała, iż uchwała w sprawie: wyrażenia sprzeciwu wobec budowy fermy kurzej w miejscowości Młynary została przyjęta.

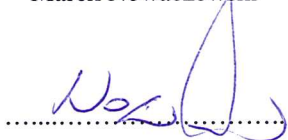
Mając powyższe na uwadze Burmistrz Miasta i Gminy Margonin stwierdził, że w związku z przyjętą większością głosów uchwałą zebrania wiejskiego, będzie wykonywał wolę mieszkańców Sołectwa Młynary oraz będzie reprezentantem głosu mieszkańców w dalszym postępowaniu.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca zebrania poinformowała, że wyczerpano wszystkie punkty porządku obrad w związku z czym ogłosiła zamknięcie posiedzenia o godzinie 20.00.

Załącznik:

1. lista obecności
2. uchwała nr 1/2017 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Młynary

Protokolował:
Marek Nowaczewski



Przewodniczący Zebrania:
Marianna Gustek

