

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- 63 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 66 a także art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 283 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 ze zmianami),
- §3 ust. 1 pkt 54 lit a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839)

po rozpatrzeniu wniosku Grupa sp z o.o. BroMargo WYLĘGARNIA spółka komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pan Adam Dymek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa zakładu wylęgu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1127/7 i 1127/19 obręb miasto Margonin. po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Postanawiam

Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa zakładu wylęgu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1127/7 i 1127/19 obręb miasto Margonin.

Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej OOŚ)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia w szczególności powinien zawierać analizę:

1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni i obiektów, w tym zmiany ich lokalizacji.
3. Przedstawienie analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.

- Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów. Ponadto należy przedstawić założenia przyjęte do analizy akustycznej dotyczące rozkładu ruchu pojazdów po terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności pojazdów wjeżdżających/wyjeżdżających do parkingów.
- Zinventaryzowanie źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.
- Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z graficznym załącznikiem prezentującym emisję hałasu do środowiska.
- Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanym wyników.
- W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
- Dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu z innymi źródłami zlokalizowanymi na terenie i w pobliżu inwestycji, w tym uwzględnienie oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia z istniejącym układem komunikacyjnym oraz wpływ przedsięwzięcia na rozkład ruchu w rejonie inwestycji.

5. Z zakresu ochrony powietrza:

- Przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza. Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza przedstawić z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji.
- Przedstawienie załącznika prezentującego pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji.
- Załączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
- Przedstawienie opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza.
- W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
- W przypadku gdy procesy prowadzone w zakładzie będą podlegały pod standardy emisyjne określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860) wykazać dotrzymanie tych standardów.
- Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określić ich skuteczność.

6. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:

- Przedstawienie informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
- Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- Opisanie przewidywanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko oraz opisanie środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na etapie realizacji przedsięwzięcia, w szczególności na szatę roślinną, a także na zwierzęta mogące występować na terenie zainwestowania (ptaki, płazy, bezkręgowce) – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania.
- Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

7. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Grupa sp z o.o. BroMargo WYLĘGARNIA spółka komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pan Adam Dymek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa zakładu wylęgu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1127/7 i 1127/19 obręb miasto Margonin. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 22 stycznia 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1908.2020.DG.2 wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, wyraził opinię (znak BD.ZZŚ.4.435.460.2020.JO.DG z dnia 8 lutego 2021 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 3 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zakładu wylęgu, na działkach nr: 1127/7 i 1127/19, obręb Margonin, gmina Margonin. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się działalność polegającą na prowadzeniu wylęgu piskląt jednodniowych kurzych. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się: hala produkcyjno-magazynowa o powierzchni ok. 9300 m², budynek biurowy o powierzchni ok. 600 m², agregaty prądotwórcze umieszczone przy hali, chillery, również przy hali, trafostacja, stacja redukcyjno-pomiarowa gazu, drogi dojazdowe, w tym droga przeciwpożarowa, place manewrowe oraz parkingi, zieleń urządzone i zbiornik przeciwpożarowy. Łączna powierzchnia przekształcona wyniesie 3,2948 ha, w tym: zabudowa zajmie 0,0129 ha, powierzchnie utwardzone 1,2040 ha, tereny biologicznie czynne 1,077 ha. W ramach inwestycji przewiduje się budowę budynku, w którym zostaną wydzielone pomieszczenia dedykowane do: przyjmowania i przygotowywania jaj, dezynfekcji jaj, magazynowania jaj, mycia wózków transportowych do jaj, inkubacji jaj, transferu jaj po inkubacji, klucia piskląt, wybierania, selekcji i szczepienia piskląt, magazynowania piskląt, wydawania piskląt, mycia koszy lęgowych oraz koszy i wózków transportowych do piskląt, magazynowania opakowań, magazynowania środków do mycia i dezynfekcji, gromadzenia odpadu poprodukcyjnego, celów socjalnych i biurowych. W k.i.p. wskazano, że planowana roczna produkcja będzie wynosić: 100 000 000 sztuk jaj wylęgowych jako surowca do produkcji oraz 85 000 000 sztuk piskląt jednodniowych. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić chowu i hodowli zwierząt jednakże w celu przedstawienia informacji o skali produkcji zakładu podano, że dziennie wykluwać się będzie 408 654 szt. piskląt o wadze ok. 0,04 kg (40 g) każde, to jest 32,7 DJP. Obliczając wielkość obsady w DJP Wnioskodawca przyjął dzienną liczbę piskląt, wagę pisklęcia (40 g) oraz współczynnik przeliczeniowy sztuk zwierząt na dużej jednostki przeliczeniowe inwentarza DJP - 1, na każde 500 kg zwierząt, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zatrudnienie w wylęgarni wyniesie do ok. 40 osób. Planuje się prowadzić pracę w systemie dwuzmianowym, w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Inkubacja jest procesem ciągłym, trwającym 21 dni, co oznacza, że część instalacji będzie funkcjonowała, przez całą dobę, wobec czego część instalacji będzie funkcjonować, jednakże pracownicy nie będą wówczas obsługiwać zakładu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że tereny zlokalizowane wokół planowanej inwestycji to obszary rolnicze oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. W k.i.p. wskazano, że w najbliższym położeniu terenu inwestycji, w odległości ok. 96 m w kierunku południowym znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na działkach nr: 371, 147/1, 146, obręb Margonin), kolejne położone są w odległości ok. 270 m w kierunku południowym i są to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie związane z pracą znacznej liczby urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych i chłodniczych umieszczonych na zewnątrz budynku oraz wewnątrz budynku (m.in. wentylatory dachowe, agregaty prądotwórcze, czerpnie powietrza, wyrzutnie dachowe, centrale wentylacyjne, sprężarki, chiller, drycooler oraz zbiornik na masę jajeczną) oraz ruchem pojazdów. Poziom mocy akustycznej urządzeń będzie wynosił od ok. 70 dB do ok. 105 dB. Wnioskodawca oszacował, że ruch pojazdów ciężkich zakładany jest na poziomie 13 pojazdów w ciągu 8h pory dnia i 2 pojazdów w ciągu 1h pory nocy, a ruch pojazdów lekkich

wynosić będzie 80 pojazdów w ciągu 8h pory dnia. W k.i.p. przedstawiono analizę akustyczną, z której wynika, że w punkcie R1 zlokalizowanym na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie akustycznej, to jest zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, szacowany poziom hałasu będzie wynosił 39,3 dB w porze nocy, przy dopuszczalnym poziomie wynoszącym 40 dB. Należy zaznaczyć, iż w k.i.p. wskazano, że ze względu na to, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest w fazie projektowania, docelowe rozwiązania techniczne i technologiczne mogą w sposób nieznaczny różnić się od opisanych w k.i.p.

Analizując kryteria wskazane w art. 63.ust. 1 pkt 1 lit d ustawy ooś ustalono, że na terenie Zakładu zlokalizowane będą następujące źródła emisji substancji do powietrza: 2 kotły gazowe o mocy ok. 850 kW każdy oraz 1 kocioł gazowy o mocy ok. 60 kW, agregaty prądotwórcze, wentylacja mechaniczna z odprowadzeniem powietrza na zewnątrz z pomieszczenia dezynfekcji, emisja nieorganizowana wynikająca z ruchu pojazdów, emisja z przebywania piskłat oraz dezynfekcji klujników oraz emisja zorganizowana spalin z doków.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter przedsięwzięcia, liczbę, rozmieszczenie oraz poziom mocy akustycznej planowanych urządzeń, a także jego lokalizację i otoczenie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz sformułowanie szczegółowych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także obowiązków Wnioskodawcy, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy, wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy, w tym ze szczególnym uwzględnieniem wjazdów/wyjazdów na teren zabudowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które Wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

W opinii wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Ocena oddziaływania na środowisko wraz z analizą zastosowanych rozwiązań projektowych, w tym mających na celu ograniczenie emisji substancji do powietrza oraz ich wpływu na środowisko pozwoli stwierdzić, jak planowane przedsięwzięcie wpłynie na jakość powietrza w rejonie inwestycji. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu inwestycji na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej opinii pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, położone ok. 7,5 km od terenu przewidzianego do zainwestowania. W raporcie należy przedstawić zagadnienia związane z ochroną bioróżnorodności i ochroną przyrody, to jest przedstawić informacje na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, a także przedstawić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz propozycję zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Wskazano także

na konieczność oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o.o.s. Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne oraz wpływem na przyrodę i bioróżnorodność. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o.o.s. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



BURMISTRZ
[Signature]
Marek Janusz Piechociński

Otrzymują:

1. Adam Dymek – pełnomocnik ODUM zakład Usługowy s.c., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. Grupa sp z o.o. BroMargo WYLĘGARNIA spółka komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin
3. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław